

Wednesday, 23rd August 1961.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half-past eight of the Clock, the Deputy Speaker (SRI B. BHAKTAVATSALU NAIDU) in the Chair.

I. QUESTIONS AND ANSWERS

STARRED QUESTIONS.

Floods

* S.N.Q. No. 11.—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) the precautionary steps taken by the Government regarding the recent floods in the Cauvery;

(b) the nature and extent of damage caused by the floods;

(c) the immediate and long-time relief measures taken by the Government; and

(d) whether Central aid has been demanded to carry out flood prevention measures in the Cauvery?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) to (d): The attention of the hon. Member is invited to the Comprehensive Statement^a on floods placed on the table of the House.

DEPUTY SPEAKER: I think Starred Question No. 12 may be taken up and answered.

* S.N.Q. No. 12.—SRI T. SAMPATH: Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Coleroon breached at Koiladi near Kallanai and the floods entered into the Cauvery; the details thereof;

(b) the reason for the breaches; and

(c) whether it is a fact that the breaches are due to the indifference and slackness of the Public Works Department?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) Yes, Sir.

(b) The attention of the hon. Member is invited to the statement^b on floods in the Cauvery placed on the table of the House to-day.

(c) No, Sir.

SRI N. K. PALANISAMI: I suggest that the discussion on this subject may be taken up to-morrow.

SRI M. KALYANASUNDARAM: I also support the suggestion and request that it may be considered.

[23rd August 1961

SRI S. LAZAR : I suggest that the question may be taken up to-day itself and finished.

DEPUTY SPEAKER : If the hon. Member wants, I have no objection.

SRI S. LAZAR : I may not be here tomorrow, Sir. I want to have the discussion to-day itself.

DEPUTY SPEAKER : It would be better to have the discussion on the flood situation on the 25th. Now I will allow the hon. Members to put some supplementaries on the questions.

SRI T. SAMPATH : I may not also be in the City on the 25th.

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member is expected to be here.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Presence or absence of an hon. Member cannot be the main consideration. The importance of the question, details placed before us, etc., should be the main consideration.

DEPUTY SPEAKER : This question and the Short Notice Question might be taken up tomorrow.

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, அன்றைக்கு எதிர்க் கட்சித் தலைவர்களுடன், கட்சித் தலைவர் அவர்களும் கலந்து பேசி, ஷார்ட் நோட்டீஸ் கேள்வியின் மேல் கொடுக்கப்பட்டுள்ள அறிக்கையை வைத்துக்கொண்டு, அதன் பேரில் பொது விவாதம் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று முடிவு செய்திருக்கிறார்கள். அதனாலே, கேள்வியாக இருந்தாலும், எல்லா வற்றையும் அன்றைக்கு எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று தெரிவித்து கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : I think the hon. Member will agree with the views expressed by the Hon. Minister. We can have the discussion on the flood situation on the 25th August. In the meantime, the hon. Members can go through the statements placed on the table. So the discussion on the subject will be taken up on the 25th. Now we will proceed with the Short Notice Question as far as possible.

SRI S. LAZAR : ஸார், இந்த வெள்ளத்தை அடிப்படையாக வைத்து, ஜோடர்பானையத்திலிருந்து பிரித்து. நிருச்சி தென்னாற்காடு மாவட்டங்களுக்கு தண்ணீர் கொடுப்பதற்கான திட்டத்தை துரிதப்படுத்த அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா? அதைப்போல், வேறு ஒரு அணையை மேட்டூருக்கு அடுத்து மேலோ கீழோ கட்டுவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை இந்த அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ளுமா?

23rd August 1961]

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நான் கொடுத்துள்ள அறிக்கையிலே 4-வது, 5-வது பக்கங்களைப் படித்தால் என்னென்ன ஏற்பாடுகளைச் செய்வதற்கான பரிசீலனைகள் செய்ய இருக்கிறோம் என்ற விவரம் தெரியும். ஆகவே அதைப்பார்க்கும்படியாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

SRI S. LAZAR : ஸார், இந்த வெள்ளம் வருவதற்கு முன்னாலும், வருகின்றபொழுதும் தக்க சமயத்திலே முன்னெச்சரிக்கை செய்யாததினால், அங்குள்ள அதிகாரிகளும், பொதுமக்களும் இரவு பகலாக வேலை செய்து வந்தது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அதேபோல் வேலை செய்துவந்த ஒரு என்ஜினியர் சற்று அயர்ந்துவிட்டதால், அவருடைய கார் ஒரு மரத்தில் மோதப்பட்டு சேதம் அடைந்தது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? ஆகவே இதைப்போல் அந்த சமயத்தில் வேலை செய்த அதிகாரிகளுக்கு ஏதாவது சன்மானம் வழங்கும் திட்டம் அரசாங்கத்திடம் இருக்கிறதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அரசாங்கத்திலே உள்ள பெரிய அதிகாரிகள் மட்டும் தான் இதில் வேலை செய்யவில்லை. கிராமத்திலே உள்ள கிராமாதிகாரிகள், பொதுமக்களும்கூட அதிக அக்கறை எடுத்துக் கொண்டு வெள்ளத் தடுப்பு வேலை செய்திருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அவர்களுக்கெல்லாம் என்ன சன்மானம் கொடுப்பது என்பதைப் பற்றியெல்லாம் பின்னால் முடிவு செய்யப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI T. SAMPATH : ஸார், இந்த அறிக்கையிலே ஜூலை மாதம் 7-ஆம் தேதி கோயிலடியில் உடைப்பு ஏற்பட்டிருப்பதாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த உடைப்பை முதல் முதலில் யார் பார்த்தார்கள்?

THE HON. SRI P. KAKKAN : முதன் முதலில் அரசாங்கத்தின் தரப்பிலே நமது மின்சார இலாகா அமைச்சர் அவர்கள், அவருடன் சென்ற இதர அதிகாரிகள் ஆகியவர்கள் பார்த்தார்கள். இதைத் தவிர வேறு யார் முதலில் பார்த்தார்கள் என்பது தெரியாது.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கோயிலடி உடைப்பை முதன் முதலில் பார்த்துவிட்டு, அதற்குரிய அதிகாரிகளிடம் கூறியும், இரண்டு நாட்கள்வரை எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை என்று சொல்லப்படுவது உண்மையா? அப்படி இருந்தால், அதைப் பற்றிய விவரங்களை விசாரிப்பார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : வெள்ளம் எவ்வாறு வந்தது என்பது கனம் அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரியும். எதிர்பாராத விதத்தில் பெரு மழை ஏற்பட்டதன் காரணமாக இந்த வெள்ளம் ஏற்பட்டது. அவ்வாறு தண்ணீர் வேகமாக வந்ததன் காரணமாக கரைகள் உடைந்து விட்டது. அதனாலே கனம் அங்கத்தினர்

[23rd August 1961]

அவர்கள் அதிகாரிகளைப் பற்றி சொல்லும்படியான விவரம் எனக்குத் தெரியாது. அதற்கு தனிக்கேள்வி போட்டால், பரிசீலனை செய்யப்படும்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : 7-ஆம் தேதியே அபாய கரமான நிலை ஏற்பட்டிருந்தாலும், அன்றைக்கே தண்ணீர் திறந்து விடாததற்கான காரணம் என்ன?

THE HON. SRI P. KAKKAN : திறந்து விடவில்லை என்று சொல்வது அவ்வளவு நல்லதல்ல. திறந்து விடப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அப்படி திறந்து விட்டாலும், கிராண்ட் அணைக் கட்டில் 26,000 கியூசெக்ஸ் தண்ணீர் தான் போக முடியுமே தவிர, அதற்குமேல் தண்ணீர் போவதற்கு அதிலே இடம் கிடையாது.

SRI T. SAMPATH : இந்த உடைப்பை முதன்முதலில் தஞ்சாவூர் ஆர். டி.ஓ. அவர்களும், போலீஸ் டிபுடி சூபரின்டெண்டு அவர்களும் பார்வையிட்டு, உடனே கலெக்டர் அவர்கள் மூலமாக சூபரின்டெண்டு என்ஜினியர் அவர்கள் கவனத்திற்கு கொண்டு வரப்பட்டும், யாதோரு நடவடிக்கையும் எடுக்காத காரணத்தினால் தான், இந்த பெருத்த உடைப்பு ஏற்பட்டது என்று சொல்லப் படுகிறது. அப்படியானால் அதன் உண்மை என்ன?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த கோயிலடி உடைப்பு திடீரென்று அதிக வெள்ளம் ஏற்பட்டதன் காரணமாக ஏற்பட்டது. 7-ஆம் தேதி காலை யில் சுமார் 4 அல்லது 4½ மணிக்கு இந்த உடைப்பு ஏற்பட்டது. உடனடியாக என்ஜினியர்களும், அது சம்பந்தப்பட்ட இதர அதிகாரிகளும் நேரடியாகச் சென்று பார்த்திருக்கிறார்கள். அன்றைக்கு அது இருந்த நிலைமையைப் பார்த்தபோது, எந்தவித நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டாலும் அடைக்க முடியாத அளவுக்கு இருந்தது. ஏனெனில் 7-ஆம் தேதி காலை 7 மணிக்குப் பார்க்கும்போது இந்த உடைப்பு சுமார் 100 அடி அகலத்திற்குத் தான் இருந்தது. அதே தினம் பிற்பகல் 4 அல்லது 4½ மணி சுமாருக்கு கனம் மராமத்து இலாகா அமைச்சர் அவர்களும், நானும் ஏரியில் விபூவில் அந்த இடத்தைச் சென்று பார்த்தபோது அது 1,000 அடி அகலத்திற்குப் போய்விட்டது. அந்த அளவுக்குத் தண்ணீர் வேகமாக வந்து கொண்டிருந்ததைப் பார்த்தபோது, எந்தவித முயற்சிகள் எடுத்துக் கொண்டாலும் அந்த நேரத்தில் வெற்றி அடைந்திருக்க முடியாது. ஆகவே ஏதோ இது அதிகாரிகளால் புறக்கணிக்கப்பட்டு, தக்க நடவடிக்கை எடுக்காத காரணத்தினாலே இந்த கோயிலடி உடைப்பு ஏற்பட்டது என்று சொல்லும் பிரச்சாரம் உண்மையல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : தலைவர் அவர்களே, உடைப்புக்குக் காரணம் அதிகாரிகளின் கவனக் குறைவு தான் காரணம்

23rd August 1961]

என்று தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டித் தலைவர் திரு. அழகேசன் அவர்கள் அறிக்கை விட்டிருக்கிறார்களே? இதை அரசாங்கம் கவனித்ததா? அதைப்பற்றி ஏதாவது பரிசீலனை செய்ததா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கமிட்டித் தலைவர் அவர்கள் தன்னுடைய தனிப்பட்ட அபிப்பிராயத்தைச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இப்போது இந்தக் கொடுக்கப் பட்டுள்ள அறிக்கையைப் பார்த்தால், அதற்கு என்ன காரணம் என்பதைத் தெரிந்து கொள்ளலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : ஜூலை 2-ம் தேதி அன்றே கிருஷ்ணராஜசாகரில் வழக்கத்திற்கு மேலாக, அதாவது 60,000 க்யூசெக்ஸ்க்கு மேலாக 1,16,000 க்யூசெக்ஸ்க்கு அதிகமாகவே தண்ணீர் வந்துகொண்டிருக்கிறது என்று தந்தி வந்திருந்தும் கூட, அன்றிருந்தே பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகள் என்னென்ன எடுக்கப்பட்டன?

THE HON. SRI P. KAKKAN : என்னென்ன பாதுகாப்பு நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டுமோ அத்தனையுமே எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நான் மேஜையின் மீது வைத்திருக்கும் ஸ்டேட்மென்டை கனம் அங்கத்தினர்கள் பார்த்தால் நன்றாகத் தெரிந்துகொள்ளலாம். 25-ம் தேதி இதைப்பற்றி விவாதிக்கும் பொழுது இதைப் பற்றி விவரமாகச் பேசலாம்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இந்த ஸ்டேட்மென்டை படிப்பதற்கு நேரமே இல்லையே? . . .

DEPUTY SPEAKER : The hon. Members are expected to be in their seats half an hour before the House meets so that they could go through the papers laid on the table.

SRI S. LAZAR : ஆங்காங்கு உடைப்பைத் தடுப்பதற்கு ஆங்காங்கு உள்ள பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவர்கள், பொது மக்களுடைய பிரதிநிதிகள், சில பொதுமக்கள் இவர்களும் கூட அதில் தலையிட்டு அவர்களுக்கு செலவு ஏற்படக்கூடிய அளவுக்கு பல இடங்களில் வேலைகள் நடந்திருக்கின்றன என்பது அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறதா? அப்படி கையை ஈட்டு பணம் செலவு செய்தவர்களுக்கு பணம் திருப்பிக் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொன்னபடி சில பொதுமக்கள் ஓரளவுக்கு அவர்கள் கையிலிருந்து பணம் செலவழித்து பொது மக்களுக்கும், பயிர்களுக்கும் பாதுகாப்பு அளிப்பதற்கு தக்க ஏற்பாடுகள் செய்தார்கள். பணம் கொடுக்கப்பட்டதா, இல்லையா என்பதற்கு என்னிடம் விவரம் இல்லை. அம்மாதிரி அவர்கள் பணம் கையைவிட்டு செலவழித்தது உண்மையானால், அதுபற்றி விசாரித்து தக்க ஏற்பாடு செய்யப் படும்.

[23rd August 1961]

SRI N. K. PALANISAMI : சர்க்கார் உடனடியாக நிவாரண நடவடிக்கை எடுத்தபோதிலும், பல வருஷங்களாக இதுமாற்றி அடிக்கடி வெள்ளம் ஏற்பட்டு, அதனால் பழுதடைந்த கரை ஓரங்கள் சரியாக பழுது செய்யப்படாமல் இருந்ததால் வெள்ளம் அதிகமாகி சேதம் விளைவிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லப் படுகிறது. மேற்கொண்டு வெள்ளத்தை தடுப்பதற்கு சர்க்கார் என்ன தடுப்பு நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI P. KAKKAN : வெள்ளம் 1924-ல் வந்ததைக் காட்டிலும் இப்பொழுது அதிகமாக ஏற்பட்டது. அந்த வெள்ளத் தினுடைய சக்தியை, ஓட்டத்தை யாராவது அதுபற்றி நினைத் திருந்தாலும் எதிர்த்திருக்க முடியாது. எதிர்பார்த்ததைவிட ஜாஸ்தியாக தண்ணீர் வந்துவிட்டது. அங்கே கொஞ்சம் விட்டாலும் கூட, அமராவதி, நொய்யல், பவானி தண்ணீரும் சேர்ந்து 3 லட்சம் க்யூசெக்ஸ்க்கு மேல் தண்ணீர் வந்துவிட்டது. இவ்வளவு அதிகமாக வெள்ளம் வரும் என்று எதிர்பார்த்து ஏற்கனவே அதிகமான ஏற்பாடு செய்யப்படவில்லை. ஏற்கனவே வெள்ளம் வந்த அளவைப் பொறுத்து கரைகளெல்லாம் உயர்த்தப் பட்டுத்தான் இருக்கின்றன. அதற்கும் மேல் எதிர்பாராமல் தண்ணீர் வந்து கரையை உடைத்தால் என்ன செய்ய முடியும்? இயற்கையை மிஞ்சுவதற்கு யாரும் இல்லை என்று சொல்லு வார்கள். இனிமேல் மேற்கொண்டு இம்மாதிரி வெள்ளம் வந்தால் அதைத் தடுப்பதற்கு தக்க ஏற்பாடுகள் என்னென்ன செய்யப்படு கின்றன என்பது இந்த அறிக்கையிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

SRI A. A. RASHEED : மத்திய அரசாங்கத்தினிடமிருந்து வெள்ள நஷ்டத்திற்கு எவ்வளவு பணம் நமக்கு கிடைத்திருக் கிறது? வெளி தேசங்களிலிருந்து ஏதாவது பணம் கிடைத்திருக் கிறதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அதுபற்றி கனியாக கேள்வி போடவேண்டும்.

SRI S. M. ANNAMALAI : காவேரி ஆற்றின் இரு கரை களிலும் இதற்கு முன்னால் மூங்கில், நாணல் போன்றவைகள் பயிரிட்டுக்கொண்டு வந்து, இப்பொழுது அந்த இடங்கள் நஞ்சை நிலங்களாக மாற்றப்பட்டதன் காரணமாக, மராமத்து இலாகா சரிவர கண்காணிக்காததன் காரணமாக அவை அழைத்தும் நஞ்சை நிலங்களாக மாற்றப்பட்டதினால், இந்த உடைப்பு ஏற்பட்டது என்பது உண்மையா? அப்படியானால் அதுபற்றி சர்க்கார் பரிசீலனை செய்ததா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : கோவிலடி, திருக்காட்டுப்பள்ளி ஆகிய இடங்களில் கரை ஓரங்கள் நஞ்சை நிலங்களாக மாற்றப் படவில்லை. நாணல், சவுக்கை போன்ற மாங்களை எங்கெல்லாம் பி.டபிள்யூ.டி. நிலங்கள் இருக்கின்றதோ அங்கெல்லாம் லைப் பதற்கு ஏற்பாடுகள் செய்து கொண்டு தான் இருக்கிறோம்.

23rd August 1961]

இம்மாதிரி வெள்ளம் வந்தால் அதைத் தடுப்பதற்கு மேலும் இந்த ஏற்பாட்டை அதிகமாகச் செய்யவேண்டுமென்பதுதான் அரசாங்கத்தினுடைய எண்ணம்.

SRI K. VINAYAKAM : இந்த வெள்ளம் வந்ததன் காரணமாக காவேரி ஆற்றின் கரை உடைந்தபோது அந்த சேதத்தை மராமத்து செய்கின்ற வேலையில் ஈடுபட்ட நபர்களோடு கூட இந்த சட்டசபையைச் சேர்ந்த ஒரு மதிப்பிற்குரிய அங்கத்தினர் ஸ்ரீ. கே. பி. எஸ். மணி அவர்கள் ஈடுபட்டிருந்தபோது தவறி ஆற்றில் விழுந்துவிட்டதாகவும், பிறகு அவர் காப்பற்றப் பட்டதாகவும் செய்தி படித்தோமே? இப்பொழுது அவர்கள் உடல் நலம் எப்படி இருக்கிறது? அவ்வாறு தியாகம் செய்தவர்களுக்கு ஏதாவது சன்மானம் தருவதற்கு அரசாங்கம் திட்டமிட்டிருக்கிறதா? (சிரிப்பு)

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்லியபடி அவர்களுடைய தொகுதியிலிருந்து மக்களுடைய உயிரை காப்பாற்றுவதற்கு தன்னுடைய உயிரையே அர்ப்பணிக்கும் நிலைமையில் பணியாற்றினார்கள். நீந்தித் தான் அவர் உயிர் தப்பினார். நான் அந்தப் பகுதிக்கு சென்றிருந்த பொழுது மேலும் ஒரு நற்பணிக்காக அவர் போயிருந்தார்கள். அன்றையதினம் நான் அவரைப் பார்க்க முடியவில்லை. ஆள் நன்றாக இருக்கிறார் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI P. G. MANICKAM : மேட்டூர் அணையை 10 அடி உயர்த்த வேண்டும் என்று சட்டசபையில் அநேக தடவைகள் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அவ்வாறு 10 அடி உயர்த்துவது வெள்ளத்தைத் தடுப்பதில் ஒரு முக்கியமான நடவடிக்கைகளில் ஒன்றாகும். சர்க்காரின் கவனத்திற்கு இந்த விஷயம் கொண்டு வரப்பட்டதா? அவ்வாறு கட்டுவதற்குரிய பிரயத்தனம் சர்க்காரால் மீண்டும் எடுக்கப்படுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இனிமேல் செய்யவேண்டிய திட்டங்களில், மேட்டூர் அணையின் உயரத்தையும் 130 அடி வரைக்கும் உயர்த்துவது பற்றி பரிசீலனை செய்யச் சொல்லியிருக்கிறோம். இந்த அறிக்கையிலே அதுபற்றி கூறப்பட்டிருக்கிறது. 25-ம் தேதி அதுபற்றி பேசலாம்.

SRI M. D. THIAGARAJA PILLAI : இப்பொழுது மீண்டும் வெள்ளம் வந்து வடவாற்றில் உடைப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று பத்திரிகையில் செய்தி வந்திருக்கிறது. அதைப்பற்றி தக்க நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு இங்கிருந்து அவசரமாக உத்தரவுகள் போடுவதற்கு சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்வார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : நான் நேற்று பத்திரிகையில் பார்த்தேன். உடனடியாக அதற்குத் தக்க ஏற்பாடுகள் செய்திருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

Some hon. Members rose . . .

[23rd August 1961]

DEPUTY SPEAKER: I have allowed sufficient number of supplementaries on this question. Moreover, the House will have a discussion on the flood situation on Friday, the 25th August 1961. So, we shall now pass on to the next question.

Sub-Registrar's Office

* 1341 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI: கனம் மின்சார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் எத்தனை இடங்களில் சப்-ரிஜிஸ்டிரார் அலுவலகங்கள் ஆரம்பிக்கப்படும்?

(இ) வடாற்காடு மாவட்டம் போளூர் தாலுகா கடலாடியில் ஆரம்பிக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (அ) The question of opening the Sub-Registry offices is not linked with the Five-Year Plan.

(இ) No, Sir.

SRI S. M. ANNAMALAI: பல இடங்களில் சப்-ரிஜிஸ்டிரார் அலுவலகங்கள் தேவை என்று மக்கள் சொல்லுகிறார்கள். சப்-ரிஜிஸ்டிரார் அலுவலகங்கள் ஆரம்பிப்பது மக்கள் ஜனத்தொகை அடிப்படையில் ஆரம்பிக்கப்படுகிறதா அல்லது விஸ்தாரத்தைக் கொண்டு ஆரம்பிக்கப்படுகிறதா? இதைத் திட்டவாட்டமாக பரிசீலனை செய்து மக்களுக்கு அதிக சிரமமில்லாமல் இருக்கும்படி அதிக தூரம் வராதபடி மக்கள் ஜனத்தொகையின் அடிப்படையில் புது அலுவலகங்கள் ஆரம்பிக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: புது சப்-ரிஜிஸ்டிரார் ஆபீஸ்கள் திறப்பதிலே சமீப காலம் வரைக்கும் கொஞ்சம் தேக்கம் இருந்தது. ஆனால் இந்த வருஷ ஆரம்பத்திலிருந்து மக்களுடைய தேவையை பூர்த்தி செய்யக்கூடிய முறையில் புது நிலையங்கள் திறக்கப்படவேண்டும் என்று முடிவு எடுத்து, இந்த வருஷம் 2, 3 ஜில்லாக்களில் 5, 6 புது ஆபீஸ்கள் திறந்திருக்கிறோம். ஆகையால் இனிமேல் தொடர்ந்து எங்கே தேவை இருக்கிறதோ அதை பூர்த்தி செய்யக்கூடிய முறையில் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

Clash between students and transport workers

* 1342 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN: கனம் கைத் தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னையில் பஸ் தொழிலாளர்களுக்கும் கல்லூரி மாணவர்களுக்கும் கைகலப்பு சச்சரவு ஏற்பட்டு பஸ் போக்கு வரத்து ஸ்தம்பித்து விட்டதா?

(இ) இதற்கு காரணமென்ன?

(உ) எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

23rd August 1961.]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (அ) The running of the Madras State Transport services was not paralysed.

(இ) & (உ) However, as a result of some altercations between certain college students and conductors on 2nd and 3rd February 1961, the drivers and conductors had certain apprehensions in their minds on 4th February 1961 and could therefore take out the buses for passenger traffic only at 7-30 a.m. that day, after considerable persuasion.

SRI M. KALYANASUNDARAM : மாணவர்களுக்கும், கண்டக்டர்களுக்கும் இம்மாதிரி ஒரு தகராறு ஏற்படுவதற்குக் காரணம் மாணவர்களுக்கு போதிய பஸ் வசதி இல்லை என்பதுதானா? அப்படியானால் அவர்களுக்கு பஸ் வசதியை அதிகரிப்பதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : மாணவர்கள் காலேஜ் போவதற்கு 14 பஸ்கள் போட்டிருக்கிறோம். சாக்கார் பஸ் நடத்துகிற எந்த தேசத்திலும் இம்மாதிரி மாணவர்களுக்கு ஸ்பெஷல் பஸ் வசதி கிடையாது. இது ராத்திரி சினிமாவுக்கு போகும்பொழுது ஏற்பட்டது என்று நினைக்கிறேன். (சிரிப்பு). அதற்கு நாம் பஸ்கள் தயார் செய்வது என்று சொன்னால் கஷ்டம் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

SRI K. VINAYAKAM : Is it not a fact that this clash between the students and the conductor arose not on account of paucity of buses, but on account of the silly behaviour on the part of both the parties concerned?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, Government do not express opinions.

Tahsildar (Pattukottai)

DEPUTY SPEAKER : As the hon. Member who gave notice of question No. 1343 is not in his seat, the question and answer will be printed in the proceedings.

* 1343 Q.—**SRI A. R. MARIMUTHU :** கனம் ரேவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

தஞ்சை ஜில்லா கலெக்டரிடமிருந்து பட்டுக்கோட்டை தாலுக்காவிற்கு ஒரு அசைன்மெண்ட் தாசில்தார் நியமனம் செய்யப்படவேண்டும் என்று கோரிக்கை வந்ததா? என்ன செய்யப்பட்டது?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : No, Sir.

[23rd August 1961]

Road (Kammalakuttai-Pudupalayam)

* 1344 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the District Collector, Coimbatore, and the Chief Engineer, have recommended to the Government the change of nomenclature or alienation of Kammalakuttai-Pudupalayam road in Erode taluk, Coimbatore District; and

(b) the reasons for delay in agreeing to their recommendations?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: (a) Yes, Sir.

(b) The matter was under correspondence with the Chief Engineer (Highways and Rural Works) whose final reply was received in May 1961. Orders have since been issued on 15th June 1961 approving the proposal.

Surplus waters of the Periyar

* 1345 Q.—SRI A. A. RASHEED and } Will the Hon. the
SRI N. R. THIAGARAJAN } Minister for Works be pleased to state—

(a) whether the Government have approached the Kerala Government for sharing the Periyar surplus waters for irrigation; and

(b) if so, the reply received from them?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) & (b) This Government have taken up the question of diverting the surplus waters of the Western Ghats at the meeting of the Southern Zonal Council. They have also addressed the Planning Commission on the matter, who is expected to consult this Government before schemes now under investigation are finalized.

SRI A. A. RASHEED: What is the area that could be irrigated with the surplus waters of the Periyar?

THE HON. SRI P. KAKKAN: I have no information. If the hon. Member were to put a separate question, I will give the answer.

SRI K. RAMACHANDRAN: ஸார், தஞ்சையில் வெள்ளம் வந்த காலத்தில், பெரியாற்றிலும் வெள்ளம் ஏற்பட்டு, கோளாவிலும் வெள்ளம் ஏற்பட்டது; வெள்ளத்தின் அதிகத் தண்ணீரை வைகையில் திறந்து விடப்பட்டது என்று கேள்விப்படுகிறோம். அப்படி இருக்கும் பெரியாற்று அதிகத் தண்ணீரை ராமநாதபுரம் ஜில்லாவிற்குக் கொடுத்து உதவியளிக்க ஏற்பாடு செய்ய முடியுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: மகாநாயக்கா அவர்களில் அதிகத் தண்ணீர் வரும் காரணத்தினால், கோள மாகாணமும், நம் மாகாணமும் சேர்ந்து பேசி, தல்லதொரு முடிவு கோரலாம்.

23rd August 1961]

கவுன்சில் மூலம் எடுக்கப்படும் என்று நினைக்கிறேன். சமீபத்தில் ஏற்பட்ட வெள்ளத்தின் காரணத்தால், அதிகத் தொகை உபயோகத்தை கேரள அரசாங்கமும் உணரவும் ஆதிக்கமுடைய நல்லதொரு முடிவு ஏற்படும் என்று நினைக்கிறேன்.

Industrial Estate (Tiruvannamalai)

DEPUTY SPEAKER : As the hon. Member who gave notice of question No. 1346 is not in his seat, the question and answer will be printed in the proceedings.

* 1346 Q.—SRI P. U. SHANMUGAM : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மூன்றாவது ஐந்தாண்டு திட்ட காலத்திற்குள் திருவெள்ளைமலைில் ஒரு தொழிற் பேட்டை ஏற்படுத்த உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : No, Sir.

Industrial Estate (Chettinad)

* 1347 Q.—SRI K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether there is any Industrial Estate in Chettinad area and

(b) the various development schemes that were launched upon and completed in Chettinad area, Ramanathapuram district during the First and Second Five-Year Plans?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) & (b) The answer " is placed on the table of the House.

SRI K. VINAYAKAM : In the paper placed on the table of this House, it is stated that it is answer to the Legislative Assembly starred question No. 1537. But it does not say anything about the author of the question whereas in the other similar papers placed on the table of the House, mention is made about the authors of those questions. Is this omission casual or deliberate?

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member can refer to the proceedings of the House. He can go to the Legislature Library. There is no reply from the Hon. Minister. I pass on to the next question.

Training Centre for Tools and Dye-makers (Dindigul)

DEPUTY SPEAKER : As the hon. Member who gave notice of question No. 1348 is not in his seat, the question and answer will be printed in the proceedings.

[23rd August 1961]

* 1348 Q.—SRI M. D. THIAGARAJA PILLAI : கனம் கைத் தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

சாயம் போடுபவர்கள், கைத்தொழில்கள் செய்பவர்களுக்கான பயிற்சி நிலையம் ஒன்றினை திண்டுக்கலில் நிறுவும் உத்தேசம் ஏதேனும் உண்டா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : A scheme for the establishment of a training centre for Tool and Dye makers at Dindigul has recently been sanctioned by the Government.

Vaigai Dam

* 1349 Q.—SRI M. D. THIAGARAJA PILLAI (on behalf of SRI N. R. THIAGARAJAN :) கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வைகை அணைக்கட்டு புதிய திட்டமிட்டப் பகுதியில் தற்போது எவ்வளவு பாசன வசதி பெற்றிருக்கிறது?

(இ) இன்னும் எவ்வளவு பாசன வசதி பெறும்?

(உ) பாக்கி வேலைகள் எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும்?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (அ) 18,818.14 acres.

(இ) 4,000 acres.

(உ) The work relating to the improvements to Maiathla-manuadikulam for the benefit of 200 acres has been taken up for execution. The scheme to benefit 500 acres in Venkatachalapuram area is under consideration of the Government. The connected works will be taken up after the scheme is sanctioned. The investigation is now being done by Revenue and Public Works Department staff in respect of the hard cases of 8,000 acres in the Periyar delta.

SRI K. RAMACHANDRAN : ஸார், இது நேரிடையாக 20,000 ஏக்கரா வரையிலும் நீர்ப்பாசன வசதி சம்மந்தப்பட்டதாகவல் கொடுத்தார்கள். அது தவிர வருஷத்தில் இரண்டு மூன்று தரம் கீழ் ராமநாதபுரம் பகுதிக்கும் தண்ணீர் விடப்படுகிறது. அதால் அது சம்மந்தப்பட்ட ரூல்கள் பைனலைச் செய்யப்படவில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. வைகை ரிவர் வாயரிவிருந்து, கீழ் ராமநாதபுரம் ஆயக்கட்டுகளுக்கும் தண்ணீர் கொடுக்க அந்த ஆயக்கட்டுகளையும் அதில் சேர்த்துக் கொள்ள விதிமுறைகளைப்பற்றி முடிவு செய்வார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஏற்கனவே வைகை அணைக் கட்டு கட்டும் காலத்தில் அதிகத் தண்ணீர் பாய்ந்து கொண்டிருந்தது. அதனால் மற்றவர்களுக்கு எந்த விதமான கஷ்டமும், நஷ்டமும் வரக்கூடாது என்று திட்டம் போட்டு, அந்தத் தண்ணீரைக் கொடுக்கிறோம். வைகையே இன்று காவேரியாகக் காட்சி புலிக்கிறது. அந்த ஆயக்கட்டையும் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்றால், அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

23rd August 1961]

By-products of Lignite

* 1350 Q.—SRI R. SRINIVASA IYER (on behalf of SRI A. VEDARATHNAM) : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) பழுப்பு நிலக்கரியிலிருந்து உபபொருள்கள் என்னென்ன கிடைக்கும்?

(இ) அவைகள் இங்கு உற்பத்தி செய்ய ஏதேனும் திட்டமுண்டா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (அ) The by-products obtainable from lignite are the following :—

- 1 Char fines;
- 2 Tar;
- 3 Middle oil;
- 4 Kerosene oil;
- 5 Light oil;
- 6 Carbolic acid;
- 7 Polyvalent phenols;
- 8 Cresols; and
- 9 Xylenols.

(இ) The Briquetting and Carbonization Plant, one of the constituent units of the Integrated Lignite Project, Neyveli, has a by-product processing unit which will produce all the aforesaid products.

SRI R. SRINIVASA IYER : As for the by-products mentioned by the Hon. Minister for Industries, has any step been taken to make use of any of these items in the State?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The position is like this. Raw lignite will be converted into low-carbonized briquettes. In the process of such carbonising, these by-products will emanate. Arrangements have already been made for the purpose of having low temperature carbonised briquetting.

So far as utilization of by-products is concerned it can be utilized in a number of ways. For instance 'Char fines' can be used as fuel for boilers in Neyveli itself. Apart from that it can be used in brick-kiln and ceramic industries. It can be used in cement industry also. It can be used as a reduction agent in the manufacture of iron and steel. All other by-products also have chances of being utilized. Phenols form the basis for plastics and chemical industries. If a number of private industries come forward, then some of these can be utilized for purposes other than those of the Integrated Neyveli Lignite Project itself. The State Government have appointed a sub-committee of the State Development Committee to go into the question of utilization of by-products of briquetting and carbonising. The Committee's report is expected very soon.

[23rd August 1961]

SRI N. K. PALANISAMI : இந்த பை-ப்ராட்களை உபயோகிப்பதில், எல்லா பை-ப்ராடட்க்களையும் உபயோகிக்கும் முறையில் எந்தக் கம்பெனியாவது முன்வந்திருக்கிறதா? அப்படி எந்த பை-ப்ராட்கட் உபயோகப்படுத்த யாரும் முன்வரவில்லையோ, அதைச் சர்க்காரே எடுத்து நடத்த முன்வருவார்களா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : சில பை-ப்ராடட்க்கள் அந்த இண்டக்ரேட்ட் (integrated) ப்ராஜக்ட்டுக்கே உபயோகமாகி விடும். சில பை-ப்ராடட்க்களை தனித் தொழிலாக ஆரம்பிக்கலாம். சாதாரணமாக இன்னிள்ள தொழில்கள் ஆரம்பிக்கலாம் என்றவுடன் அதை ஆரம்பித்து விட முடியாது. அந்நகர ப்ராஜக்ட்டு ரிபோர்ட் தயாராக வேண்டும். அதைப் பார்த்து மற்றவர்கள் முடிவு செய்வார்கள். ப்ராஜக்ட்டு ரிபோர்ட் தயாரிக்க ஒரு சப்-கமிட்டி போட்டிருக்கிறோம். அவர்களுடைய ரிபோர்ட்டைக் கொடுக்கச் சொல்லியிருக்கிறோம்.

Madras Economic Development Council

* 1351 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI :** கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை அபிவிருத்தி தேசிய பொருளாதாரக் கவுன்சில் கவுன்சில் தயாரிசுகள் சர்க்காருக்குக் கிடைத்தனவா?

(இ) அப்படியாயின், அதன் நகல் ஒன்று மேஜை மீது வைக்கப்படுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN :

(அ) இல்லை.

(இ) எழவில்லை.

Accidents

* 1352 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் மின்சார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 23—2—61-ல் எண் 416 கேள்விக்கு அளித்த பதிலை யொட்டி 1958-1959-ல் ஏற்பட்ட விபத்தில் உயிர்ச்சேதம் எத்தனை? பொருள் சேதம் எவ்வளவு?

(இ) இரவில் ஏற்பட்டது, பகலில் ஏற்பட்டது எவ்வளவு?

THE HON. SRI V. RAMAIAH :

(அ) 1958 1959

Loss of life 22 30

Loss of property

The details and extent of damage are not available.

(இ) Split-up figures for day-time and night-time are not available.

23rd August 1961]

Taxis

* 1353 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI**: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) the number of big and small taxis running in the City at present;

(b) the number of licences granted for running the taxis during the year 1950-51;

(c) whether the Government propose to take any action to increase the strength of taxis in the City; and

(d) if not, the reasons therefor?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a) to (d): A statement is placed on the table of the House.

SRI N. K. PALANISAMI: May I know whether there is any proposal to ply special taxis for the benefit of foreigners?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: There are already special taxis for foreign tourists.

SRI R. SRINIVASA IYER: Recently when there was a strike of the taxis, the Government took very important and useful steps in running buses specially from Egmore and Central stations. Is there any proposal to continue this system or to continue the system of running Government taxis along with or instead of taxis now running?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: Recently, there was taxi strike and that has been settled. During the course of the strike many suggestions have come forward to get a better service of taxis and also to some extent to supplement the taxis as far as Madras City is concerned. All these things are under the consideration of the Government.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI: சென்னை நகரிலே ஓடுகிற டாக்ஸிகளைப் பொறுத்த வரையில், சில புதிய விதிமுறைகளைச் சேர்ப்பதாக இருந்தால் மக்களிடத்தில் அதிருப்தி ஏற்படாதபடியும் புகார்கள் வராமலும், டிரைவர்களுக்கும் முதலாளிகளுக்கும் இடையே தகராறு வராமலும் தவிர்க்க முடியும். இந்த மாதிரி மாறுதல்களைச் செய்வதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா? டாக்ஸி ஓட்டுகிறவர்கள் அந்த வண்டிகளின் சொந்தக்காரர்களாய் இருக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் லைசென்சுகள் வழங்கப்படுமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: என்னென்ன புது விதிமுறைகளைச் சேர்த்த வேண்டுமென்று சொன்னால் அன்றவகை அரசாங்கம் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளும்.

SRI A. A. RASHEED: Sir, may I know whether there is any proposal to increase the taxi fare in the City?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: There is constant demand from the taxi owners for increasing the fare. The matter is under consideration.

[23rd August 1961]

SRI K. VINAYAKAM: In the event of taxi drivers going on strike, why should not the Government compel the taxi owners to run these taxis themselves because a condition is stipulated in the licence itself that they should know driving? Why was not this condition enforced in the recent strike?

THE HON. SRI V. RAMAIAH: I can force the owners of taxis to run the taxis. But no passenger will get into the taxi that is driven by the owners, who do not know driving.

Neyveli Lignite Project (sharing of profit)

* 1354 Q.—**SRI A. A. RASHEED:** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether any agreement has been reached with the Union Government regarding the sharing of profit from the Neyveli Project; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) Yes, Sir.

(b) The Government of India have made themselves wholly responsible for financing the project with effect from 1st January 1955. The expenditure incurred by the Government of Madras on this Project prior to its being taken over by the Government of India is being treated as a loan to the Project which bears interest at the rate of $4\frac{1}{2}$ per cent per annum with effect from 1st January 1955. The net profit of the Project is to be divided between the Central Government and the Government of Madras in the proportion 75 per cent and 25 per cent respectively after providing for depreciation, amortisation and interest on capital invested at $4\frac{1}{2}$ per cent. The profit allowed to the Government of Madras is in lieu of the royalty on lignite and all other payments due to this Government for the lignite.

SRI A. A. RASHEED: Sir, may I know whether the Government asked for a share in the profit on the basis of 50 : 50 and if so, why it was accepted as 25 per cent?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: I have no answer for it.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI: இந்த ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களிலே பொதுவாக தென்னாடு புறக்கணிக்கப்படுகிறது என்று பேசப்படுகிற காரணத்தினால் இந்த நெய்வேலித் திட்டத்தை மாநில சர்க்காரே சொந்தம் ஆக்கிக் கொள்ளக்கூடிய அளவுக்கு இந்த அரசாங்கம் வற்புறுத்துமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: இப்பொழுது மத்திய அரசாங்கத்தார் 100 கோடி ரூபாய் செலவழிக்கிறார்கள். அந்தப் பணத்தை நாமே செலவழிக்க வேண்டுமென்று சொல்லுவது நமது சாஜ்ஜியத்திற்கு நல்ல யோசனையானால் என்பதைப் பற்றி சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

23rd August 1961]

SRI M. KALYANASUNDARAM : மத்திய சர்க்கார் போட்டிருக்கும் பணத்தை கடனாகப் பாவித்து நமது ராஜ்ய சர்க்கார் இதை எடுத்துக் கொண்டால் என்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அப்படியானால், பிளானில் ஒதுக்கியிருக்கும் 300 கோடி ரூபாயில் 100 கோடி போக, 200 கோடி ரூபாய்தான் பாக்கியிருக்கும்.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : தென்னாடு என்று சொல்லும் பொழுது எதை மனதில் வைத்துக் கொண்டு தென்னாடு என்று பேசுகிறார்கள், என்பது முதலிலே அவர்களுக்குத் தெரியுமா? அதை மற்றவர்களுக்குச் சொல்வார்களா?

DEPUTY SPEAKER : How can the hon. Member expect the Hon. Minister to reply?

Sathanur Reservoir (Film shooting)

DEPUTY SPEAKER : As the hon. Member who gave notice of question No. 1355 is not in his seat, the question and answer will be printed in the proceedings.

* 1355 Q.—**SRI P. U. SHANMUGAM :** கனம் பொதுமரா மத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

1961-ல் சாத்தனூர் நீர்த்தேக்க பூங்காவை சினிமா படம் எடுப்பதற்காக வாடகை விட்டதன் மூலம் சர்க்காருக்கு வந்துள்ள வருமானம் எவ்வளவு?

THE HON. SRI P. KAKKAN : Rs. 5,750 for the period from 1st January 1961 to 30th June 1961.

Road (Madurai-Kerala)

* 1356 Q.—**SRI M. D. THIAGARAJA PILLAI** (on behalf of **SRI N. R. THIAGARAJAN**): கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, தேவாரம் அருகிலுள்ள சாக்குலாத்துமெட்டு ரோடு போட்டு கேரளாவுடன் இணைக்கும் திட்டம் இருக்கிறதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : Yes, Sir.

Road (Pennagaram-Nagamalai)

* 1357 Q.—**SRIMATHI HEMALATHA DEVI :** கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

சேலம் ஜில்லா, தர்மபுரி தாலுகாவில் பெண்ணாகரத் திவிருந்து நாகமறைக்கு ரோடு போடும் திட்டம் எந்த நிலையில் உள்ளது?

[23rd August 1961]

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: There is already a road from Pennagaram to Nagamarai.

SRIMATHI HEMALATHA DEVI: ஏற்கெனவே இருக்கும்படியான மண் ரோட்டை மெட்டல் ரோடாக போடுவதற்கு என்ன எஸ்.மேட் போடப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ஒரு லட்சம் ரூபாய் அதற்காக எஸ்.மேட் போடப்பட்டிருக்கிறது.

SRIMATHI HEMALATHA DEVI: ஒரு லட்சம் ரூபாய் செலவு செய்யப்படும் என்று சொல்லுவதினாலே இத்தொகையை அரசாங்கமே ஏற்றுக்கொண்டு அந்த வேலையைச் செய்ய முன் வருவார்களா? அப்படியானால் ஹைவேஸ் டிபார்ட்மெண்டிடம் அந்த வேலையை எடுத்துச் செய்யும்படி உத்தரவு போடுவார்களா?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் பூர்த்தியாகாமல் இருக்கும் வேலைகளைச் செய்ய வேண்டிய நிலைமையில், இந்த வேலையையும் ஏற்று நடத்த முடியுமா அல்லது பஞ்சாயத்து யூனியன் மூலமாக 'வில்லேஜ் கிராண்டுகள்' மூலம் இதை நடத்த முடியுமா என்று ஹைவேஸ் என்ஜினியரிடம் கேட்டிருக்கிறோம். அவரிடமிருந்து பதில் கிடைத்த பிறகு மேற்கொண்டு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும்.

Bridge for Adaiyappar

* 1358 Q.—SRI M. D. THIAGARAJA PILLAI (on behalf of SRI A. VEDARATHNAM): கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருத்துறைப்பூண்டித் தாலுகா, தலைக்காடு கிராமத் திற்குச் செல்லும் மார்க்கத்திலுள்ள அடைப்பாற்றுக்குப் பாலம் கட்டத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளதா?

(இ) அப்படியானால், என்ன செலவில் எப்பொழுது கட்டப்படும்?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: (அ) No, Sir.

(இ) Does not arise.

Industrial Development

* 1359 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI: கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

ரஷ்ய நாட்டின் முதல் துணைப் பிரதமருடன் தமிழ்நாட்டின் தொழில் வளர்ச்சிபற்றி சமீபத்தில் நடந்த பேச்சு வார்த்தைகளின் விவரம் என்ன?

23rd August 1961]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : There was no formal agenda for discussion with the Deputy Chairman of the Council of Ministers of U.S.S.R. There was only an exchange of views on the progress made in various development programmes in this State.

SRI S. M. ANNAMALAI : நமது மாநிலத்திலே ஏற்பட வேண்டிய தொழில் அபிவிருத்திக்காக ரஷ்ய நாட்டிலிருந்து உதவி செய்வதாக வாக்களித்திருக்கிறார்களா? அப்படியானால் அதன் விவரம் என்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : தம்மிடத்தில் அவர்கள் வாக்களிக்க முடியாது. மத்திய அரசாங்கத்தோடு விவாதிக்க வேண்டிய விஷயம் இது. இந்தச் சர்க்காரிடத்தில் எந்தவிதமான வாக்களிப்பும் செய்யவில்லை.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : தமிழ் நாட்டிற்கு ஒரு தொழில் திட்டத்தை தரும்படியாக இந்தப் பேச்சு வார்த்தையில் வேண்டுமோவாவது செய்யப்பட்டதா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : வேண்டுகோள் விட வேண்டுமென்று சொல்வது சரியல்ல. நாங்கள் வேண்டுகோள் விடுகிறதில்லை. தம்முடைய ராஜ்யத்தில் என்ன சக்தி இருக்கிறது என்ன வசதி இருக்கிறது, என்ன பலம் இருக்கிறது என்பதைப் பற்றித்தான் பேசுகிறோம். வந்தவர்களிடமெல்லாம் வேண்டுகோள் விடுவதில்லை.

Industrialization—Madras State

* 1360 Q.—**SRI A. A. RASHEED :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state whether any Committee has been appointed to advise the Government on the industrialization of the State?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Yes, Sir. The State Industries Development Committee has been constituted for this purpose.

SRI A. A. RASHEED : Sir, may I know the personnel of the Committee and may I also know whether any report has been submitted by it?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : It has submitted five or six reports so far. They are published in the 'IND-COM' journal of the Industries Department of the Government of Madras. The number of members is about 30 to 31.

SRI R. SRINIVASA IYER : May I know, Sir, what the amount of share capital invested in the private sector during the Second Plan is and may I also know where we stand when compared to other States?

[23rd August 1961]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : I will prefer not to answer this question.

SRI T. S. RAMASWAMI : What are the terms of reference of this Committee?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Terms of reference of each one of the Sub-committee relates to a particular industry. For instance, we had a sub-committee on ceramic, a sub-committee on lignite for the utilization of the by-product of lignite. Several sub-committees were constituted from time to time. For instance, we had a committee on alcohol and on some other items. The reports are published in the 'IND-COM' journal.

Records from Andhra State

* 1361 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் மின்சார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஆந்திராவிலிருந்து நம் மாநிலத்தில் சேர்ந்துள்ள கிராமங்களின் தாலுகா ஆபீஸ், ரிஜிஸ்டிரார் ஆபீஸ் சம்பந்தப்பட்ட ரிக்கார்டுகள் இன்னும் நமது ராஜ்ய ஆபீஸ்களுக்கு வரவில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) அதற்கான காரணமென்ன?

(உ) எப்போது வரும்?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (அ) No, Sir.

(இ) & (உ) Does not arise.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஆந்திரப் பகுதியிலிருந்து நம்முடைய ராஜ்யத்தோடு சேர்க்கப்பட்டுள்ள கிராமப் பகுதிகளிலே விவசாய அபிவிருத்திக்காக லோன் முதலியவை வாங்கக் கூடிய நேரத்திலே, அது சம்பந்தப்பட்ட ரிக்கார்டுகள் இன்னும் வரவில்லையென்று தாலுகா ஆபீசிலும், ரிஜிஸ்டிரார் ஆபீசிலும் சொல்லப்படுவது அமைச்சருக்குத் தெரியுமா? இது விஷயமாக தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : கேள்விக்கு பதிலளிக்கக்கூடிய நேரத்திலே இது போன்ற ரிக்கார்டுகள் வரவேண்டிய நிலைமை இல்லையென்று சொன்னேன். மேற்கொண்டு ஏதாவது கனம் அங்கத்தினர் தகவல் கொடுக்க முடியுமானால் அதைப்பற்றி விசாரிக்க முடியும்.

Employment Exchanges

* 1362 Q.—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the total number of candidates registered in the District Employment Exchanges at Coimbatore and in Madras during the year 1960-61;

23rd August 1961]

(b) the total number of persons employed through the Employment Exchanges in the above Centres during the year 1960-61 and the method adopted in sending names to various offices; and

(c) whether the Government are aware of any malpractices such as tearing off of the interview cards, supposed to be sent to candidates and making an entry in the despatch register by the members of the staff of the office of the Employment Exchanges, including officers, to favour their candidates, especially in the City of Madras?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) to (c) A statement ^a is placed on the table of the House.

SRI N. K. PALANISAMI: எம்ப்ளாய்மென்ட் எக்ஸ்சேஞ்சில் இரண்டு மாதங்களுக்கு ஒரு தடவை ரிஜிஸ்ட்ரேஷனைப் புதுப்பித்துக் கொள்ளவேண்டுமென்ற முறை இருப்பது பதிவு செய்து கொள்பவர்களுக்குக் கஷ்டமாக இருப்பதால், குறைந்தது ஆறு மாதங்களுக்கு ஒரு தடவை ரிஜிஸ்ட்ரேஷனைப் புதுப்பித்துக் கொள்ளுமா? போதும் என்ற முறையில் மாற்றியமைக்க சர்க்காருக்கு உத்தேசம் உண்டா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: இரண்டு மாதங்களுக்கு ஒரு முறை புதுப்பித்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று சொல்வது, லைவ் ரிஜிஸ்தராக இருக்கவேண்டும், ரிஜிஸ்தர் அப்டு-டேட் ஆக இருக்க வேண்டும் என்பதற்காக அப்படியில்லாவிட்டால், இதன் இடையில் யாருக்காவது வேலை கிடைத்திருந்து, அவர் பெயரும் ரிஜிஸ்தரில் இருந்துகொண்டே இருக்கும். அதனால், வேலையில்லாதவர்களுக்கு வேலை கிடைப்பதில் தாமதம் ஏற்படக்கூடும். அதற்காகத்தான் இரண்டு மாதங்களுக்கு ஒரு முறை புதுப்பித்துக் கொள்ள வேண்டுமென்ற முறையை வைத்திருக்கிறோம். அப்பொழுதுதான் வேலை கிடைத்தவர்கள் பெயர் நீக்கப்பட்டு, மற்றவர்களுக்கு வேலை கிடைக்கச் சந்தர்ப்பம் இருக்கும்.

SRI N. MARUDACHALAM: கோவையிலுள்ள வேலை தேடித் தரும் ஸ்தாபனத்தில் முன்னால் பதிவு செய்துகொண்டவர்களுக்குப் பின்னாலும், பின்னால் பதிவு செய்துகொண்டவர்களுக்கு முன்னாலும் இன்டர்வ்யூ காட்டு அனுப்பப்படுகிறதென்பதும், அதற்குக் காரணம் அங்கு வேலை செய்யும் குமஸ்தா திரு. சாமுவேல் என்பதும், அந்த குமஸ்தாவின் பேரில் பல பேர் புகார் செய்திருக்கின்றார்கள் என்பதும் கனம் அமைச்சருக்குத் தெரியுமா? அவர் பேரில் அம்மாதிரி புகார் இருந்தால், அவர் மீது நடவடிக்கை எடுக்க சர்க்காருக்கு உத்தேசம் உண்டா?

DEPUTY SPEAKER: The hon. Member should not make a reference to the names of individuals.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: அந்த குமஸ்தா அம்மாதிரி செய்வது எப்போதும் தவறாக இருக்க முடியாது. ஒரு வேலைக்கு என்ன என்ன யோக்கியாம்ஸங்கள் என்று குறிப்பிட்டு, அதற்குத் தகுந்த நபர்களைத் தேர்ந்தெடுத்து அனுப்பும்

[23rd August 1961]

படியாக எம்ப்ளாய்மென்ட் எக்ஸ்சேஞ்சுக்குத் தகவல் வருகிறது. அப்பொழுது, முன்னால் ரிஜிஸ்தர் செய்துகொண்டவர்களுக்குக் குறிப்பிட்ட யோக்கியதாம்சங்கள் இல்லாவிட்டால், அவர்களுக்குத் தகுந்த பயிற்சி இல்லாவிட்டால், அவர்களை அனுப்பாமல், பின்னால் பதிவு செய்துகொண்டவர்களானாலும், அவர்களுக்கு யோக்கியதாம்சங்கள் இருந்தால், அவர்கள் பெயரை அனுப்பத்தான் வேண்டும். பின்னால் பதிவு செய்துகொண்டவர்களை அனுப்புவது எப்பொழுதும் தவறு என்று நினைக்கக் கூடாது. அது அந்தந்த சந்தர்ப்பத்தையொட்டி சரியாக அனுப்பப்பட்டிருக்கிறதா என்று தான் பார்க்கவேண்டும். அதைக் கவனிப்பதற்காகத் தான் லோகல் கமிட்டி போட்டிருக்கிறோம். அந்த லோகல் கமிட்டியிலுள்ள ஆபீசரைப் பார்த்து, என்ன என்ன முறையில் பெயர்கள் ஸப்மிஷன் செய்யப்பட்டது என்று கேட்கக் கூடிய உரிமை தொழிற் சங்கப்பிரதிநிதிகளுக்குக் கொடுத்திருக்கிறோம்.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : ஜாபிதா சரியானதாக இருப்பதற்காக அடிக்கடி சம்மந்தப்பட்டவர்கள் பதிவு செய்து கொள்வது தான் நலம் என்று கனம் அமைச்சர் சொன்னாலுங்கூட, அந்த ஸ்தாபனம் வெகு தூரத்தில் இருப்பதால், அங்கு சென்று பெயரை அடிக்கடி ரிஜிஸ்தர் செய்துகொள்வதில் ஏழை எளியவர்களுக்குப் பெரும் கஷ்டங்கள் இருப்பதால், இரண்டு மாதங்களுக்கு ஒரு முறை என்று இருப்பதற்குப் பதிலாக நான்கு மாதங்களுக்கு ஒரு முறை என்று மாற்றுவதற்கு சர்க்கார் முன்வருமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : வேலையில்லாதவர்கள் இந்தச் சிறு வேலையாவது செய்யலாம். (சிரிப்பு.)

SRI N. K. PALANISAMI : இன்டர்வ்யூ அன்று தான் சம்மந்தப்பட்டவர்களுக்குக் காட்டு கிடைக்கிறது. அதனால், பெருவாரியாக எம்ப்ளாய்மென்ட் எக்ஸ்சேஞ்சில் பதிவு செய்து கொண்டவர்கள் இன்டர்வ்யூவுக்குப் போக முடிவதில்லை. இன்டர்வ்யூவுக்குப் போகாததால், அவர்களைத் தள்ளிவிடுகிறார்கள். ஆகவே, இன்டர்வ்யூ காட்டு முன்னதாகக் கிடைப்பதற்கும், அப்படிக்கிடைக்காவிட்டால் அதன் காரணத்தை விசாரித்துக் கேட்டு பரிகாரம் தேடுவதற்கும் ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இதையெல்லாம் கவனிப்பதற்குத் தான் ரீஜனல் கமிட்டி போட்டிருக்கிறோம். அம்மாதிரி புகார் கனம் அங்கத்தினருக்கு வந்திருந்தால், ரீஜனல் கமிட்டியிலிருக்கும் தொழிற் சங்கப் பிரதிநிதி மூலம், இன்டர்வ்யூ காட்டு தக்க காலத்தில் அனுப்பப்படாத காரணத்தை கமிட்டியில் விசாரிக்கலாம். சர்க்காரிடத்தில் அந்த விதமான தகவல் இருக்காது.

SRI P. G. MANICKAM : கோயமுத்தூர் ஜில்லாவில் 1960-61-ம் ஆண்டில் 14,000 பேர்கள் வேலைக்காகப் பதிவு செய்து கொண்டிருந்தும் 3,000 பேர்களுக்குத் தான் வேலை கிடைத்திருக்கிறது என்று இதில் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த 11,000 பேர்களும்

23rd August 1961]

இரண்டு மாதங்களுக்கு ஒரு தடவை ரிஜிஸ்ட்ரேஷனைப் புதுப் பித்துக் கொள்வதென்றால் பெரிய சிரமம் இருக்கிறது. ஆகவே, தயவு செய்து, இரண்டு மாதங்களுக்கு ஒரு தடவை என்பதற்கு பதிலாக ஆறு மாதங்களுக்கு ஒரு தடவை என்ற யோசனையைச் சர்க்கார் மீண்டும் பரிசீலனை செய்யுமா?

DEPUTY SPEAKER: The Hon. Minister has already answered a similar question.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI: தலைவர் அவர்களே, பதிவு செய்து கொண்டிருந்தாலும் வேலை கிடைக்காமலிருக்கும்போது, அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு வேலை கிடைக்கும் காலம் வரைக்கும் ஏதாவது ஒரு உதவித் தொகை கொடுக்கக் கூடிய முறையில் பல நாடுகளில் திட்டம் இருக்கிறதே, அதுபோன்று நம் நாட்டிலும் திட்டம் உண்டா? வயதானவர்களுக்கு உதவித் தொகை கொடுக்க அரசாங்கம் இப்பொழுது ஏற்பாடு செய்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. அது மாதிரி, வேலையற்றவர்களுக்கு முதலில் பண உதவி செய்து விட்டு, பின்னால் வேலை பெறுகிறபோது வசூலித்துக் கொள்ளும் அளவுக்குத் திட்டம் வகுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: அந்தத் திட்டம் கூட செய்ய வேண்டியது அவசியம் தான். நம்முடைய ராஜ்யத்தின் நிதி நிலை சரியாக அந்த அளவு வரும்போது நிச்சயமாக இந்த சர்க்கார் அதை ஏற்றுக்கொள்ளும்.

SRI M. WILLIAM: Is there any local committee in the Kanyakumari district? If not, may I know the reason?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: A separate question may be put, Sir.

Palar Porandalar Scheme

* 1363 Q.—SRI M. D. THIAGARAJA PILLAI (on behalf of SRI N. R. THIAGARAJAN): கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா?

மதுரை ஜில்லா பழநி தாலுக்கா பாலாறு பொருந்தலாறு திட்டம் இந்த ஆண்டு வேலை துவக்கப்படுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: The matter is under the consideration of Government.

Bus permits (marking system)

* 1364 Q.—SRI R. SRINIVASA IYER (on behalf of SRI A. VEDARATHNAM): கனம் மின்சார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) பஸ் பர்மிட்டுகளுக்கு முன்உரிமை வழங்கும் மார்க்கு திட்டம் எந்த அடிப்படையில் கணக்கிடப்படுகிறது?

(இ) இந்த முறையில் உள்ள அனுகூலமென்ன?

[23rd August 1961

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (அ) & (இ) A statement^a is placed on the table of the House.

Attack on a Co-operative Sub-Registrar

* 1365 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI :** கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்ற 22—1—61-ம் தேதி வடஆற்காடு மாவட்ட கூட்டுறவு பண்டகசாலையின் கூட்டத்தின்போது (Co-operative Sub-Registrar) ஒருவர் அடிக்கப்பட்டதாக புகார் வந்ததா?

(இ) அப்படியாயின், அதன்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (அ) No complaint was received either by the Government or the Co-operative Department. But the Co-operative Sub-Registrar made a complaint to the Police.

(இ) The Police dropped the case as there was no material evidence to prove the case.

Madras Buildings (Lease and Rent Control) Act, 1960

* 1366 Q.—**SRI V. K. KRISHNAMOORTHY** (on behalf of **SRI S. LAZAR**) : Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state—

(a) whether rules under the Madras (Lease and Rent Control) Act, 1960, have been framed and brought into force; and

(b) if not, the reasons for the delay?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : (a) Yes.

(b) Does not arise.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : தலைவர் அவர்களே, ஒருவர் ஒரு வீட்டுக்கு மேல் சொந்தமாக வைத்திருந்தால் அந்த ஒரு வீடு தவிர, இதர வீடுகளை வாடகைக் கட்டுப்பாட்டுச் சட்டத்தின் கீழ் கொண்டுவரக்கூடிய அளவுக்கு திட்டம் வகுத்தால் மக்களுக்கு அது மிகவும் வசதியாக இருக்குமே, அம்மாதிரி செய்ய உத்தேசம் அரசாங்கத்திற்கு உண்டா?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : I require notice of a separate question, Sir.

Slum Clearance Scheme

* 1367 Q.—**SRI M. KALYANASUNDARAM :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the amount allotted for the State during the Third Plan for Slum Clearance Schemes; and

(b) the amount allotted for Tiruchirappalli, Coimbatore, Madurai and Salem, respectively?

23rd August 1961]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) & (b) A total provision of Rs. 300 lakhs has been made in the Third Plan for the execution of Slum Improvement/Clearance Projects in the State, out of which a sum of Rs. 150 lakhs has been set apart for slum projects in the mofussil areas. No specific allotments are made for Tiruchirappalli, Coimbatore, Madurai and Salem towns.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இம்மாதிரி 150 லட்ச ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருந்தும், நகர சபைகளிடத்திலே ஏதாவது யோசனை கேட்கப்பட்டதா? அப்படியானால், அவர்களிடமிருந்து வந்த பதில் என்ன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : மூன்றாவது திட்டத் திற்கு முன்னாலேயே அவர்களுக்கு இது சம்பந்தமாக எழுதியனுப்பி, அவர்களைப் ப்ராஜெக்ட்கள் போட்டு அனுப்பும்படிச் சொல்லியிருக்கிறோம். அவர்களிடத்திலிருந்தும் கூட சில ப்ராஜெக்ட்கள் வந்திருக்கின்றன.

SRI K. B. S. MANI : சேரி ஒழிப்புக்காக லட்சக்கணக்கான ரூபாய்களை ஒதுக்கி, புதிதாகக் கட்டிடம் கட்டும்போது, பன்றிக் கூடுகளைப் போல் கட்டுவதை நீக்கிவிட்டு கல்போட்டுக் கட்டிக் கொடுக்கிறோம். அதுவும் சேரியாகத்தான் கருதப்படுகிறது. சேரி யொழிப்புத் திட்டத்தின் கீழ் கட்டப்படும் கட்டிடங்களை பழையபடியே சேரியென்று கருதி, தனியாகக் கட்டுவதைவிட, மற்ற ஜாதியினர் மத்தியிலே வசிக்கக்கூடிய வண்ணம் கட்டி, அவர்களை குடியமர்த்த மூன்றாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்திலே திட்டம் வகுக்கப்படுமா? அது பரிசீலனை செய்யப்பட்டதா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : சேரி ஒழிப்புத் திட்டத்தில் ஒரு நல்ல அம்சம்—ஹரிஜனங்களுக்கு என்று தனியாகக் கிடையாது. இதிலே எல்லாப் பகுதி மக்களும் வசிக்கின்றார்கள். சேரியொழிப்புத் திட்டத்தின் கீழ் சென்னையில் பல பகுதியிலிருந்தும் மக்களைக் கோடம்பாக்கம் போன்ற இடங்களில் எடுத்துச் சென்றிருக்கிறோம். எல்லா ஜாதியாரும் வசிக்கக்கூடிய முறையில் இருப்பது இத் திட்டத்தில் ஒரு நல்ல அம்சம் என்று நான் கருதுகிறேன்.

SRI P. G. MANICKAM : சேரியொழிப்புத் திட்டத்தின் கீழ் எந்த எந்த நகரங்களில் எத்தனை வீடுகள் கட்டவேண்டுமென்று சர்க்காருக்கு மனுக்கள் வந்திருக்கின்றன? இதுபற்றி சர்க்கார் பரிசீலனை செய்திருக்கிறதா? 1960-61ல் எந்த எந்த நகரங்களுக்கு இது அமுலாக்கப்படும்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : ஒரு ஸ்டேட்மென்ட் வைக்கவேண்டிய அளவுக்குக் கேள்வி இருந்தாலும் ஒன்றிரண்டு சொல்வதற்கு நான் தயாராயிருக்கிறேன். மதுரையில் சுடலை முத்துப் பிள்ளை ஸ்லம் இம்ப்ரூவ்மென்ட் ஸ்கீம், மார்க்கெட் ஸைட் ஸ்லம் இம்ப்ரூவ்மென்ட் ஸ்கீம், திருச்சியில் கல்லுமண்டை ஸ்லம் இம்ப்ரூவ்மென்ட் ப்ராஜெக்ட், திருநெல்வேலியில் இரண்டு மூன்று

[23rd August 1961]

திட்டங்கள், கோயமுத்தூரில் ஸ்லாட்டர் ஹவுஸ் ஏரியா ஸ்லம் இம்ப்ரூவ்மென்ட் ஸ்கீம், பாலன்தோட்டம் ஸ்லம் இம்ப்ரூவ்மென்ட் ஸ்கீம், லிங்கா கவுடர் தோட்டம் ஸ்லம் இம்ப்ரூவ்மென்ட் ஸ்கீம் என்று வந்திருக்கின்றன.

Textile Mills

* 1368 Q.—SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the South Indian Mill Owners Association have refused to abide by their agreement with the textile workers, represented by some of the Textile Workers Trade Union Associations in regard to the payment of the increased dearness allowance; and

(b) the action taken by the Government to make the Textile Mill Units pay their workers the dearness allowance on the increased rate as agreed to in 1960?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) Yes, Sir.

(b) The Government convened a Conference of the representatives of employers and workmen of the textile mills in the State of Coimbatore on 28th June 1961 and discussed the issue. As a result of the discussions, the mill-owners have agreed to pay the increase in Dearness Allowance to workers as from the due date.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI: இந்தப் பஞ்சப்படி தவிர இதர சிபாரிசுகளை—குறிப்பாக க்ளார்க்குகளுக்குச் சம்பள உயர்வு போன்றவைகளை அமூல் செய்வதற்கு சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: க்ளார்க்குகள் சம்பந்தமாகப் பேச்சுவார்த்தைகள் நடத்த தொழிற்சங்கங்கள் தயாராய் இல்லை. இந்த ஒப்பந்தப்படி முதலில் தொழிற்சங்கமும் மில் அசோஸியேஷனும் பேச்சுவார்த்தை நடத்தவேண்டும். அவ்வாறு பேச்சுவார்த்தை நடத்தி முடிவுக்கு வராவிட்டால் அமைப்பருக்கு விடவேண்டும் என்று சொல்கிறது. ஒரு தொழிற்சங்கம் மற்றொரு தொழிற்சங்கத்தோடு கலந்து பேச முடியாது என்றும், தனித்தனியாக தங்களுக்கு ரெப்ரசென்டேஷன் வேண்டும் என்றும் சொல்கிறது. நான் கோவையைப்பற்றிச் சொல்கிறேன். அதுதான் கேள்வி என்றும் நினைக்கிறேன். ஆகையால் அதில் ஒன்றும் மாறுதல் செய்யமுடியவில்லை.

Spinning Mills (Co-operative)

* 1369 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the steps taken by the Government for starting a Co-operative Spinning Mill in each district?

23rd August 1961]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : A co-operative spinning mill is already functioning in Tirunelveli district. Another in the Ramanathapuram district went into production in July 1961. Licence for the establishment of a co-operative spinning mill in Salem district has been issued and steps are being taken to organize the mill. The Government of India have also issued recently a licence for the establishment of a co-operative spinning mill at Kancheepuram. The question of organizing co-operative spinning mills in the remaining districts of the State is being considered.

SRI K. VINAYAKAM : புதிதாகச் சேர்க்கப்பட்ட திருத்தணித் தாலுக்காவில் நூற்பாலை ஏற்படுத்த நடவடிக்கை நடந்து கொண்டிருப்பதாகச் செய்தி கிடைத்தது. அது உண்மைதானா? அதற்கு வேண்டிய லைசென்சு மத்திய அரசாங்கம் கொடுத்திருக்கிறதா? அப்படிக் கொடுத்திருந்தால் யாருக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : லைசென்சு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கூட்டுறவுத் துறைக்கு அல்ல. தனியார் துறையில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. யாருக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைச் சர்க்கார் சொல்லத் தயாரில்லை.

SRI K. R. NALLASIVAM : கோவையில் உள்ள நெசவாளர்கள் அங்கே கூட்டுறவுத் துறையில் ஒரு நூற்பு மில் வைக்கவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்களா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : சாதாரணமாக இப்போது ஸ்பின்னிடில் கொடுக்க மறுக்கிறார்கள் மத்திய சர்க்கார். கோவையில் போய்க் கேட்டோம் என்றால் வருகிற சான்கம் குறைந்து போகும்.

SRI A. MARIAPPAN : திருச்சிராப்பள்ளி, வடாற்காடு ஜில்லாக்களில் கூட்டுறவு ஆலைகள் நடத்த செய்யப்பட்ட ஏற்பாடுகள் எந்த நிலைமையில் இருக்கிறது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : வடாற்காடு ஜில்லாவில் கூட்டுறவு ஆலை ஏற்படுத்துவதற்கு இப்போது முயற்சி நடந்துகொண்டிருக்கிறது.

Kottai Pillaimars

* 1370 Q.—**SRI A. A. RASHEED :** Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state whether the Government are taking any ameliorative measures for the well-being of the Kottai Pillaimars community in the town of Srivaikuntam?

THE HON. SRI P. KAKKAN : No, Sir. The Community is also not classified as a Backward Class.

SRI A. A. RASHEED : இந்தக் கோட்டைப் பிள்ளைமார்கள் ஒரு கோட்டைக்குள் இருப்பதாகவும், அந்நியர்கள் யாரும் அங்கே குழையக்கூடாது என்று சொல்வதாகவும், மிகவும் பிற்பட்ட

[23rd August 1961]

நிலையில் இருப்பதாகவும் சொல்லப்படுகிறதே, இதர பகுதியில் உள்ள நாகரீகம் அவர்களிடத்திலும் பரவ சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

THE HON. SRI P. KAKKAN : கோட்டைப் பிள்ளைமார் வசிக்கின்ற பகுதிக்கு அந்நியர் என்றால் ஆண்கள் தான் போகக் கூடாது. பெண்கள் போகலாம். உள்ளேயும் பர்தா முறையைக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் பாக்வர்ட் கம்யூனிட்யின் கீழ் வரவில்லை என்று கலெக்டர் தெரிவித்திருப்பதால் எந்த விதமான முடிவும் எடுக்கப்படவில்லை.

SRI K. VINAYAKAM : இந்தக் கோட்டைப் பிள்ளைமார் ஜனத்தொகை 300-க்குமேல் இருக்காது என்றும், அந்த இனத்துப் பெண்கள் வெளியே வருவது இல்லை என்றும், இறந்து போனால் தான் அந்தப் பிணம் வெளியே கொண்டு வரப்படும் என்றும் சொல்கிறார்களே, அவர்களுக்கு உள்ளேயே படிக்க வசதி, சுகாதார வசதி ஆகியவற்றையெல்லாம் செய்துகொடுக்க அரசாங்கம் முன் வருவார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் ஜனத்தொகை 300 இருக்கும் என்று சொன்னதுகூட, இல்லை. 80 பேர்கள் தான் என்று கலெக்டர் கொடுத்திருக்கும். தகவலில் இருந்து தெரிகிறது. அங்கே கல்வி அளிக்க வசதி செய்யப் பட்டிருக்கிறது. பெண் ஆசிரியைகள்தான் செல்கிறார்கள்.

DR. (SRIMATHI) SOUNDARAM RAMACHANDRAN : இந்தக் கோட்டைப் பிள்ளைமார்கள் ஜனத்தொகையில் மிகவும் குறைந்தவர்களாக இருப்பதாகவும், மிகவும் பிற்பட்டவர்களாக இருப்பதாகவும், பின்தங்கிய வகுப்பு ஜாபிதாவில் சேர்க்கப்பட வேண்டுமென்று கிளர்ச்சி செய்வதாகவும் கேள்விப்படுகிறேன். கல்வித்துறையிலும், பொருளாதாரத்துறையிலும் அவர்கள் மிகவும் பிற்போக்காகவே இருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஜனத்தொகையும் குறைந்து வருகிறது. ஆகவே மீண்டும் இதைப் புனராலோசனை செய்து அவர்களைப் பிற்பட்ட இனத்தில் சேர்க்க அரசாங்கத்தார் முன்வருகிறார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : முன்பு எத்தனை பேர் இருந்தார்கள் என்ற கணக்கு என்னிடம் இல்லை. அது தெரிந்தால் ஜனத்தொகையில் குறைந்திருக்கிறார்களா இல்லையா என்று கணக்குப் பார்க்க முடியும். இப்போது அவர்கள் குறைவாகவேதான் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் மிகவும் பின்தங்கியவர்கள் அல்ல. பாக்வர்ட் விஸ்டில் சேர்க்கப்பட தகுதி இல்லை என்று கலெக்டர் சொன்னதால் அவர்கள் சேர்க்கப்படாமல் இருக்கிறார்கள்.

SRI K. ANBAZHAGAN : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கோட்டைப் பிள்ளைமாரினுடைய பழக்கம் தீண்டாமை, பாராமை, கலந்து உண்ணாமை என்று இருப்பதால் தீண்டாமை விலக்குச் சட்டப்படி இந்த முறையை மாற்ற ஏதேனும் வழி செய்ய முடியுமா?

23rd August 1961]

THE HON. SRI P. KAKKAN : அந்த மாதிரி எவ்விதத் தகராறும் வரவில்லை. வந்தால் பார்க்கலாம்.

SRI K. B. S. MANI : கோட்டைப் பிள்ளைமார் எந்த எந்தப் பகுதியில் இருக்கிறார்கள்? அவர்களுடைய பரம்பரைத் தொழில் என்ன? ஜீவனத்திற்காக என்ன என்ன முறைகளைக் கையாண்டு வருகிறார்கள் என்று சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஒரு காலத்தில் பெரிய நிலச்சுவாந்தார்களாக இருந்தார்கள் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI A. A. RASHEED : ஜனத்தொகை குறைவுக்குக் காரணம் அவர்களிடையே அதிகப் பெண்கள் இல்லை என்பதும் ஒன்று? (சிரிப்பு.)

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் அங்கத்தினர் கேள்விக்கு நான் எந்தவிதமான பதிலும் சொல்ல முடியாது இருக்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : Questions are over.

*Note—An asterisk * at the commencement of a speech indicates revision by the member].*

II.—CALLING ATTENTION TO THE FAILURE TO TAKE PREVENTIVE MEASURES AGAINST THE FLOODS IN THE CAUVERY.

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member Sri M. Kalyanasundaram has given notice of a matter under rule 41. I think the hon. Member will read the notice.

SRI M. KALYANASUNDARAM : I wish to call the attention of the Hon. Minister for Public Works to a matter of urgent public importance, viz., failure of the Public Works Department to take adequate precautionary and preventive measures during the floods in the Cauvery in July 1961.

THE HON. SRI P. KAKKAN : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இன்று காலை யில் இதுபற்றி ஒரு ஸ்டேட்மெண்டு சபையில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது, 25-ந் தேதி இதுபற்றியே விவாதிக்க இருப்பதனால் அங்கத்தினர்களுடைய கருத்துக்களைத் தெரிந்து கொள்ளவும், அதற்கு நான் பதில் முழுமையாக அளிக்கிறபோது எல்லா விஷயங்களையும் கனம் அங்கத்தினர்கள் தெரிந்து கொள்ளவும் ஒரு வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

[23rd August 1961

SRI M. KALYANASUNDARAM :

கனம் தலைவர் அவர்களே, நான் என்னுடைய தீர்மானத்தில் போதுமான முன்னேற்பாடாக, பாதுகாப்பான நடவடிக்கைகளை வெள்ள சமயத்தில் மராமத்து இலாகா எடுத்துக்கொள்ளவில்லை என்பதைப்பற்றி குறிப்பிட்டேன். அவர்கள் என்ன என்ன செய்யத் தவறினார்கள், அல்லது செய்தார்கள் என்பதைப்பற்றி கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஏல் 41-படி ஒரு ஸ்டேட்மெண்ட் வைத்திருக்கவேண்டும். இல்லாவிட்டால் இந்த மோஷனை அனுமதித்திருக்க வேண்டாம். சபையில் ஒரு ஸ்டேட்மெண்டு வைத்திருக்கிறேன் என்றால் அதில் நான் குறிப்பாகக் கேட்டுள்ள விஷயங்கள் இருக்கலாம், அல்லது இல்லாமலும் இருக்கலாம். இன்னும் அதைப் படிக்கவில்லை. ஆகவே தனியாக இதற்கு ஒரு ஸ்டேட்மெண்டு வைப்பதில் என்ன கஷ்டம்?

THE HON. SRI P. KAKKAN :

எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் எல்லோரும் ஒன்று கூடிப் பேசிய பின்னர்தான் இந்த ஏற்பாட்டுக்கு வந்துள்ளோம்.

DEPUTY SPEAKER : That is the reply of the Hon. Minister.

III.—GOVERNMENT MOTION.

TRANSACTION OF GOVERNMENT BUSINESS ON A NON-OFFICIAL DAY.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

“That rule 23 of the Madras Legislative Assembly Rules be suspended and the House do transact Government Business on Thursday, the 24th August 1961.”

The motion was put and carried.

IV.—GOVERNMENT BILL.

THE MADRAS CO-OPERATIVE SOCIETIES BILL, 1961 (L.A. BILL NO. 22 OF 1961) AS AMENDED BY THE SELECT COMMITTEE—*cont.*

DEPUTY SPEAKER : Now let us proceed with the Madras Co-operative Societies Bill. We will take up clause 64, Chapter VIII.

Clause 64.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

‘That clause 64 do stand part of the Bill.’

SRI M. KALYANASUNDARAM : இது ஆடிட், என்கொயரி, இன்ஸ்பெக்ஷன் முதலியன சம்பந்தமான ஒரு பகுதி. பழைய சட்டத்திலே பிரபல்யமாக இருந்த 38-வது பிரிவு இப்பொழுது 65-வது பிரிவாக இந்த மசோதாவில் உருவாகியிருக்கிறது. இதற்கு முன்னதாக வருஷா வருஷம் செய்யவேண்டிய ஆடிட் முறையாக நடைபெறவேண்டும். இதிலே ஒரு காலம் குறிப்பிடப்பட வேண்டும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். ஆடிட் முடிவு பெறுவதற்கு ஒரு காலவரையரை இல்லாமல் இருக்கிறது.

23rd August 1961]

[Sri M. Kalyanasundaram]

தனியாக ஆடிட் டிபார்ட்மென்ட் பிறப்பிக்கப்பட்டு ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் ஒரு ஆடிட்டர் நியமிக்கப்படும்படி பல சொசைடி ஆடிட் காலக்கிரமத்தில் முடிவதில்லை. இதனால் தொழிலாளர்களுக்கு வேண்டிய போனஸ் கிடைப்பதில்லை. அங்கத்தினர்க்கு கிடைக்கவேண்டிய ரிபேட் கிடைப்பதில்லை. சர்க்கார் விதிகள் பிறப்பிக்கும் அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி யாவது இதில் காலவரையரை நிர்ணயிக்கவேண்டுமென்று நான் இந்த யோசனையைக் கூறிக்கொண்டு இதில் இருக்கும் கருத்துக் களுக்கு எனக்கு ஆட்சேபனையில்லை என்பதை தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI K. S. SUBRAMANIA GOUNDAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கூட்டுறவு சங்கம் திறம்பட நடைபெற வேண்டுமானால் ஆடிட் எந்த அளவிற்கு திறம்பட இருக்கவேண்டுமோ அந்த அளவிற்குத்தான் கூட்டுறவு சங்கம் நல்லமுறையிலே நடைபெற முடியும். சில இடங்களில் ஏதாவது தவறுதல் நடக்கின்றன என்றால் அந்த இடங்களில் ஆடிட் நல்லமுறையில் கண்காணிக்கப் பட்டிருந்தால் அந்த அளவு தவறுதல் நடந்திருக்கமுடியாது என்பதை எல்லோரும் ஒப்புக்கொண்டுதான் ஆகவேண்டும்.

இதிலே சாதாரணமாக கங்கரன்ட் ஆடிட் இருப்பதுதான் நல்லது, அதுதான் மிகவும் சிறந்தது என்பதை எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்ளவேண்டும். கங்கரன்ட் ஆடிட் இல்லாத முறையில் ஆடிட் இருக்குமானால் தவறுகள் ஏற்படலாம். அப்படி ஏற்படும் தவறுதல்களை உடனடியாக திருத்த முடிவதில்லை. அதனால் ஏதோ நடவடிக்கை எடுக்கமுடியுமே தவிர அவைகளைத் திருத்த முடிவதில்லை. ஆகையால் கங்கரன்ட் ஆடிட்டிற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். ஆடிட்டிலே மிகவும் தாமதம் ஆகிறது என்பதைபுள்ளி விவரங்களிலிருந்து எல்லோரும் ஒப்புக்கொள்ள வேண்டி இருக்கிறது. இவ்வளவு தாமதம் ஆகிறதென்றால் அதற்கு ஆடிட்டர்களோ அல்லது இலாகாவோ பொறுப்பு என்று கூட சொல்லமுடியாது. போதிய அளவு சிப்பந்திகள் இல்லாதது தான் இதற்குக் காரணம் என்று சொன்னால் மிகையாகாது. முன்பெல்லாம் 10 சொசைடிகளுக்கு ஒரு ஆடிட்டர் என்று வைத்திருந்தால், இப்போதும் 10 சொசைடிகளுக்கும் ஒரு ஆடிட்டரை வைத்திருக்கிறார்கள். அப்பொழுது ஒரு சொசைடியில் 50 மெம்பர்கள் இருந்தால் இப்பொழுது சராசரி 200, 300 மெம்பர்கள் இருக்கிறார்கள். முன்பு லாவாதேவி சராசரி 5,000 ரூபாய் என்றிருந்தால், இப்பொழுது 50,000, 60,000 ரூபாய் என்று இருப்பதால் அவர்கள் திறம்பட ஆடிட் செய்ய முடிவதில்லை. ஆடிட் திறம்பட இருக்கவேண்டுமானால் அதற்கு அதிகப் படியான ஆடிட்டர்களை நியமிக்கவேண்டும். அதுமட்டுமே அல்ல. ஆடிட் செய்வதிலே துரிதமாகவும் கங்கரன்ட் ஆடிட் செய்யப்படவேண்டும்.

சார்ட்டர் அக்கவுண்டெண்டுகள் ஆடிட் செய்யும்போது அவர்களுக்கு சில பொறுப்புகள் வைத்திருக்கிறார்கள். ஆடிட் செய்த பிறகு ஏதாவது கணக்குகளில் ஏதாவது தவறுகள்

[Sri K. S. Subramania Gounder] [23rd August 1961]

இருந்தால் அந்தத் தவறுகளுக்கு இந்த ஆடிட்டர்களே பொறுப்பு என்று சொல்லக்கூடிய அளவிலே இருக்கிறது. சரியாக ஆடிட் செய்யாமல் இதில் ஆடிட்டர்களும் பொறுப்பு என்ற அளவிலே இருந்தால் உசிதமாக இருக்குமா என்று யோசிக்கவேண்டும். ஒரு வருஷம் முடிந்துவிட்டால் எந்தவித காரணத்தைக்கொண்டும் வருஷம் முடிந்த மூன்று மாதங்களுக்குள் ஆடிட் முடிந்தாக வேண்டும் என்ற வரையரை இருப்பது மிகவும் நல்லது என்பதை தெரிவித்துக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : கனம் உதவி சாபாநாயகர் அவர்களே, கூட்டுறவு இயக்கம் இன்னும் சிறப்பாக நம் நாட்டில் நடைபெறவேண்டுமென்று நேற்று நடந்த விவாதத்தில் பல அங்கத்தினர்கள் தங்கள் கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். டிவிடன்ட் அதிகரிப்பது பற்றியும், எவ்வளவு சீக்கிரம் கணக்குகளை தணிக்கை செய்வதுபற்றியும் மதிப்பிற்குரிய நண்பர் சுப்ரமணிய கவுண்டர் அதில் இருக்கும் சில கஷ்டங்களை எடுத்துச்சொன்னார்கள். அவைகள் பெரும்பாலும் உண்மை என்பதோடு கூட பங்குதாரர்களை அதில் சேருவதற்கு ஒரு வருஷம் இரண்டு வருஷம் இன்னும் மூன்று வருஷம்கூட காத்து இருக்கவேண்டியிருக்கிறது. அநேக சங்கங்களில் தாங்கள் கட்டிய முதல் என்ன பலனைத் தந்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிந்துகொள்வதற்கு வேறு துறைகளிலே அக்கரை உள்ளவர்கள் அன்றாடம் கூட தங்கள் உழைப்பின் பலனை சரிபார்த்துக் கொள்ள முடிகிறது. தணிக்கையில் ஒன்றிரண்டு வருஷம் காலதாமதமானால் அதனால் பல சிரமங்கள் ஏற்படுகின்றன. தணிக்கையார்க்கு விளக்கி சொல்வதற்கு கூட சம்பந்தப்பட்ட டைரக்டர்களோ, அதிகாரிகளோ இருக்கமுடியாத நிலை ஏற்படுகிறது. இதனால் கசப்பு அதிகமாக ஏற்படுகிறது. ஆகையால் இந்த விஷயத்திலே சர்க்கார் கவனம் செலுத்தி தக்க திருத்தங்கள் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, ஆடிட் துரிதப்படுவேண்டும் என்பதில் எந்த விதமான கருத்துவேற்றுமை கிடையாது. ஆனால் கூடுமான அளவிற்கு ஆடிட் செல்ப் சபிஷியன்ட் ஆக இருக்கவேண்டும். ஆடிட்டிற்காக நாங்கள் எவ்வளவு வசூல் செய்கிறோமோ அதற்கு அதிகமாக ஆடிட்டிற்கு செலவழிக்காமல் இருக்கவேண்டும். அந்த விதமாகப்பார்க்கும்போது ஆடிட்டர்களை இன்னும் கொஞ்சம் அதிகரிப்பதற்கு எவ்வளவு ஊக்கமாக ஆடிட்டை துரிதப்படுத்த வேண்டுமென்று கனம் அங்கத்தினர்கள் பேசினார்களோ அந்த அளவிற்கு ஏற்றப்படி ஆடிட் தொகையை உயர்த்துவதற்கும் அவர்கள் சாதகமாக எல்லா வித உதவியும் கொடுப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். ஆடிட்டை எவ்வளவு துரிதப்படுத்த முடியுமோ அந்த அளவிற்கு துரிதப்படுத்த நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுகிறேன்.

Clause 64 was put and carried.

23rd August 1961]

Clause 65.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

‘That clause 65 do stand part of the Bill.’

SRI K. S. SUBRAMANIA GOUNDER: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த 65-வது பிரிவு முன்பு பழைய சட்டத்திலே 38-வது பிரிவாக இருந்தது. ஏதாவது தவறு நடந்தால், ஏதாவது விஷயங்களைத் தெரிந்துகொள்ளவேண்டுமென்ற அவசியம் ஏற்பட்டால் இந்தப் பிரிவுகள் மூலமாகத்தான் டிபார்ட்மெண்டின் அதிகாரம் இருக்கிறது. இதிலே யார் யார் ‘... a majority of the Committee or of not less, than one third of the members or on the request of the Collector ...’ இவர்களை எல்லாம் இந்த செக்ஷனில் விசாரிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளலாம். கலெக்டரும் இந்தப் பிரிவின் பிரகாரம் விசாரிக்கவேண்டுமென்று போடப்பட்டிருக்கிறது. அத்துடன் கூட கிரடிட் இன்ஸ்டிடியூஷனை எடுத்துக்கொண்டால் சாதாரணமாக இதில் சூபர்விஷன் செய்வது பைனான்சிங் பாங்க் தான். அவர்கள் சூபர்விஷன் செய்து அதன் காரணமாக ஏதோ தவறுகள் இருக்கின்றன என்று ஏற்பட்டால் பைனான்சிங் பாங்க் இம்மாதிரி 65-வது பிரிவன்படி விசாரணை கேட்கலாம் என்ற அளவிலே இருந்தால் உசிதமாக இருக்கும். இதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஆலோசிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM: இந்தப் பிரிவிலே விசாரணைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும் விஷயங்கள் வரையறுக்கப்படவில்லை. எந்தமாதிரியான புகாராகயிருந்தாலும் விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொள்ள அதிகாரம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது, ரெஜிஸ்தரருக்கும், ரெஜிஸ்ட்ரார் அதிகாரம் பெற்ற மற்ற அதிகாரிகளுக்கும், விசாரணைக்கு உத்தரவிட்டு விட்டால் இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய நிலை என்னவென்றால் பைனான்சிங் பாங்க் பணம் கொடுப்பதை உடனே நிறுத்திவிடும். குறிப்பாக வீவேர்ஸ் கோவாப்பரேட்டிவ் சொஸைட்டிகளில் அந்த சொஸைட்டிகள் இயங்காவொட்டாமல் தடுக்க வேண்டுமென்றால் ஏதாவது ஒரு காரணத்தைச் சொல்லி ஒரு விசாரணைக்கு கொண்டுவந்து விட்டால் போதும், பைனான்சிங் பாங்க் பணம் கொடுப்பதை நிறுத்திவிடும். ஆகவே, விதிகள் பிறப்பிக்கிறபோதாவது பண சம்பந்தமான குற்றச்சாட்டுகள் வந்து, மோசடி சம்பந்தமான குற்றச்சாட்டு வந்து விசாரணை நடத்துவதாகயிருந்தால் பைனான்சிங் பாங்க் பணம் கொடுப்பதை நிறுத்த வேண்டுமே தவிர ஒவ்வொரு புகார் பேரிலும், 65 பிரிவின் படி விசாரணைக்கு உத்தரவிட்டு விட்டால் விசாரணை முடிகிற வரையில் பைனான்சிங் பாங்க் பணம் கொடுக்கக்கூடாதென்ற நிலையை மாற்ற வேண்டும். அதற்கு தகுந்த உத்தரவை விதிகளில் பிறப்பிக்க வேண்டுமென்று யோசனை கூறுகிறேன்.

SRI K. S. SUBRAMANIA GOUNDER: கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள், குறிப்பாக சில விஷயங்களுக்குத்தான் இந்த 65-வது பிரிவின் கீழ் விசாரணை போடவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். 65-வது

[Sri K. S. Subramania Gounder] [23rd August 1961]

பிரிவின்கீழ், பழைய செக்ஷன் 38-ன்கீழ் விசாரணை போட்டு விட்டால் பைனான்ஸிங் பாங்க் பணம் கொடுப்பதை நிறுத்திவிடுகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் சொன்னது ஓரளவு உண்மை, பூராவும் உண்மையல்ல. பழைய சட்டத்தின்கீழ், 38-வது செக்ஷன்கீழ்.....

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member cannot speak again. The Hon. Minister is there to reply. But the hon. Member can clarify the position.

SRI K. S. SUBRAMANIA GOUNDER : அதில் 38-வது செக்ஷன் கீழ் என்கொயரி போட்டுவிட்டாலும் பைனான்ஸிங் பாங்க் பணம் கொடுக்கலாம் என்றளவில் டெப்டி ரெஜிஸ்ட்ரார் எழுத்தினால் பைனான்ஸிங் பாங்க் தொடர்ந்து பணம் கொடுக்கிறார்கள். ஆகவே விசாரணை போட்டுவிட்டால் பைனான்ஸிங் பாங்க் பணம் கொடுப்பதில்லை என்பது சரியல்ல. இம்மாதிரி காரியங்களில் பொதுவாக இருப்பதுதான் சரி, இன்ன காரியத்திற்குத்தான் என்கொயரி போடவேண்டுமென்று சொல்வது சரியல்ல.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : சுப்பிரமண்ய கவுண்டர் அவர்கள் சொன்ன யோசனை பைனான்ஸிங் பாங்க் விரும்பினால், கேட்டால் என்கொயரி நடத்தவேண்டுமென்று போடவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அது அவசியமில்லை. இம்மாதிரி என்கொயரி நடத்தவேண்டுமென்று பைனான்ஸிங் பாங்க் கேட்டால் அதை ரெஜிஸ்ட்ரார் பரிசீலனை செய்து அவர்கள் மற்ற நடவடிக்கைகள் எடுப்பதுபோல் அதையும் எடுக்க முடியும். அதற்காக சட்டத்தில் போடவேண்டிய அவசியமில்லை. கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள், ஒரு புகார் கொடுத்துவிட்டால் என்கொயரி போட்டு விடுகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள்.

'The Registrar may, of his own motion and shall, on the application of a majority of the Committee or of not less than one-third of the members on the request of the Collector, hold an inquiry . . .'

ரெஜிஸ்ட்ரார், என்னென்ன விஷயங்கள் பற்றி புகார் வந்திருக்கிறதோ அதையெல்லாம் பற்றி விசாரிப்பார். நியாயமான முறையில் ஒரு தேர்தல் நடக்கவில்லை என்று சொன்னால் அதை விசாரணை செய்துதானே ஆக வேண்டும். பைனான்ஸிங் இரெகுலாரிட்டிஸ் இருந்தால் மட்டும் விசாரணை செய்யவேண்டுமென்றால், சொஸைட்டியில் தவறான முறையில் தேர்தல் நடந்திருக்கலாம், அதற்கு விசாரணை கூடாதென்று சொன்னால் அது சரியல்ல. ஆகவே, எல்லாவற்றையும் சேர்த்துத்தான் போடப்பட்டிருக்கிறது.

Clause 65 was put and carried.

Clauses 66 to 69 were put and carried.

23rd August 1961]

Clause 70.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

‘ That clause 70 do stand part of the Bill.’

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, I move—

In the clause, *after* the words “ paid officer or servant ” wherever it occurs, *add* the following words “ or office bearer.”

SRI N. MARUDACHALAM : I second the amendment, Sir.

DEPUTY SPEAKER : The clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, in the previous Act there is no provision to penalise the officers concerned but in the present Bill they have provided a new provision, which has got power to suspend the officers of the society. But why the office bearers of the society are not included. If the Registrar finds that there is a *prima facie* case he can take action only against the servants of the concerned society. But so far hundreds of cases of fraud have been detected by the officers of the Co-operative Department and after a lapse of four or five years no disposals are given to these cases. So I suggest that not only the officers concerned but also the office bearers of the society should also be penalised. That is my submission.

SRI K. S. SUBRAMANIA GOUNDER : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, பழனிஸ்வாமி அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை எதிர்க்கும் முறையில் நான் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். அவர்கள் சொல்வது, சம்பள சிப்பந்திகளை ஸஸ்பென்ஷனில் வைக்கக்கூடிய அளவில் டயரெக்ஷன் கொடுக்கக்கூடிய அதிகாரத்தோடு கூட, உத்தியோகப் பற்றற்றவர்களையும் ஸஸ்பென்ஷனில் வைக்க அதிகாரம் இருக்கவேண்டுமென்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் தவறு செய்தால் ஸுப்பர்ஸீட் செய்யலாம் என்று தனியாக சில பிரிவுகள் இருக்கின்றன. முதலில், அதிகாரிகளை ஸஸ்பென்ட் செய்யும் அதிகாரம் கமிட்டிக்குத்தான் இருந்தது. அவர்கள் ஏதாவது தவறு செய்து அரசாங்கம் அல்லது டிப்பார்ட்மென்ட்டார் இவர்களை ஸஸ்பென்ஷனில் வைக்கவேண்டுமென்று சொன்னாலும் கமிட்டியார் வைப்பதில்லை. அதனால் பல இடஞ்சல்கள் ஏற்பட்டு விடுகிறது. சில தப்புகள் மறைக்கப்படும், சில ரிக்கார்டுகள் காணாமல் போய்விடும், என்று இந்த பிரிவை புதிதாக போட்டிருக்கிறார்கள். அதோடு நிற்காமல் உத்தியோகப் பற்றற்றவர்களையும் ஸஸ்பென்ஷனில் வைக்க வேண்டுமென்று சொல்வது அவர்களை சம்பளம் வாங்கக் கூடியவர்களின் அளவில் வைக்கவேண்டுமென்று விரும்புகிறார்களோ என்னவோ தெரியவில்லை. இது எந்தவிதத்திலும் பொருந்தாது என்று சொல்லிக் கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, the word ‘ officer ’ has been defined in sub-clause (8) of clause 2, which includes the non-official and an unpaid officer. All of us want to improve

[Sri R. Srinivasa Iyer] [23rd August 1961]

co-operation and get in as many people as possible to work the co-operative movement so that it could be spread throughout the country for the benefit of the rural parts. To put an unpaid non-official under suspension is not a good principle at all. Clause 70 provides that if a paid officer commits a mistake, he can be suspended. To say that an unpaid officer working in a non-official capacity should be suspended is against the development of co-operative movement. Therefore the amendment should not be allowed and only the paid officers should be placed under suspension. Whenever an officer is suspended, the enquiry into the charges involving his suspension should be finished as early as possible and the question whether he should be removed or reinstated should be decided quickly.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இந்தப் பிரிவு, உத்தியோகப் பற்றற்ற நிர்வாகஸ்தர்களும் சம்பளத்திற்காக வேலை செய்யும் அதிகாரிகளும் ஒன்று சேர்ந்துகொண்டு சொஸைட்டிகளில் கையாடல் செய்வதைத் தடுக்க ஏற்பட்டது. ஒரு விசாரணை நடக்குமானால் அந்த விசாரணைக்கு போதுமான சாட்சியங்கள் கிடைக்காதபடி அல்லது கணக்குகள் அல்லது தஸ்தாவேஜுகளை சரிக்கட்டக்கூடிய முறையில் அதிகாரிகள் ஒத்துழைப்பார்களானால் அவர்களை ஸஸ்பென்ட் செய்ய போர்டுக்கு அதிகாரமிருந்தாலும் போர்டார் சஸ்பென்ட் செய்ய மறுக்கலாம். அப்படி வரும்போது ரெஜிஸ்ட்ரார் உத்திரவிட்டு அவர்களை ஸஸ்பென்ஷனில் வைக்கலாம் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது சம்பளத்திற்காக வேலை செய்யும் உத்தியோகஸ்தர்களும், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளும் ஒருவருக்கொருவர் ஒன்று சேர்ந்து ஏதாவது மோசடி செய்தால் அதை தடுப்பதற்குத்தான் இந்தப் பிரிவு போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இதற்கு திருத்தம் அவசியமில்லை என்று கருதுகிறேன். கனம் பழனிசாமி அவர்களும் இந்தத் திருத்தத்தை வலியுறுத்த மாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் சுப்பிரமணிய கவுண்டர் அவர்களும் கல்யாணசுந்தரம் அவர்களும் இதற்கு நான் சொல்ல வேண்டிய பதிலை சொல்லிவிட்டார்கள். ஆகலால் நான் இதற்கு ஒன்றும் பதில் சொல்லவேண்டிய தேவையில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Clause 70 was put and carried.

Clause 71 was put and carried.

Clause 72.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That clause 72 do stand part of the Bill.”

23rd August 1961]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Deputy Speaker, I move—

“ That in sub-clause (1) (a), line 1, page 62, for the word ‘ supersede ’ substitute the word ‘ dissolve ’ ”.

It is only a change of words, Sir.

The amendment was put and carried.

Clause 72, as amended, was put and carried.

Clauses 73 to 91 were put and carried.

Clause 92.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That clause 92 do stand part of the Bill. ”

SRI K. S. SUBRAMANIA GOUNDER : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த 92-வது பிரிவில் கடன் வாங்கிய மெம்பர்களுடமிருந்து கடனை திரும்பி வாங்குவதைப்பற்றி குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இதில் வேறு ஒரு பிரிவில் எம்ப்ளாயீஸ்களுக்கு அட்வான்ஸ் கடன் கொடுக்கப்படும் என்று திருத்தம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இதில் சிறிது மாற்றம் செய்வது அவசியம் என்று கருதுகிறேன். இல்லாவிட்டால் இவர்களுக்கு கடன் கொடுக்கலாம் என்பதற்கும், ரிக்கவர் ஆஃப் டெட்ஸ் என்பதற்கும் பொருத்தம் இராது.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தப் பிரிவு சார்ஜ் இருக்கிற பிராப்பர்ட்டியிலிருந்து வசூல் செய்வதற்குத்தான் போடப்பட்டிருக்கிறது. எம்ப்ளாயீஸ்களுக்கு சார்ஜ் இருக்கிறதா இல்லையா என்பது நிச்சயமில்லை. ஆகவே இதை விஸ்தரிக்கவேண்டிய அவசியமில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Clause 92 was put and carried.

Clauses 93 to 96 were put and carried.

New clause 96 (a).

SRI T. SAMPATH : 96-வது பிரிவின் பின்னால் 96-எ என்று ஒரு பிரிவு அவசியம் என்று குறிப்பிட்டு இந்தத் திருத்தத்தை கொடுத்திருக்கிறேன். அதாவது

I move that the following new clause be added after clause 96 :—

“ 96-A. (1) Any person aggrieved by any decision of the Tribunal may prefer a revision petition in High Court on the ground that the Appellate Tribunal has either decided erroneously or failed to decide any question of law.

(2) The High Court on its own motion or on an application by any person call for and examine the records and pass such orders as it may deem fit on the decision of the Tribunal.”

[23rd August 1961]

SRI R. SRINIVASA IYER : I second the amendment, Sir.

DEPUTY SPEAKER : The amendment is now before the House for discussion.

SRI T. SAMPATH : இதன் காரணம் என்னவென்றால், டிரிபுனல் தீர்ப்பின்பேரில் ஹைகோர்ட்டுக்கு ரிவிஷன் போட அதிகாரம் கொடுக்கவேண்டும் என்பதுதான். 97-வது பிரிவு அப்பீல் சம்பந்தமான பிரிவு, ரெஜிஸ்டிராரின் தீர்ப்பின் பேரில் அப்பீல் செய்து கொள்வதற்கு வழி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. டிரிபுனலில் சப்ஜட்ஜ் இருக்க வேண்டும் என்று 95-ல் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இதில் ஏதாவது சட்டசம்பந்தமான தவறுகள் வந்தால் அதை நிவர்த்தி செய்து கொள்வதற்கு ஹைகோர்ட்டுக்கு ரிவிஷன் பவர் இருக்கவேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய நோக்கம். வேறு ஸேல்ஸ் டாக்ஸ் சம்பந்தமான சட்டங்களில் எல்லாம் இம்மாதிரி அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அம்மாதிரி இதிலும் ஏற்படுத்த வேண்டும் என்றுதான் இந்தத் திருத்தங்களில் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். இதை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* **SRI R. SRINIVASA IYER :** Sir, this amendment proposes to give the aggrieved party the right of revision. All orders, except those passed by the Tribunal under this Act, are quasi-judicial orders passed by persons who are not trained in legal procedure or court work. For example, when a property is attached for some debts and some claim petition is given, that claim petition will be decided by the Deputy Registrar or an arbitrator or the sale officer as the case may be. Those persons do not go into the question in detail and any order passed without going into the various details will only be a summary order. Under this Bill also, the officer concerned who attaches property and who decides on the question of claim petition, passes a summary order. Against that we have got a right of appeal to the Tribunal, who is a Judicial officer not lower in rank than a Subordinate Judge. As the law now stands in the Bill, that order is final. While in regular attachment of properties in exemption of even small-cause decree, even for a few rupees, under Original Side of the Civil Court, a claim order, right of civil suit, then first appeal and second appeal are provided for under the Civil Procedure Code, we are limiting, so far as quasi-judicial orders under this Act are concerned, to one single appeal in which there is no provision to take evidence. Therefore at least in certain cases, there must be power of revision to the High Court, either *suo motu* or on a revision petition on the lines indicated under section 115 of the Civil Procedure Code. Or against all orders of the Appellate Tribunal a revision to the High Court can lie as per the new Clause 96-A, proposed by the hon. Member Sri T. Sampath. Government may kindly consider whether revision could be provided at least with reference to certain specific orders passed by a quasi-judicial officer, on appeal, in the tribunal.

10-00
a.m.

23rd August 1961]

SRI K. S. SUBRAMANIA GOUNDER : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, புதிதாக இந்தச் சட்டத்திலே போட்டிருக்கக் கூடிய ஒரு விஷயம் கோவாப்பரேட்டிவ் ட்ரிப்ப்யூனல் என்று ஒன்று வைப்பதாகும். இது ஒரு புதிய அம்சம். ஒரு ட்ரிப்ப்யூனல் அவசியமா என்பதே ஒரு சர்ச்சைக்கு விஷயம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். செலெக்ட் கமிட்டியிலும் இந்த விஷயம் பூர்ணமாகப் பரிசீலிக்கப்பட்டது. பொதுவான அபிப்பிராயம் என்னவென்றால் ஒரு ட்ரிப்ப்யூனல் வைத்து விட்டால் அதனால் விவகாரங்கள் வளரும் என்பதாகும். மற்றொன்று என்னவென்றால் “பாயிண்ட்ஸ் இன்வால்விங் லா”-வெல்லாம் “ஃபேக்ட்ஸ்”-ஐ வைத்து “டிஸைட்” செய்யாமல் “லா”-வை வைத்து “டிஸைட்” செய்வார்களே, அதனால் நியாயம் கிடைக்காமல் போய்விடுமோ என்ற அபிப்பிராயமும் தெரிவிக்கப்பட்டது. இன்னும் ஹைக் கோர்ட்டுக்கு ரிவிஷன் இருக்க வேண்டுமா, வேண்டாமா என்றும் பூரணமாக விவாதிக்கப்பட்டது. ஹைக்கோர்ட்டுக்குப் போவதற்கு எந்த விதமான காரணத்தைக் கொண்டும் இடம் இருக்கக் கூடாது என்று முடிவு எடுக்கப்பட்டது. அதன் காரணமாக ட்ரிப்ப்யூனலுக்குப் போடப்படும் நீதிபதி குறைந்தது ஸ்பார்டினைட் ஜட்ஜாக இருக்கவேண்டும் என்று முடிவு எடுக்கப்பட்டு இதிலே போடப்பட்டிருக்கிறது. எடுத்த உடனேயே ட்ரிப்ப்யூனலுக்குப் போகும் கேஸ்கள் இல்லை. கீழே முடிவு செய்யப்பட்டு அதிலே அவர்களுக்குத் திருப்தியில்லாவிட்டால் அதற்குமேல் ட்ரிப்ப்யூனலுக்கு ரிவிஷனுக்குப் போகிறார்கள். அதற்கு மேல் ஹைக்கோர்ட்டுக்கு ரிவிஷன் இருக்கவேண்டும் என்று போடுவது விவகாரத்தை வளர்த்துக்கொண்டு போவதாக இருக்குமே தவிர வேறு அவசியம் இல்லை என்பது எனது கருத்து. இதைப் பற்றி கூட்டுறவாளர்கள் சர்ச்சை செய்தபோது இதனால் விவகாரங்கள் வளர்ந்துகொண்டு போவதாக இருக்கும், இது இந்த இயக்கத்திற்கு உசிதமல்ல என்றுதான் என்னுகிறார்கள். கடன் உடனே கிடைக்க வழி இருக்கவேண்டுமே தவிர பல வகைகளில் அப்பீல் வைத்து விவகாரம் வளர்ந்துகொண்டு போகக் கூடாது, ஆகையால் இந்தத் திருத்தத்திற்கு அவசியம் இல்லை என்று சொல்லிக்கொண்டு முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : ஸார், ட்ரிப்ப்யூனல் அமைத்திருப்பதானது ஏற்கெனவே இருந்த சட்டத்தைவிட ரஜனவுக்கு அபிவிருத்தி. இந்தப் பிரச்சனைகளை முன்னர் அதிகாரிகளே முடிவு செய்துகொண்டிருந்தார்கள். இப்போது ட்ரிப்ப்யூனல் வைக்கப் போகிறார்கள். இதற்கு மேல் அப்பீல் வேண்டுமா வேண்டாமா என்பது இருக்கட்டும். குறிப்பாக சில பிரிவுகளை எடுத்துக் கொண்டால், 72-வது பிரிவில் நிர்வாகக் கமிட்டியைக் கலைக்க அதிகாரி உத்தரவிட்டால் அதற்கு மேல் சர்க்காருக்கு அப்பீல் இருக்கிறது. 65-வது பிரிவின்கீழ் என்க்வொயரிக்கு உத்தரவிட்டாலும், 72-வது பிரிவின்கீழ் நிர்வாகக் கமிட்டியைக் கலைக்க உத்தரவிட்டாலும் அதற்கு மேல் அரசாங்கத்திற்குத்தான் அப்பீல் செய்துகொள்ள முடியும். அப்படி எடுக்கக்கூடிய முடிவுகளில் விருப்பு வெறுப்புக்களுக்கு இடமளிக்க சந்தர்ப்பம் ஏற்பட

[Sri M. Kalyanasundaram] [23rd August 1961]

லாம். அதோடு சூபர்ஸெஷன் உத்திரவு போடும்போது அநேகமாக ஹைகோர்ட்டுக்கு எடுத்துச் செல்லப்பட்டு, அக்கிரமமான உத்திரவானாலும், அவசியமான உத்திரவானாலும் நிறுத்தி வைக்க இடமிருக்கிறது. காரணம் என்னவென்றால், அம்மாதிரியான உத்திரவிற்கு மேலே தக்க பரிகாரம் தேடும் முறையிலே இந்தச் சட்டத்திலே இடமில்லாத காரணத்தினால் ஹைக்கோர்ட்டு குறுக்கிடுவதற்கு அல்லது ரிட் மூலம் ஹைக்கோர்ட்டுக்குச் செல்ல சந்தர்ப்பம் ஏற்படுகிறது. அதற்குப் பரிகாரம் அளிக்கும் முறையிலே உடனுக்குடன் 72-வது பிரிவின்கீழ் பிறப்பிக்கும் உத்திரவு சரியா இல்லையா என்று பரிசீலிக்கும் முறையிலே அந்த உத்திரவுகளுக்கு மேல் அப்பீல் செய்துகொள்ளும் முறையிலே ட்ரிப்ப்யூனலுக்குப் போக இடம் இருக்க வேண்டும், அந்த முறையிலே இந்தப் பிரிவிற்குத் திருத்தம் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் சுப்பிரமணிய கவுண்டர் அவர்கள் எதற்காக இந்தப் பிரிவு இவ்வாறு அமைக்கப்பட்டது என்று விளக்கிச் சொல்லிவிட்டார்கள். பொதுவாக தமிழ்நாட்டில் இருக்கக்கூடிய கூட்டுறவுத் துறையில் இருக்கிறவர்களுக்கு மேலும் மேலும் கோர்ட்டுக்குச் செல்லும் அதிகாரம் கொடுத்தால் லேலையில் தடங்கல் ஏற்படுகிறது, கூட்டுறவு இயக்கத்தை நடத்த முடியவில்லை என்ற அபிப்பிராயம் இருக்கிறது. இந்தப் பிரிவானது இப்போது இருக்கும் சட்டத்திலிருந்து ஒரு முக்கிய மாறுதலாகும். இப்போது இருக்கும் சட்டத்திலே 51-வது பிரிவிலே ரிஜிஸ்ட்ராருக்குத் தான் இந்த அதிகாரம் இருக்கிறது. அதற்குப் பதில் நாம் ஒரு ட்ரிப்ப்யூனல் போட்டு ஸப்-ஜட்ஜுக்கு இந்த அதிகாரத்தைக் கொடுத்துவிட்டோம், சட்டப் பிரச்சனை ஏதாவது இருந்தாலும் கவனிக்கவேண்டும் என்று. அதற்கு மேல் ஹைக்கோர்ட்டுக்கு அப்பீல் என்று ஏற்படுத்தினால் அதனால் வீணாக சண்டை-சச்சரவுகளும், விட்டிகேஷனும், தரவாக்களும் அதிகரித்துக்கொண்டு போகும். சர்க்காருடைய அபிப்பிராயம் ஒரு ஜுடிஷியல் ஆபீஸருக்கு அப்பீல் கொடுப்பதை ஒத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்பது. அதற்கு மேல் அப்பீல் ஏற்படுத்தத் தயாராக இல்லை.

இரண்டாவது, ரிவிஷன் என்று சொன்னால் (Interruption).

I will answer every point. I will speak in English now. Power of revision could be exercised only when there is want of jurisdiction or excess of jurisdiction or material irregularity of procedure which has vitiated a decision. It is the same jurisdiction as a writ jurisdiction and therefore if a revision can lie, a writ also will lie. If revision cannot lie, no writ will lie. It is not necessary to provide for separate revision over this order. (Interruption.) That is exactly the point. We differ in substance. We do not want to provide for appeal on questions of fact and on questions of law, not in respect of jurisdiction or vitiating jurisdiction. Therefore It is not necessary for providing for an appeal to the High Court.

23rd August 1961] [Sri R. Venkataraman]

அடுத்தாற்போல, கனம் அங்கத்தினர் கல்யாணசுந்திரம் அவர்கள் சொன்ன பிரச்சனை. அவர் என்ன சொன்னார்கள் என்றால் ஒரு சொஸைட்டியை சூபர்ஸீட் செய்யும்போது அதை அதிகாரம் ரிஜிஸ்டிராருக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு மேல் சர்க்காருக்கு அப்பீல் இருக்கிறது, அதற்கு மேல் ஏதாவது ஒரு ட்ரிப்யூனலுக்கு அப்பீல் இருக்கவேண்டும் என்று. அதற்கு நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அந்த அதிகாரம் கொடுத்தால்கூட இதை ஒரு ஸப்-ஜட்ஜால் தீர்மானம் செய்ய முடியாது. இதெல்லாம் “க்வாலி-ஜுடிஷியல் அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் ஆக்ட்ஸ்”—நர்வாகத்தில் செய்கிற வேலை. நர்வாகத்தில் செய்கிற வேலைகளில் தவறுகள் இருந்தால் ஹைக்கோர்ட் இப்போதுகூட ரிட் மூலமாக நிறுத்தி விடுகிறார்கள். சட்டபூர்வமான பிரச்சனையாக இருந்தால்தான், சட்டப் பிரச்சனைகளைப் பார்க்க கோர்ட்டுக்களுக்குக் கொடுக்க முடியும். இவைகளை கோர்ட்டுக்குக் கொடுப்பது சரியல்ல என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

The amendment was put and lost.

Clauses 97 to 105, were put and carried.

Clause 106.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

‘That clause 106 do stand part of the Bill.’

SRI K. S. SUBRAMANIA GOUNDER: உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த 106-வது பிரிவினே ஒரு சிறிய மாறுதல் செய்ய வேண்டும். அதைச் சர்க்கார் அமென்டுமெண்டாகக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கனம் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதிலே ஏதாவது ஒரு சங்கத்தையோ அல்லது அதிலே இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகளையோ நேரடியாக பிராசிகியூட் செய்வ தற்கான அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. அவ்வாறு இருக்கக் கூடாது என்பதுதான் நான் கூறும் யோசனை. அப்படி செய்வதாக இருந்தால், ரிஜிஸ்திராரின் பர்மிஷன் வாங்கிக்கொண்டு, அதற்குப் பிறகு பிராசிகியூட் செய்யவேண்டுமென்று இருப்பது மிகவும் அவசியம். உசிதமென்றும் நம்புகிறேன். அவ்வாறு இருப்ப தினாலே பல இடைஞ்சல்கள் எல்லாம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே இதை அமைச்சர் அவர்கள் ஒப்புக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: The Government are not able to accept this suggestion. We have considered and found that there is no need to obtain the previous sanction of the Registrar for prosecution under this Act. So the suggestion is not acceptable to Government.

Clause 106 was put and carried.

Clause 107.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

‘That clause 107 do stand part of the Bill.’

[23rd August 1961]

SRI S. LAZAR : இந்த 107-வது பிரிவு அநேகமாக இந்து மத பரிபாலன மசோதாவை நாம் வகுத்த முறையிலே, இங்கும் இதை வகுத்திருக்கிறார்கள். புதிதாக ஒரு சொஸைடி ஏற்பட்டாலோ அல்லது ஒரு சொஸைடிக்கு புதிய தலைவர் ஏற்படுத்தப்பட்டு அவர் அந்தச் சொத்துக்களையோ அல்லது அந்த சொஸைடி சம்பந்தப்பட்ட தஸ்தாவேஜுகளையோ, பொசஷன் அதாவது வாங்கிக் கொள்ளவேண்டுமென்ற நிலைமை ஏற்படுகிறபொழுது, இப்போது ஏற்பட்டிருக்கிற பிரிவுபடி அவர் முதலிலே ரிஜிஸ்திராரிடம் ஒரு சர்ட்டிபிகேட் வாங்க வேண்டும். அதற்குப் பிறகு அந்த சர்ட்டிபிகேட்டை மாஜிஸ்திரேட் கோர்ட்டிலே தாக்கல் செய்து, அவரிடமிருந்து பர்மிஷன் வாங்கவேண்டும், அப்படி அவரிடம் உத்திரவு பெற்றுக்கொண்டு, போலீஸ் அதிகாரிகளிடம் சென்று அவர்களிடம் அதற்குமேல் உத்திரவு பெற்று பொசஷன் எடுக்க வேண்டுமென்று இப்போது விதி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதேபோன்ற ஒரு முறைதான் இந்து மத பரிபாலன சட்டத்திலும் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவைகளை நடைமுறையிலே பார்க்கின்றபோது, அதுவும், இதுபோன்ற சொஸைடிகளில் உள்ள சொத்துக்களையும், தஸ்தாவேஜுகளையும் பொசஷன் வாங்கும்போது மிகவும் கஷ்டப்பட வேண்டியிருக்கிறது. தேர்தல் நடைபெற்று அதற்குச் சம்பந்தப்பட்டவர் வந்து காரியங்கள் நடைபெறுவதற்கு இதனால் வருஷக் கணக்கில் ஆகிறது. ஆகவே இந்தக் குறையை சம்பந்தப்பட்டவர்கள் ஆலோசனை செய்து பார்க்கவேண்டும். ஆகவே இப்படிப்பட்ட கஷ்டங்கள் இருக்கின்ற காரணத்தாலே அதாவது புரொசிஜரல் டிபிகல்ஷன் இருக்கின்ற காரணத்தாலே, இந்தச் சிக்கல்களைத் தீர்க்கும் முறையிலே ரிஜிஸ்திராரிடம் மட்டும் உத்திரவு பெற்றுக்கொண்டு, அந்த உத்தரவின் பேரிலே சொத்துக்களையும், தஸ்தாவேஜுகளையும் எடுத்துக்கொள்வதற்கான ஒரு வாய்ப்பு ஏற்படுத்திக்கொடுத்தால் மிகவும் உதவியாக இருக்கும். ஆகவே இந்தக் கருத்தை ஏற்றுக்கொள்ளும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதேபோன்று ஒரு நிலை உள்ளதை இந்து மத பரிபாலன சட்டத்தை ஏற்படுத்துகின்ற காலத்திலே கூடி எடுத்துச் சொன்னோம். ஆனால் இதை இப்போது நடைமுறையிலே பார்க்கின்றபோது, ஐந்து அல்லது ஆறு வருஷங்கள் ஆனாலும்கூட இவர்கள் சொத்துக்களை பொசஷன் எடுக்க முடியாத ஒரு நிலை ஏற்படுவதைத்தான் பார்க்க முடிகிறது. அதேபோன்ற முறைதான் இந்த கூட்டுறவு சொஸைடிகளிலும் ஏற்பட்டுக்கொண்டு வருகிறது. ஆகவே இப்படி பல குறைகள் என்று வைக்காமல், சுருக்கமான முறையிலே ரிஜிஸ்திராரின் உத்திரவை மட்டும் பெற்றுக்கொண்டு, அதன்பேரிலே சொத்துக்களையும், தஸ்தாவேஜுகளையும் பொசஷன் எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று ஒரு நிலைமையை ஏற்படுத்திக் கொடுத்தால், நிச்சயமாக கூட்டுறவு இயக்கம் துரிதமாக வளர்வதற்கு மிகவும் உபயோகமாக இருக்கும் என்ற கருத்தினை வலியுறுத்திச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அப்படிச் சொல்கிற போது அமைச்சர் அவர்கள் நினைக்கக்கூடும். இதுபோன்ற ஒரு சுருக்கமான முறையை ஏற்படுத்தினால், அது ஒரு சிலருடைய தனிப்பட்ட உரிமைகளை பாதிக்கக்கூடுமென்று எடுத்துச் சொல்லக்

23rd August 1961]

[Sri S. Lazar]

கூடும். ஆனால் கூட்டுறவு சொஸைடிகளைப் பொறுத்தவரையில், அதன் சொத்தையோ அல்லது தஸ்தாவேஜுகளையோ பொசஷன் எடுத்துக் கொள்வதில் எந்தவிதக் கஷ்டமும் இல்லை. அப்படி ஏதாவது ஏற்பட்டாலும், அது சம்பந்தப்பட்டவரை மட்டும் கோர்ட்டிலே தாக்கல் செய்துவிடலாம். இப்போதுள்ள நிலைபோல், பொசஷன் எடுத்துக் கொள்வதற்கு முதலில் ரிஜிஸ்திரார் உத்திரவு பெற்று, பின்னர் மாஜிஸ்திரேட் கோர்ட்டுக்குச் சென்று, அங்கு உத்திரவு பெற்று, அதன் பின்னர் போலீஸ் அதிகாரிகளிடம் சென்று அவர்கள் உத்திரவையும் பெற்று பொசஷன் எடுக்க வேண்டுமென்று ஒரு பிரிவைச் சேர்ப்பதால், அதற்கு எவ்வளவுச் செலவாகும் என்பதைச் சற்று சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். அப்படி ஆகக்கூடிய செலவையார் ஏற்றுக் கொள்வது என்ற நிலைமை ஏற்படுகின்றபோது, யாரும் தன் கையை விட்டுச் செலவு செய்வதற்குப் பிரியப்பட மாட்டார்கள். அதற்குப் பதில் பிறகு எப்படியாவது சமாளித்துக் கொள்ளலாம் என்று எண்ணத்தோடு தான் அந்த காரியத்தை செய்ய முற்படுவார்கள். அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமை இருந்தால் நிச்சயம் நடைமுறையில் அதிகப்படியான கஷ்டங்கள் தான் ஏற்படும் என்று நான் மீண்டும் அமைச்சர் அவர்களிடத்திலே வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இதுபோன்ற சங்கடங்கள் நடைமுறையிலே ஏராளம் ஏற்பட்டுக் கொண்டு வருகிறது. எங்கெங்கே தேர்தல்கள் நடைபெறுகிறதோ, அல்லது எங்கெங்கே புதிதாக நபர்களை கூட்டுறவு சங்கத்திற்கு நியமிக்கும்படியான ஒரு நிலைமை ஏற்படுகிறதோ அங்கேல்லாம் தஸ்தாவேஜுகளை எடுத்துக் கொள்வதென்றால், இன்றைய தினம் அது ஒரு பெரிய பிரச்சனையாக இருக்கிறது. ஆகவே அந்தப் பிரச்சனை மாற்றியமைப்பது நிச்சயமாக இந்த கூட்டுறவு முறை துரிதமாக வளர்வதற்கு முடியும் என்ற கருத்தை மீண்டும் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இது போன்ற குறை இப்போது ஏராளமாக இந்துமத பரிபாலன சட்டத்திலே ஏற்படுகின்றது என்று சொல்லப்படுகிறபோது, இப்போது அது ஒப்புக் கொள்ளப்படுகிறது. இதே கருத்துக்களை இந்துமத பரிபாலன சட்டத்தை உருவாக்கியபோது ஒத்துக்கொள்ளவில்லை. அப்போது நடைமுறையில் பார்க்கலாம் என்று சொல்லப்பட்டது. இப்போது இக்கஷ்டங்களை அந்த இலாகாவின் கமிஷனரிடம் எடுத்துச் சொல்லும்போது, அவரே ஒப்புக்கொள்ளக் கூடிய ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இதை மாற்ற வேண்டுமென்றும் சொல்கிறார். அதே நிலைமை இந்த கூட்டுறவு சொஸைடிகள் விஷயத்திலும் ஏற்பட வேண்டாமென்பதற்காக, ரிஜிஸ்திராரின் உத்தரவின் பேரிலேயே, அந்த உத்திரவை போலீஸ் அதிகாரிகளிடம் காண்பித்து சொத்துக்களையும், தஸ்தாவேஜுகளையும் பொசஷன் எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்ற ஒரு வாய்ப்பை நிச்சயமாக ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற கருத்தை வலியுறுத்திச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தப் பிரிவானது சூபர்சீட் செய்யப்பட்டாலோ அல்லது சொத்துக்களை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று

[Sri R. Venkataraman] [23rd August 1961]

சொன்னாலோ, அதற்கு இது அவசியம் என்று கருதப்பட்டு போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இதை அனுபவத்தில் பார்த்து, அதற்குமேல் ஏதாவது மாறுதல் செய்யவேண்டுமென்ற அவசியம் ஏற்பட்டால் அப்போது மாற்றிக் கொள்ளலாம். இப்போது இந்த முறையே சரியென்று நினைக்கிறேன்.

Clause 107 was put and carried.

Clause 108 was put and carried.

Clause 109.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

‘That clause 109 do stand part of the Bill.’

SRI K. S. SUBRAMANIA GOUNDER: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே இந்த 108-வது பிரிவிலே . . .

DEPUTY SPEAKER: Clause 108 has already been passed and we have taken up Clause 109 for consideration. If however, the House wants to reopen clause 108, I have no objection.

Clause 109 was put and carried.

Clause 110.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

‘That clause 110 do stand part of the Bill.’

SRI M. KALYANASUNDARAM: இந்தப் பிரிவு சங்கங்களை இரண்டு பிரிவுகளாக பாகுபாடு செய்ய முயற்சிக்கிறது. செல்ப்-ரிலேயண்டு சொசைடி என்ற ஒரு பாகுபாடு ஏற்படுத்தப்படுகிறது. அதாவது தன்னுடைய சுயபலத்தினாலேயே இயங்கக்கூடிய சங்கங்கள் என்று பிரிக்க முயற்சிக்கிறது. சர்க்காருடைய உதவி எந்த விதத்திலும் பெறாமல் தங்களுடைய மூலதனம், பங்குத் தொகை முதலியவற்றைக் கொண்டே இயங்கக்கூடிய சங்கங்களுக்கு சில விதிவிலக்கு கொடுக்க வேண்டும் சில நிபந்தனைகளின் பேரில் என்பது அதுனுடைய நோக்கம். அதை அடுத்த பிரிவிலே சர்க்காருக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது, 111-வது பிரிவிலே எந்த சொசைடிக்கு வேண்டுமானாலும் எந்தப் பிரிவிலிருந்தும் விதிவிலக்கு கொடுப்பதற்கு சர்க்காருக்கு புரண அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை உபயோகித்து ஏதாவது விசேஷமான காரியங்களைக் கொண்டு எந்த சொசைடிக்கும் எந்தப் பிரிவிலிருந்தும் விதிவிலக்கு கொடுக்க முடியும். அப்படியிருக்கும்பொழுது, இப்படி ஒரு தனி பிரிவு எதற்காக வேண்டும்? சர்க்கார் உதவியே இல்லாமல் எந்த சொசைடியும் இயங்குமா? சர்க்காரிடமிருந்து உதவி எந்தத் துறையிலே பெற்றால் என்ன? கடன் உதவி இல்லையென்றால், பண்டங்கள் விற்பதற்கு வேண்டி பெர்ஸிட் போன்ற உதவியாக பெறலாம். அம்மாதிரி வேறு உதவி பெற்றாலும், தங்களுடைய பங்குக் தொகையை மட்டும் வைத்துக்கொண்டு இயங்கினால், அதை செல்ப்-ரிலேயண்டு சொசைடி என்று சொல்லுவ

23rd August 1961] [Sri M. Kalyanasundaram]

வது சரியல்ல என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். கடன் வழங்கும் சொஸைடி மட்டும் அம்மாதிரி இயங்கலாம் என்ற ஒரு யோசனையை வேண்டுமானால் நான் ஏற்கத் தயார். ஆனால், கடன் வழங்கும் சொஸைடி அந்த அளவுக்கு முன்வருமா? தங்களுடைய பங்குத் தொகை, டெபாசி்ட்டை வைத்துக்கொண்டு சர்க்கார் உதவி இல்லாமலே கடன் வழங்கி மக்களுக்கு உதவி செய்ய வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு முன்வரக்கூடிய சங்கங்கள் வெகு குறைவாகத்தான் இருக்கும். பண்டக சாலைகள் போன்ற கூட்டுறவு சங்கங்கள் தங்களுடைய சுயநலத்தைக் கொண்டு இயங்குகிறது என்று சொல்லி ஒரு தனியார் கம்பெனி நடக்கும் முறையில் இயங்கி, சட்டத்தின் கட்டுப்பாடுகளிலிருந்து பூரண விடுதலை பெற்று, அதே சமயத்தில் சர்க்காரிடமிருந்து மற்ற சலுகைகளைப் பெறுவதற்கு என்றே சில ஸ்தாபனங்கள் உருவாவதற்கு உள்ள சந்தர்ப்பத்தை இந்தப் பிரிவு அளிக்கக் கூடும். இம்மாதிரி பாகுபாடு அவசியமில்லை. தனியாக ஸெல்ப் ரிஸையண்டு சொஸைடி என்ற ஒரு பிரிவு அவசியமில்லை என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். ஆகையினால் இந்தப் பிரிவை நான் ஆட்சேபிக்கிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN :

கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கூட்டுறவினுடைய அடிப்படை தத்துவம் மக்களுடைய சேமிப்பை திரட்டி மக்களுக்கு உபயோகப்படுத்துவது என்பது. ரிசர்வ் பாங்கு கடனை வாங்கி அல்லது சர்க்கார் கடனை வாங்கி அதை விறியோகிப்பது என்பது ஒரு முறை தான். ஆனால், மேல் நாடுகளிலே . . .

SRI M. KALYANASUNDARAM.

நேற்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள் ரிசர்வ் பாங்கு பணம் மக்களுடைய பணம் தான் என்று.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN :

இதையெல்லாம் வாங்காதவர்களுக்கு இந்த 'பிரிஸிலேஜ்'. இன்றைக்கு மேல் நாடுகளில் பார்த்தால் கூட்டுறவு சங்கம் என்று சொன்னால், அவை மக்களுடைய டெபாசி்ட்டை வைத்துக் கொண்டே பெரிய பெரிய சங்கங்களை நடத்தி வருகிறார்கள். மக்களிடையே இருக்கக்கூடிய சேமிப்பு சக்தியை திரட்டி, சேமிப்பு பணத்தை வைத்துத்தான் பெரிய பெரிய சொஸைடிகள் நடத்திவருகிறார்கள். அந்த விதத்தில் சொஸைடிகள் நம்முடைய நாட்டிலும் வரும், வரவேண்டும் என்பது தான் இந்த சர்க்காருடைய லட்சியம். கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் நினைக்கிற சர்க்காருடைய லட்சியம் அது அல்ல என்பது எனக்குத் தெரியும். மக்களுடைய சேமிப்பு சக்தியை திரட்டுவது என்று சொன்னால், ஏதாவது சலுகைகள் கொடுத்தால்தான் திரட்ட முடியும். அதற்காக சில ஊக்கமான சலுகைகள் கொடுப்பதற்கு முன் வந்திருக்கிறோம். நம்முடைய ராஜ்யத்தில் இப்பொழுது கூட இம்மாதிரி சொஸைடிகள் இருக்கின்றன. சற்றேறக்குறைய தமிழ் நாட்டிலுள்ள அர்பன் பாங்குகளெல்லாம்—என் எல்லா அர்பன் பாங்குகள் என்று கூட சொல்லலாம் அவை

[Sri R. Venkataraman] [23rd August 1961]

களெல்லாம் ஸெல்ப்-ரிஸையண்டு சொஸைடிகள்தான். மக்களிடத்திலே டெபாசிட்டுடை வாங்கி அதையே கடனாகக் கொடுக்கிறார்கள். பாரோயிங்ஸ் கிடையாது. அந்த விதத்தில் அவர்கள் செய்கிறார்கள். ஆகவேதான் இந்த நல்ல முறை, புதிதான ஒரு முறை நம் முடைய ராஜ்யத்தில் இன்னும் வரவேண்டும் என்பதற்குத்தான் திட்டம் போட்டிருக்கிறோம். கலியாணசுந்தரத்தைப்போன்றவர்கள் இந்த கூட்டுறவு இயக்கமானது சர்க்கார் உதவி செய்து அதன் அதன் மூலம்தான் பலப்படுத்தப்படவேண்டும், தனியார் மூலம் பலப்படுத்தப்படக்கூடாது என்று நினைக்கிறார்கள். இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய சமூகம் அதை ஒத்துக்கொள்ளவில்லை. நாங்கள் நினைக்கிற சமூகத்தில் சர்க்கார் மூலமும் உதவி செய்து முன்வர வேண்டும், தனியார் மூலமும் வரவேண்டும், பொதுத் துறையிலும் வரவேண்டும், கூட்டுறவுத்துறையிலும் வரவேண்டும், பல துறைகளிலும் வரவேண்டும் என்று நினைக்கிற காரணத்தினால் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் சொல்லுகிற ஆட்சேபணையை இந்த சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ள முடியவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

Clause 110 was put and carried.

Clauses 111 to 116 were put and carried.

Clause 117.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

‘That clause 117 do stand part of the Bill.’

SRI K. S. SUBRAMANIA GOUNDER: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த ஷரத்திலே,

“No suit, prosecution or other legal proceeding shall lie against any officer or servant of the Government for anything which is in good faith done . . .”

என்ற அளவிலே போடப்பட்டிருக்கிறது. அத்துடன் கூட,

“Officer or servant of a Registered Society”

என்ற அளவிலே இருந்தால் உசிதமாக இருக்கும் என்ற அளவிலே இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இம்மாதிரி ஏதாவது கொஞ்சம் தவறுதலான காரியம் நல்லெண்ணத்தோடு செய்துவிட்டால், அவர்களுக்கும் இம்மாதிரி ஒரு விதிவிலக்கு இருப்பது அவசியம் என்று நான் வலியுறுத்திச் சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன். காரணம், பல காரியங்கள் செய்யும்பொழுது தவறுதல் செய்யவேண்டும் என்று நினைக்காமலேயே அம்மாதிரி ஏதாவது ஒரு சட்டபூர்வமான தவறுதல் ஏற்பட்டு விடலாம். அம்மாதிரி விதிவிலக்கு சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், அதைப்போல் சங்க நிர்வாகத்திலுள்ளவர்களுக்கும் ஏதாவது அவர்கள் நல்லெண்ணத்துடன் தவறு செய்து விட்டால் விதி விலக்கு இருப்பது அவசியம் என்ற அளவிலே, அரசாங்கம் இதை அவர்களுடைய ஒரு திருத்தமாகக் கொண்டு வந்து ஒப்புக்கொள்ளவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

23rd August 1961]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது இருக்கிற எல்லா சட்டங்களிலும் சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களுக்குத்தான் இந்தவிதமான 'ப்ரொடெக்ஷன்' பாதுகாப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சொஸைடியில் இருக்கிற உத்தியோகஸ்தர்களுக்கும் இம்மாதிரி பாதுகாப்பு கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லுவது புதிது. அதை சர்க்கார் ஒத்துக்கொள்ளவில்லை. ஆகையினால் நான் இதை ஏற்றுக்கொள்ள முடியவில்லை.

Clause 117 was put and carried.

Clauses 118 to 122 were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

Clause 25.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, there has been some typographical mistake in clause 25 and to rectify that mistake, I move—

'That clause 25 be re-opened.'

The motion was put and carried and clause 25 was reopened.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

"That in clause 25, line 10, page 38 for the word 'the', substitute the word 'a'."

The amendment was put and carried.

Clause 25, as amended, was put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

'That the Madras Co-operative Societies Bill, 1961 (L.A. Bill No. 22 of 1961), as amended be passed.'

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

'That the Madras Co-operative Societies Bill, 1961 (L.A. Bill No. 22 of 1961), as amended be passed.'

SRI K. S. SUBRAMANIA GOUNDER : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, சாதாரண அபூர்வமாக திருத்தம் ஏதாவது வந்ததென்றால், அது இந்த கூட்டுறவு சட்டத்தில் தான் என்று சொல்லலாம். 1932-ம் வருஷத்தில் நிறைவேற்றப்பட்ட இந்த சட்டத்திற்கு, இப்பொழுது மிக சொற்பமான திருத்தங்கள்தான் இருந்தன. ஆகவே இன்றைக்கு அதற்கு விரிவான திருத்தங்கள் வேண்டுமென்று இப்பொழுது போட்டிருக்கிறோம். கூட்டுறவு சங்கங்கள் மக்களுக்காக, மக்களால் நடத்தப்படும் ஸ்தாபனங்கள். அது நல்ல முறையிலே நடந்துக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை நம் முடைய ராச்சியத்திலுள்ளவர்கள் மட்டுமின்றி, மற்ற ராச்சியங்களிலுள்ளவர்களும், நம் சங்கங்கள் தலைசிறந்த முறையில்

10-30
a.m.

[Sri K. S. Subramania Gounder] [23rd August 1961]

நடக்கின்றன என்று ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதிலே அரசாங்கத்தின் உதவி மிக முக்கியமானது. குறிப்பாக நம் நாடு சுதந்திரம் பெற்ற பிறகு, அரசாங்கம் உதவிகள் அதிகமாகக் கொடுத்து வந்திருக்கிறார்கள். 1948-க்கு முன்பு அரசாங்கம் கொடுத்திருக்கும் உதவிகள் முக்கியமாக,

(Srimathi T. N. Ananthanayaki in the Chair.)

தணிக்கை செய்வது தவிர வேறென்றும் இல்லை. இன்றைக்கு “ஸ்டேட் பாராட்டிஸிபேஷன்” என்ற முறையிலே, அரசாங்கப் பங்கு தொகை கொடுத்திருக்கிறார்கள்; ரிசர்வ் பாங்கும் முன்வந்து பணம் கொடுத்தது. இதற்குப் பிறகுதான் இந்த மக்கள் இயக்கம், அரசாங்கத்தின் உதவிகள் பெற்று மக்கள் விரிவாகப் பயன் அடையும் அளவில் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வந்திருக்கிறது. சாதாரணமாக ரிசர்வ் பாங்கு நாளுக்கு நாள் அதிகமாக உதவிகள் கொடுத்து சீர்திருக்கிறார்கள். அரசாங்கப் பாங்கியின் உதவி எந்த அளவு என்று பார்த்தால், எந்த அளவுக்குத் தேவையோ, அதற்குக் குறைவுதான். ஆகவே தான் மத்திய சர்க்கார், மேதா கமிட்டியின் மூலமாக ரிசர்வ் பாங்கியின் உதவி கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கு விரிவாக இருக்கவேண்டுமென்று ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். ஆனாலும், மேதா கமிட்டி ரிபோர்ட்டிலுள்ள சிபாரிசுகள் இன்னும் பூரணமாக அமுலுக்கு வரவில்லை.

மற்றொன்று. நமக்கு எவ்வளவு விவசாயக் கடன் தேவையோ, அந்தத் தேவை பூராவையும், நம்மால் கொடுக்க முடியவில்லை என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதற்குக் காரணம் நமக்கு அதிகமான மெம்பர்கள் இருக்கிறார்கள்; கூட்டுறவு இயக்கத்தில் விவசாயிகள் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். இதையெல்லாம் பார்க்கும் போது, நமக்கு இப்பொழுது பண நெருக்கடி அதிகமாக இருக்கிறது என்பது விளங்கும். இந்தப் புதிய திருத்தம் காரணமாக, இன்னும் அதிகமான மெம்பர்கள் அதிகமாகப் பணத்தை வாங்கும் வாய்ப்பு இருக்கிறது. அதே சமயத்தில் பணவசதி எப்படியிருக்கிறது என்று பார்த்தால், தேவைக்கு ஓரளவுக்குத்தான் கிடைக்கிறது. விவசாயிகள் தேவைகள், நெசவாளர்கள் தேவைகள், மற்றவர்கள் தேவைகள் இவைகள் பூராவையும் டெபாஸிட்டுகள் மூலம் வழங்க முடியும் என்று சொல்வதற்கில்லை. அரசாங்கமும் டெபாஸிட்டுக்கு காரண்டி கொடுக்க ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ரிசர்வ் பாங்கியில், சென்ட்ரல் பாங்கியில் பங்குத் தொகை எவ்வளவு இருக்கிறதோ, அந்த அளவுக்கு நாலு பங்கு கடன் வாங்கிக் கொள்ளலாம் என்றும், மத்திய காலக் கடன்கள் ஐந்து மடங்கு கிடைக்கும் அளவில் இருக்கிறது. இன்னும் எந்த அளவு டெபாஸிட்டு வாங்குகிறோமோ, அதற்கு ஓரளவுக்கு ரிசர்வ் பாங்கியில் கொடுக்கலாம் என்று மேதா கமிட்டி ரிபோர்ட்டை ஒப்புக் கொண்டதன் மூலமாக ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதனெல்லாம் ராச்சியத்தின் மூன்றாவது திட்டத்தின் லட்சியங்கள் நிறைவேற்றப் பணம் போதுமா என்று பார்த்தால், நிச்சயமாகப் பணம் போதுமா என்ற நிலையில்தான் இருக்கிறது.

23rd August 1961] [Sri K. S. Subramania Gounder]

மற்றுமொன்று. மத்திய காலக் கடன்கள் விவசாயிகளுக்கு எந்த அளவுக்குத் தேவையென்று பார்த்தால், மத்திய காலத் தேவை, குறுகிய காலத் தேவையில் நாலில் ஒரு பங்கு இருக்கிறது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இதற்கெல்லாம் ஓரளவுக்கு விரிவாக அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்து கொடுத்தால்தான் சட்டத் தின் இந்த திருத்தத்தின் மூலமாக பொது மக்களுக்கு பூரண பலன் கிடைக்கும். ரிசர்வ் பாங்கியிலிருந்து ஒரு வருஷத்திற்குக் கிடைக்கும் பணம் போதவில்லை. சென்ற ஆண்டில் அது ஒரு கோடி, இந்த ஆண்டில் 50 லட்சம் தான். நமக்கு வேண்டிய பணம் ஐந்து கோடி ரூபாயாவது மூன்று ஆண்டு மத்திய காலக் கடனாக தேவைப்படுகிறது. சென்ற மூன்று மாதங்களாக ஸ்டேட் கோ-ஆபரேடிவ் பாங்கியில் குறுகிய காலக் கடன்களுக்கு பணம் இல்லை என்ற நிலை இருக்கிறது. ஸ்டேட் கோ-ஆபரேடிவ் பாங்கியில் பணம் இல்லை என்ற காரணத்தால், மத்திய பாங்கியில் பணம் இல்லை. மத்திய பாங்கியில் பணம் இல்லை என்ற காரணத்தால், கிராமந்தர சங்கங்களுக்கு பணம் கொடுக்கமுடியவில்லை என்ற நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதற்குத் தக்க வழிவகை அரசாங்கம் செய்யவேண்டும். ரிசர்வ் பாங்கியில் பணம் போதாது என்றாலும் அரசாங்கத்திலிருந்து நேரிடையாக கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கு கடன் கொடுத்து, விவசாயிகளுக்கு எந்த அளவுக்குக் கடன் தேவையோ, அந்த அளவுக்குச் செய்ய ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டும்.

ரூல்களெல்லாம் போடுவதில் பல அம்சங்கள் இருக்கின்றன. சாதாரணமாக சட்டங்கள் எந்த அளவுக்கு முக்கியமோ, அந்த அளவுக்கு ரூல்களும் முக்கியம். இந்த ரூல்களை இயற்றும்போது, கூட்டுறவாளர்களைக் கலந்துக் கொண்டு செய்ய முடியுமா என்று யோசிக்கவேண்டும். நடைமுறையிலே சட்டத்தை விட ரூல்கள் அதிகப்படி பயன்பட வேண்டியிருப்பதால், கூட்டுறவாளர்களையோ அல்லது குறைந்தது, கூட்டுறவு அட்வைசரி கமிட்டியையாவது கலந்து கொண்டு காரியங்களைச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இன்னும் இந்த சட்டத்திலே பல அம்சங்கள் புரட்சிகரமாகச் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ரெஜிஸ்ட்ராருக்குப் பல அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருந்தாலும், நிச்சயமாக அவசியமானபொழுது, அவசியமான அளவுக்குத்தான் அந்த அதிகாரத்தை உபயோகிப்பது என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் முடிவு என்று நம்புகிறேன். இந்த சட்டத்தின் மூலமாக, நம் மூன்றாவது திட்டத்திலுள்ள எல்லாத் திட்டங்களையும் பூரணமாக, நல்ல முறையிலே சீக்கிரமாக அமுல் நடத்த முடியும் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. அம்மாதிரிச் செவ்வனே நடைபெற, அரசாங்கத்தின் பூரண பண உதவியும் இருக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* SRI S. RAMASWAMI NAIDU : கனம் தலைவி அவர்களே, லெகு நாட்களுக்கு முன்பு ஆக்கப்பட்டிருந்த இந்த ஐக்கிய இயக் கத்தின் சட்டத்தை நல்ல முறையிலே புதுப்பித்து இன்றைக்கு

[Sri S. Ramaswami Naidu]

[23rd August 1961]

இந்தச் சபையிலே அதை அரங்கேற்ற இருக்கிறோம். இந்த கூட்டுறவு இயக்கத்திலே நிர்வாகத் துறையை எடுத்துக்கொண்டால் பலபேர் பலவாறாக வேலை செய்து வருகிறார்கள். சர்க்கார் தரப்பை எடுத்துக்கொண்டால், டிப்டி ரிஜிஸ்டிராரர்களும் அவர்களுக்கு கீழே துணைப் பதிவாளரும், இன்ஸ்பெக்டர்களும் இருக்கிறார்கள். தேசிய விஸ்தரிப்புப் பகுதியிலே ஒரு துணைப் பதிவாளர் இருக்கிறார். இன்றைக்கு இருக்கிற நிலைமையில் இவர்கள் எல்லோருடைய வேலையையும் கவனித்தால் ஒருவரோடு ஒருவர் தொடர்பு இல்லாமல் இருந்துக்கொண்டிருக்கிறது. தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டத்திலே இருக்கும் துணைப்பதிவாளரின் சேவை முழுவதையும் ஐக்கிய இயக்கத்திற்கு பயன்படுத்தக்கூடிய முறையிலே இன்றைக்கு லாயக் கில்லாமல் இருக்கிறது. அதே மாதிரி பாங்கியில் சூப்பர்வைசர்களுடைய இருப்பவர்களுக்கு மனுக்கள் வாங்குவதும் பணம் பட்டு வாடா செய்வதும் தவிர, வேறு வேலை இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. அதேபோல் டிபார்ட்மெண்டிலே உள்ள இன்ஸ்பெக்டர்களையும் மற்ற அதிகாரிகளையும் ஆடிட் செய்யும்பொழுது எப்பொழுதோ ஒரு நாளைக்கு பார்க்கும்படியான நிலைமைதான் இருக்கிறது. இது மக்கள் இயக்கமாக இருப்பதினால் மக்களுக்காக வேலை செய்யும் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கும், சிப்பந்திகளுக்கும், கூட்டுறவு இயக்க சங்கத்தார்களையும் இணைத்து அவர்களுக்குள்ளே ஒரு நெருங்கிய தொடர்பு ஏற்படுத்துவதற்கு ஏதாவது வழி, வகை செய்ய வேண்டியது மிக மிக அவசியம் என்று நான் கருதுகிறேன். அப்படிச் செய்தால் இந்த இயக்கம் நல்ல முறையிலே பாவலாக மக்களுடன் தொடர்பு கொள்ளக்கூடிய வகையிலே வளருவதற்கு ஒரு சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தமுடியும். இன்றைக்கு அந்த சூழ்நிலை இல்லை. பாங்கியில் உள்ள சூப்பர்வைசர்கள் டிபார்ட்மெண்டாரின் மேற்பார்வையிலிருப்பதால் யாருக்கும் கட்டுப்பட்டு நடப்பதில்லை. பாங்கியின் சிப்பந்திகள் சம்பந்தப்பட்ட யூனியனின் தலைவருக்கோ அல்லது காரியதரிசிக்கு அடங்கினவர்களாகவோ இல்லை. இப்படி ஒரு போருத்தமில்லாத நிலைமை இருப்பதால் இந்த இயக்கம் வளருவதிலே தடை இருக்கிறது. சிறு சேமிப்புத் திட்டம் நடைபெற வேண்டுமென்று முயற்சி செய்தால், யாராவது சிறு சேமிப்பு அதிகாரி வந்து செய்தாலொழிய வேலை ஒன்றும் நடப்பதில்லை. ஐக்கிய இயக்கத்திலே ஈடுபட்டுள்ள உத்தியோகஸ்தர்களாவது தொடர்ந்து வேலை செய்து வரும்படியாக ஆணையிடவோ அல்லது அவர்களைத் தூண்டுவதற்கான அதிகாரமோ செல்வாக்கோ இயக்கத்திலிருப்பவர்களுக்கு இல்லையென்பதை வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். இவர்களுையெல்லாம் இணைத்து ஒருமுகமாகக் கொண்டுவந்தால் ரிஜிஸ்டிரார் ஆணையிடும் தோரணையில் எல்லாம் இயங்கி வேலைச் செய்யக்கூடும். அதற்காக உத்தியோகஸ்தர்கள் கையிலே எல்லாவற்றையும் ஒப்படைக்க வேண்டுமென்று நான் சொல்லவில்லை, நல்லதொரு முறையை ஆலோசித்து இணக்கமான ஒரு வேலைத் திட்டத்தை ஏற்படுத்துவது நல்லது. சட்டத்திலே செய்வதற்கு இடமில்லையென்றாலும்

23rd August 1961] [Sri S. Ramaswami Naidu]

நடைமுறையிலே விதிகள் ஏற்படுத்தும்பொழுது இதற்கான ஒரு ஏற்பாட்டைச் செய்ய வேண்டுமென்று ரிஜிஸ்டிரார் அவர்களையும் மதிப்பிற்குரிய நம்முடைய அமைச்சர் அவர்களையும் மன்றாடிக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக நாம் கொண்டுவந்துள்ள இந்தச் சட்டத்திலே நிலங்கள் மீது கடன் கொடுக்கும் பகுதி மிகவும் முக்கியமான பகுதி. நாம் இப்பொழுது குறுகிய காலக்கடன்களும், மத்திய காலக் கடன்களும், நீண்ட காலக் கடன்களும் கொடுத்து வருகிறோம் என்றாலும், மச்சுளுடைய பணத்தேவையைப் பூர்த்திச் செய்வதிலே நமது அமைச்சர் அவர்கள் வெகுவாக அக்கரை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றாலும் கூட, விவசாயிகளுக்கான பூரா கடனையும் ஐக்கிய சங்கங்கள் மூலமாக கொடுக்க இயலா விட்டாலும் ஒரு கணிசமான அளவிற்குக் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். இன்றைக்குள்ள நிலைமையைப் பார்த்தால் விவசாயிகளுக்குத் தேவையான சமயத்திலே நிலத்தை அடமானமாக வைத்து ஐக்கிய சங்கங்கள் மூலமாக கடன் வாங்க முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. சர்க்கார் கொடுக்கும் கடன்களை அந்தந்த முரிலிருக்கும் ஐக்கிய சங்கமோ அல்லது நில அடமான பாங்கோ ஏன் விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்க முடியவில்லை என்பது பரிசீலிக்க வேண்டிய விஷயம். ஒவ்வொரு தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்ட பிரதேசத்திலும் லட்சக்கணக்கான விவசாயிகளுக்கு நில அடமானத்தின் பேரில் கடன் கொடுத்து வருகிறார்கள். கிணறு வெட்ட வேண்டுமானாலும், பம்பு செட்டுகள் வாங்க வேண்டுமானாலும், நில அடமானத்தின் பேரில் வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. ஐக்கிய இயக்கம் உதவ முடியவில்லை. எந்த இடத்திலே கோளாறு இருக்கிறது என்பதைக் கண்டுபிடித்து ஐக்கிய ஸ்தாபனங்களோ இக் கடன்களை கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யமுடியுமா என்பதைக் கவனிக்கவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக இந்த நில அடமான பாங்குகள் விவசாயிகளுக்கு கடன் கொடுக்கும்பொழுது சம்பந்தப்பட்ட நிலத்தின் மதிப்பு சப்-ரிஜிஸ்டிரார் ஆபீஸைப் பொறுத்தே இருந்துவருகிறது. ஸ்டாம்புச் செலவுக்காக நிலத்தின் மதிப்பை குறைத்துக்கொள்வதையும் நாம் பார்க்கிறோம்.

(Deputy Speaker in the Chair.)

எக்கர் 300 ரூபாய் பெறும் நிலத்திலே 1,000 அல்லது 2,000 ரூபாய் செலவு செய்து அந்த நிலத்தினுடைய மதிப்பு உயர்ந்தம்கூட, அந்த நிலத்திலிருந்து 2,000 அல்லது 3,000 ரூபாய் வருமானம் கிடைக்கக்கூடிய சந்தர்ப்பம் இருந்தம்கூட பழைய கிரயத்தையே ஆதாரமாக வைத்துக்கொண்டு குறைத்து கடன் கொடுக்கும்படியான நிலைமை இருப்பதால் பெரும்பாலான விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். ஆகவே, வருமானத்தைப் பொறுத்து நிலத்தை மதிப்பிட்ட வேண்டும். இன்றைக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்கும்பொழுது கூட நிலத்தின் வருமானத்தை அனுசரித்து அதன் பேரில் 20 அல்லது

[Sri S. Ramaswami Naidu]

[23rd August 1961]

30 மடங்கு என்று கொடுக்கிறார்கள். அதேமாதிரி நில அடமானத்தின் பேரில் விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுக்கும்பொழுது, நிலத்தின் வருமானத்தை நிர்ணயித்துக்கொண்டு அதன்மேலே எவ்வளவு விகிதாச்சாரம் என்று நிர்ணயித்து, அதாவது 20 மடங்கோ அல்லது 30 மடங்கோ அல்லது 40 மடங்கோ ஏன் கடன் கொடுக்கக்கூடாது என்று கேட்கிறேன். இதையும் நமது ரிஜிஸ்ட்ரார் அவர்களும் மதிப்பிற்குரிய அமைச்சர் அவர்களும் ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

பிராமங்கலிலே நாணய சங்கங்கள் இருக்கின்றன. அவைகள் விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுத்து வருகின்றன. ஆனால் அப்படிக் கடன் கொடுப்பது ஒரு பிராட்டுதலுக்காகவே என்று சொல்லப்படுகிறது. விவசாயிகளுக்கு 1,000 ரூபாய் உச்ச அளவு என்று வைத்து கடன் கொடுக்கிறோம். ஆனால் அவர் ஒரு வருஷ காலத்திற்குள் னேயே அந்த குறுகிய கால கடனைத் திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, தவணைத் தேதிக்கு நான்கு நாளைக்கு முன்னால் சொந்தக்காரர்களிடமோ அல்லது உள்நூலிலிருக்கும் லேவாதேவிக்காரர்களிடமோ அல்லது நாளை மகசூலை அடையும் நபரிடமோ கடன் வாங்கி திரும்ப நாணய சங்கத்திற்கு கொடுக்கும் படியான நிலைமை ஏற்படுகிறது. நிரந்தரமாக கடன் பெற்றுக் கொள்ளுவதற்கு சாதகமாக இந்தச் சங்கத்தை உபயோகித்துக் கொள்ள முடிவதில்லை, தவிர விவசாயத்திற்கு உபயோகப்படும்படியான முறையிலும் இந்தக் கடன் கிடைப்பதில்லை. விவசாயிகள் 50 பேர்கள் சேர்ந்து ஒரு சங்கத்தை ஏற்படுத்தி பாங்கிலிருந்து 50,000 ரூபாய் கடனை கிடைத்துவிட்டால், அதை உடனடியாக கொடுக்காமல் சங்கத்திலேயே வைத்துக்கொண்டு காஷ் கிரெடிட் மாதிரி பாவித்து விவசாயிக்கு எப்பொழுது தேவையோ அந்தக் காலத்தில் கடன் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்தால் இந்த பிராட்டுதலுக்காக விவசாயிகள் கடன் வாங்கும் பழக்கம் மாறும். ஐக்கிய நாணய சங்கங்கள் தேவையான சமயங்களில் கடன் கொடுக்கின்றன என்ற எண்ணமும் உண்டாகும். 500 ரூபாய் வாங்கு வார்கள். பிறகு பத்து மாதம் காத்திருக்கிறார். எங்காவது கைமாற்றாகக் கடன் வாங்கிப் புரட்டிக் கொடுத்துவிட்டு, திரும்ப ஐந்தாவது நாளிலேயே அதை வாங்கப் பிரயாசைப்படுகிறார். ஒரு தடவை கடன் வாங்கிவிட்டு அடுத்த தடவை கடன் கேட்கும் போது அந்தக் கடன் தேவைதானா என்று பார்க்கும்போது, அது இப்பொழுது தேவையாக ஏற்பட்டுவிட்டது புரட்டு முறையில். ஆகையால் இனிமேல் ஏற்படுத்தும் விதிகளிலே, இந்தச் சங்கத்திற்குப் பணம் கொடுத்தால், அது உடனடியாக அங்கத்தினர்களுக்குக் கொடுக்கப்படாமல் நிறுத்தப்பட்டு, அவர்களுக்கு விவசாயக் காரியங்களுக்கு அவசியமாகும்போது அது கொடுக்கும்படியாகச் செய்யவேண்டும். பணம் கடன் கொடுக்கும்போது அதைப் புரட்டுக்காக வாங்குவதற்காகவே இந்த இயக்கம் இருக்கிறது என்ற எண்ணம் சாதாரணமாக சங்க அங்கத்தினர்களுக்கு இருப்பதை மாற்றுவது மிகவும் அவசியம். அது செய்தால்

23rd August 1961] [Sri S. Ramaswami Naidu]

சுான் ஐக்கிய நாணய சங்கங்கள் விவசாயிகளுக்குப் பயன்படும் என்று நான் நிச்சயமாகச் சொல்வேன். ஒரு விவசாயி ஒரு சங்கத்தில் அங்கத்தினராக இருக்கிறான். 500 ரூபாய் நிரந்தரமாக வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறான், நிலத்தை அடமானம் வைத்து இன் னொரு இடத்தில் கட்டிக்கொண்டிருக்கிறான். இம்மாதிரி செய்து கொண்டிருப்பதில் அவனுக்குப் பலன் இல்லை. நல்ல ரசாயன உரம், விதை முதலிய விவசாய சம்பந்தமான காரியங்களுக்கும் பணம் தேவையென்றால், பாங்கியிலிருந்து கடன் தொகை பட்டு வாடா செய்யப்பட வேண்டுமென்று விதி இருக்கவேண்டும். அந்த வகையில் விவசாயத்திற்குத் தொகை உதவுப்படியாக கனம் ரிஜிஸ்டிரார் அவர்களும், கனம் அமைச்சர் அவர்களும் தக்க கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பண்டங்கள் விற்கும்-வாங்கும் மார்க்கெட்டிங் சொஸைட்டிகள் இருக்கின்றன. தாலுகா அளவிலே, இருந்த சங்கங்கள் சமுதாய வளர்ச்சிப் பிரதேச அளவிலே அந்தச் சங்கங்கள் ஆங்காங்கு ஏற்படவேண்டுமென்று முயற்சி செய்துகொண்டிருக்கிறோம். சர்க்காரில் நிர்ணயித்திருக்கும் முறையில், ரசாயன உரம், மற்றவைகள் இந்தச் சங்கங்கள் மூலமாகவே கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று இருப்பதால், அவை இதற்காகவே இயங்கி வருகின்றன போலத் தோன்றுகிறது. சில சமயம் சில பண்டங்கள் மீது ப்ளெட்டிங் லோன் கொடுப்பதுண்டு. தென்னாற்காடு, வடாற்காடு, சேலம் ஜில்லாக் உரில் இயங்கி வரும் மார்க்கெட்டிங் சொஸைட்டிகளைத் தவிர, மற்ற சங்கங்களெல்லாம் செய்ய வேண்டிய முறையில் காரியங்களைச் செய்வதற்கு அவர்களுக்குச் சந்தர்ப்பமும் இல்லை; வசதியும் இல்லை. சேவை செய்வதற்கு மற்ற சட்ட பூர்வமான காரியங்களும் இல்லை. அதனால், மார்க்கெட்டிங் சொஸைட்டிகளெல்லாம் இன்றைக்கு எதோ பெயரளவில் இருந்துகொண்டிருக்கும் நிலைமை இருக்கிறது. சங்கங்களிலிருந்து கடன் கொடுக்கும்போது, கன்ட்ரோல் க்ரெடிட் முறையில் விவசாயப் பொருள்களை மார்க்கெட்டிங் சொஸைட்டி மூலமாக விற்பதற்குக் கொடுக்கப்படுகிறது என்பது விவசாயிகளுக்கு நன்றாகத் தெரியவில்லை. நிர்வாகம் செய்து வரும் மாதிரி மார்க்கெட்டிங் சொஸைட்டியாருக்கானாலும் சரி, அல்லது பிரதேச, கிராம சங்கத்திற்கானாலும் சரி, எப்படியும் மார்க்கெட்டிங் சொஸைட்டிக்கு கணக்கு போகவேண்டும். கமிஷன் இரண்டு காசு நான்கு காசு வரவு செலவு செய்தாலும், போதும் என்று இருக்கின்றார்கள். ஏதாவது ஒரே குறுகிய பிரதேசம் ஆனாலும் அதனால் அக்கறை இல்லை. அந்த இடத்தில் உள்ள விவசாயிகள் அலை வரையும் அங்கத்தினர்களுக்குச் சேர்த்து, அல்லது பெரும்பாலான வர்களைச் சேர்த்து, அங்கே விளையும் சரக்குகள் அத்தனையும் கூடு மாவாவை விவசாய மார்க்கெட்டிங் சொஸைட்டி மூலமாகத்தான் விற்கப்படும் என்றால், அவை நல்ல முறையில் விற்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யக்கூடும் இன்றைக்கு அந்த முறை இல்லாததால் விவசாயிகளுடைய வீட்டு வாசல்படிக்கு வந்து சரக்குகளை வாங்கிக்

[Sri S. Ramaswami Naidu] [23rd August 1961]

கொண்டு போகும் அளவில் வியாபாரிகள் நல்ல முறையில் வியாபாரம் செய்வதால் விவசாயிகள் ஐக்கிய நாணய சங்கம் மூலமாகக் கொடுக்கவேண்டிய ஆசை, கட்டாயம், தேவை இல்லாமல் போய்விட்டது. ஆனால், இதையே சங்கத்தின் மூலமாகக் கொடுக்கப்படுகிறது என்ற நிர்ணயம் ஏற்படும்படியாகச் செய்ய வேண்டியது சர்க்காருடைய கடமை. அதற்கு குறிப்பிட்ட பத்து இல்லாக்களில் பத்து பிரதேசங்களைத் தேர்ந்தெடுத்து அங்கு விளையும் விளைபொருள்கள் அத்தனையும் மார்க்கெடிங் சொஸைட்டி மூலமாகத்தான் கொடுக்கவேண்டும், விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய பருத்திக்கொட்டை, விதை முதலியவை மார்க்கெடிங் சொஸைட்டி மூலமாகத்தான் கிடைக்கிறது என்று நிர்ணயம் செய்தால் மார்க்கெடிங் சொஸைட்டிகள் நல்ல முறையில் நடைபெறுவதற்கான சூழ்நிலை ஏற்படும் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ரொமங்களிலே மார்க்கெடிங் விஷயமாக விவசாயிகளுக்கு முன்பணம் கொடுக்க நமக்குச் சக்தி இல்லை. கண்ட்ரோல் க்ரெடிட் என்று ஓரளவுக்குக் கொடுக்கலாமே தவிர ஒரு விவசாயிக்குத் தேவையான அளவுக்கு மகசூலுக்குக் கடன் கொடுக்கும் நிலைமை நம்மிடம் இல்லை. காரணம் என்னவென்றால், அந்த விவசாயி சங்கத்தில் அங்கத்தினராக இருந்தாலுங் கூட அவன் விவசாயம் செய்யும் நிலங்கள் பலவிதமாக அடமானம் செய்யப்பட்டிருக்கும். அதிலிருந்து அவன் தப்பிக்க அந்த அடமானத்திற்கு முதல் மகசூலைக் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. நம்மைக் கடைசியாகத் தான் நினைத்துக்கொண்டிருக்கிறான். ஆகவே, கூடுமானவரை நான் சொல்லும் பிரதேசங்களில் நிர்ணயமாக விவசாயிகளுக்கு ரிகார்டு பூர்வமாக இருக்கும் கடன்கள் அந்த விவசாய சங்கத்திலிருந்து கிடைக்கும்படியாகச் செய்தால் நல்லது என்று கருதுகிறேன். செய்ய முடியுமா என்று பரிசீலனை செய்து, கூடுமான அளவு கடன் தொல்லை வெளியில் இல்லாமல், சங்கத்திற்குள்ளேயே கவனிக்கும் படியாகச் செய்தால் மிக நன்றாக இருக்கும் என்பது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். அதையும் ஆராய்ந்து அதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

இன்றைக்கு நமக்கு நில அடமான பாங்குகளிலிருந்தும் இந்த ஐக்கிய நாணய சங்கங்களிலிருந்தும் விவசாயிகளுக்கு நாம் கடன் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்து வரும் நேரத்தில் விவசாயி வேறு இடத்தில் கடன் வாங்கினால் அந்தக் கடன் செல்லுபடியாகாது என்ற அளவுக்கு ஒரு சட்டத்தை நாம் பிறப்பிப்பது மிக உசிதம் என்று நான் கருதுகிறேன். அம்மாதிரியாகவெல்லாம் ஐக்கிய இயக்கத்திற்குள் கட்டுப்படும் ஒரு பிரதேசத்திற்கு வெளியிலிருந்து கடன் கொடுத்தால் அந்தக் கடன் விவசாயிகளுடைய நிலத்தை யோ சொத்தையோ கட்டுப்படுத்தாது என்ற அளவுக்கு நாம் ஒரு சட்டத்தை வகுக்க வேண்டியது மிகவும் அவசியம் என்று நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

23rd August 1961] [Sri S. Ramaswami Naidu]

மார்க்கெடிங் கமிட்டி வைத்து மார்க்கெட் யார்டு ஏற்படுத்துவதற்குப் பிரயாசை செய்துகொண்டிருக்கிறோம். மார்க்கெடிங் சங்கங்களுக்கும் மார்க்கெடிங் யார்டுக்கும் இருக்கவேண்டிய தோடாட்பு, அவர்களுக்கு இருக்கவேண்டிய அமுல் முதலியவைகளை நிர்ணயிக்க வேண்டியது டிபார்ட்மெண்டாருடைய கடமை. ஒரு பிரதேசத்தில் மார்க்கெடிங் யார்டு என்று வைத்துவிட்டால் அந்தப் பிரதேசத்தில் இருக்கும் நான்கு கிராம சொசைட்டிகளின் நிலைமை என்ன, எப்படி அந்த யார்டிலே வந்து அமைவார்கள், எப்படி வேலை செய்வார்கள் என்று நிர்ணயிக்க வேண்டியது மிகவும் அவசியம். அதையும் செய்யவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்படியாக ஐக்கிய இயக்கத்தில் உள்ள சிக்கல்களை யெல்லாம் நாம் நிவர்த்தி செய்யக்கூடுமானால் இயக்கம் நல்ல முறையில் நடைபெறும்.

இன்றைக்கு சென்னைமாகாணத்தில் ஐக்கிய இயக்கம் வெகு நாளாக நல்லபடியாக வேருன்றி இருக்கிறது. எந்தக் கிராமமும் ஐக்கிய இயக்கத்தில் இணைக்கப்படாமலில்லை. ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் ஏதாவதொரு ஐக்கிய சங்கம் இருக்கிறது. ஆகையால், எல்லா ஊர்களும் ஐக்கிய இயக்கத்தில் சம்பந்தப்படும்படியாகச் செய்துவிட்ட பின்னர், ஐக்கிய இயக்கத்தின் வழியாக அவர்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய சலுகைகளை அங்கே கிடைக்கும்படியாகச் செய்ய வேண்டியது நம்முடைய கடமை. 1928, 1930-ம் வருஷங்களில் கூட ஐக்கிய இயக்கம் எப்படி வேலை செய்கிறது என்று பார்க்க வேண்டுமென்றால், பஞ்சாபிலும், ஐக்கியப் பிரதேசத்திலும், டெல்லியிலிருந்தும் மற்ற இடங்களிலிருந்தும் சர்க்காரால் நியமிக்கப்பட்ட கமிஷன்கள் நம்முடைய சென்னை மாகாணத்திற்கு வந்து நம்முடைய மாகாணத்தில் இருக்கும் சங்கங்கள் வேலை செய்யும் முறையைப் பார்த்துவிட்டு போயிருக்கின்றன. அவ்வளவு உன்னதமாக அன்றைக்கு வேலைசெய்த இந்த மாகாணம் இன்றைக்கும் நல்ல முறையிலே மற்றவர்களெல்லாம் மெச்சும்படியான முறையில் வேலை செய்கிறோம். அதைவிட இன்னும் நல்ல முறையிலே வேலை செய்யவேண்டும் என்பது என்னுடைய ஆசை.

கூட்டுறவு முறையிலே விவசாயம் செய்யும் விஷயமாக ஒரு வார்த்தை. இது மிக நல்ல முறையாகும். விவசாயிகள் தங்களுக்கும் உள்ள நிலங்களை ஒன்று சேர்த்து கூட்டுறவு முறையில் விவசாயம் செய்துவர ஏற்பாடு செய்து வருகிறார்கள். ஒன்று இதில் கவனிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கின்றேன். டிபார்ட்மெண்டார் நிபந்தனை இடும்போது அந்தந்தப் பிரதேசங்களிலுள்ள நிலைமையை நன்றாக ஆராய்ந்து இந்தப் பணிகளுக்கு இந்த விதிகள் அமுலாவது நல்லதா என்று முன்கூட்டி ஆராய்ந்து விதிகளை ஏற்படுத்துமாபடிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். சில பிரதேசங்களிலே விவசாயம் செய்யும்போது நிலத்தைக் கொடுத்திருக்கும் அந்த விவசாயிகள் அந்த நிலத்தில் வேலை செய்யாத விவசாயிகளாகவும்

[Sri S. Ramaswami Naidu]

[23rd August 1961]

இருப்பார்கள். சில பிரதேசங்களில் விவசாய முறையானது நிலங்களுக்கு உடையவர்களை வைத்து வேலை செய்யவேண்டிய அவசியம் இல்லாமலிருக்கும். உதாரணமாக, எங்கள் பிரதேசத்தில் ஒரு கூட்டுறவுப் பண்ணை இருக்கிறது. நாங்கள் வாழை வெள்ளாமை வைக்கிறோம். நிலங்கள் கொடுத்தாலும் வாழை வெள்ளாமையிலே எந்தவிதமான தொழிலும் செய்வதற்கு லாயக்கிருக்காது. கண் நடவு, நூல் இட்டு நடவேண்டியிருக்கும். சாதாரண விவசாயிகள் அதிலே பங்கெடுத்துக்கொள்ள முடியாது. அடியில் தரைவெட்டு வெட்டுவது நல்லது. பலசாலிகளை வைத்துக்கொண்டு வெட்ட வேண்டியிருக்கும். நிலத்தைக் கொடுப்பவர்கள் வேலை செய்ய முடியாது. நஞ்சை விவசாயம் செய்தால் நிலத்தைக் கொடுப்பவர்கள் நட்டுப் பழக்கம் இல்லாமல் உழவு வேலையில் பழக்கம் இல்லாமல், பரம்பு அடிப்பதில் பழக்கம் இல்லாதவர்களாக இருக்கலாம்.

ஒரே நேரத்தில் நடவேண்டியிருப்பதால் நாற்பது பேர்களுக்கு மேல் கூலிக்காரர்களை வைத்து நடுகிறார்கள். நிலக்காரர்களே நடவேண்டும் என்று சொல்வது பொருந்தாது. அந்த அந்தப் பிரதேசத்தின் தன்மையைப் புரிந்து கொள்ளாமல், விவசாயச் சங்கங்களின் தோற்றத்தை வைத்து நிலக்காரர்களே நடவேண்டும் என்று வைப்பது பொருந்தாது. அதில் எவ்விதமான பிரயோஜனமும் இல்லை. மேலும் அங்கே வேலை செய்தவர்களுக்கு போனசு கொடுக்க வேண்டுமென்ற முறையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, விதிகளை ஏற்படுத்தும்போது எல்லாவற்றையும் நன்றாகக் கவனித்து ஏற்படுத்த வேண்டும். இந்தச் சட்டமானது மக்களுக்கு மிகவும் பயன்படத்தக்க வகையில் அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொண்டிருக்கிறேன்.

SRIMATHI RAJATHI KUNCHITHAPATHAM :

கனம் உதவி

சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதா இத்தனை திருத்தங்களுடன் இன்று வருவதை வரவேற்கின்றோம். இத்தனை திருத்தங்கள் இத்தனை காலத்திற்குப் பின் வருகிறதென்று சொன்னால் கூட்டுறவுத் துறையில் நாம் எவ்வளவு முன்னேறியிருக்கிறோம் என்பதையே இது காட்டுகிறது. கூட்டுறவுத் துறையில் மக்களுக்குள்ள ஆர்வத்தின் காரணமாக, அதன் பிரதிபலிப்பாக இந்தச் சட்டம் நல்லமுறையில் ஆராயப்பட்டு, நல்ல திருத்தங்களுடன் நிறைவேற்றப்படுகிறது. ஜனநாயக அடிப்படையில் ஏழை எளிய மக்களுக்கு எல்லாம், தாழ்ந்த மக்களுக்கு எல்லாம் இது மிகவும் அவசியமானது, முக்கியமானது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இன்று மக்களிடம் ரூபாய்க்கு ரூபாய் வட்டி போட்டு வாங்கிய சுயநலக்காரர்கள், இதுவரை ஏழைமக்களைச் சுரண்டி வாழ்ந்து வந்தவர்கள் அரசாங்கத்தை மிகவும் கடுமையாகத் தாக்குவதற்கு இதை ஓர் ஆயுதமாகக் கொள்ளலாம். அதேசமயத்தில் இந்தச் சட்டமானது ஏழை எளியவர்களுக்கு ஒரு வரப்பிரசாதமாக அமைந்திருக்கிறது என்பதைக் குறிப்பிட

11-00
a.m.

23rd August 1961]

[Srimathi Rajathi Kunchithapatham]

விரும்புகிறேன். பட்டினத்திலிருந்து பட்டிதொட்டிகள் வரை வாழ்ந்துகொண்டிருக்கிற மக்களுக்கு எல்லாம் இந்தக் கூட்டுறவு இயக்கம் மிகவும் உதவி செய்கிறது. விவசாயத்திற்குக் கடன் உதவி அளிக்கப்படுகிறது. விடு கட்ட கடன் உதவி அளிக்கப்படுகிறது. வியாபாரத்திலும் இந்தக் கூட்டுறவு, விற்பனையிலும் இந்தக் கூட்டுறவு, தொழிலாளரிடத்திலும் தோழமையை வளர்ப்பதற்கு இந்தக் கூட்டுறவு என்ற முறையில் இந்தக் கூட்டுறவுத் துறை பணியாற்றி வருகிறது என்றால் கனம் அமைச்சர் அவர்களைப் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது. குறிப்பாக இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் இந்தச் சட்டத்திலுள்ள ஒன்றிரண்டு ஷரத்துக்களைப் பற்றிக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஏற்கனவே சிலபேர்கள் ஒரு குறையைச் சொல்லி வந்தார்கள். கூட்டுறவு சொஸைடிகளை சிலர் குடும்பச் சொத்தாகக் கொண்டு அதுபவிக்க வேண்டுமா? மற்றவர்களை உள்ளே நுழையவிடக்கூடாதா? அவர்களும், அவர்களுடைய சுற்றத்தார்களும் ஆண்டாண்டு அதுபவிக்க வேண்டுமா என்று சொன்னார்கள். இப்படி நீண்ட பல நாட்களாகக் குறை கூறியவர்களுக்கு எல்லாம் பதில் அளிக் கும் முறையில் யார் வேண்டுமானாலும் அங்கத்தினர்களாகலாம் என்ற முறையில் சட்டத்தைத் திருத்தியிருப்பதற்காக நான் பாராட்டுகிறேன். அதோடு மற்றவர்களும் உள்ளே வரவேண்டும் என்பதற்காக மூன்றில் ஒரு பங்கினர் வெளியேறவேண்டும் என்று செய்திருப்பதையும், அதே சமயம் அவர்கள் மறுபடியும் தேர்தலில் நிற்பதற்குத் தடையில்லை என்று செய்திருப்பதையும் யாரும் வரவேற்காமல் இருக்க முடியாது. தாயைக் கொன்றுவிட்டு வளருகின்ற வாமதையப் போல இல்லாமல் இந்த முறையிலே வெளியேறுகிறவர்கள் மறுபடியும் தேர்தலில் நிற்க வசதி அளித்திருப்பதைப் பாராட்டுகிறேன். ஒரு சிலரே வந்துவிடுவதற்குச் சந்தர்ப்பம் அளிக்கக் கூடாது என்று சட்டத்திலேயே அவர்களைத் தடுத்துவிடவேண்டும் என்று சொல்வது சரியல்ல. எனக்குத் தெரியும், ஒரு சிலருடைய சேவை கூட்டுறவுத் துறையில் எப்போதும் இன்றியமையாததாக இருக்கிறது. எங்கள் மாவட்டத்திலேயே சில அம்சங்கள் இருக்கின்றன. பர்சனலிடிக்காகவே அந்தச் சங்கங்கள் திறம்படப் பணியாற்றி வருகின்றன என்பதை இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஆகவே இந்தப் புதிய சட்டம் இப்போதுள்ள நல்ல மாறுதல்களோடு மிக நல்லமுறையில் வெற்றிநடையிட்டு வெகு வேகமாக முன்னேறவேண்டும் என்று வற்புறுத்துகிறேன்.

அடுத்தபடியாக இந்தக் கூட்டுறவு இயக்கம் எத்தனை நல்ல முறையில் சேவை செய்கிறது என்று பாராட்டினாலும், அதில் ஒரு குறை இருக்கிறது என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். கூட்டுறவு இயக்கத்திற்கே பிரதான அம்சமாகப்போய்விட்டது—அதில் இருக்கிற தாமதம். அதைத் தவிர்க்க தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வது மிகவும் அவசியம். காலாகாலத்தில் அவை கடன் கொடுத்தால்தான் நாம் எதற்காகக் கடன் கொடுக்கிறோமோ அந்தப் பலன் நாளுக்குக் கிடைக்கும். கூட்டுறவுத் துறையில்

[Srimathi Rajathi Kunchithapatham] [23rd August 1961]

இந்தத் தாமதம் தவிர்க்க முடியாதது என்று சொல்லலாம். ஆனால் எனக்குத் தெரியும்—முயற்சி செய்தால் கட்டாயம் அதை நிவர்த்தி செய்துவிட முடியும். உதாரணமாக எங்கள் ஊரிலேயே கூட்டுறவுத் துறையில் விதி கட்டும் திட்டம் ஒன்றை 1956-ல் ஆரம்பித்தோம். 1961-வரை அது ஆரம்ப கட்டத்திலேயே இருந்தது. நகராட்சியாளர் விதி கட்டும் திட்டத்தைப்பற்றி நான் இன்று ரிஜிஸ்ட்ராராக உள்ளவரிடம் நேரில் சொன்னேன். அவர்கள் கொஞ்சம் சிரத்தை எடுத்துக்கொண்டதனால் இன்று நான்கே வாரத்தில் அத்திட்டம் முடிவாகிவிட்டது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவர் ஜாயின்ட் ரிஜிஸ்ட்ராரைக் கூப்பிட்டு ஒரு வார்த்தை சொன்னார். அந்தத் திட்டம் வரும்படியாகச் செய்யுங்கள் என்றார். அவ்வளவுதான். வேண்டுமென்றால் சட்டத்தைச் சாதகமாகவும் பேசலாம். வேண்டாம் என்றால் சட்டம் எதிராக இருக்கும்படியும் செய்யலாம். ஆங்காங்கு உள்ள ஆட்களின் மனோபாவத்தையே அது பொறுத்திருக்கிறது. ஆகவே கால தாமதம் இல்லாமல் இந்தச் சட்டம் வெற்றிகரமாக இயங்க எல்லா விதமான நடவடிக்கைகளையும் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இத்தனை நல்ல பல திருத்தங்களுடன் இங்கே நிறைவேற்றப்படுகிற இந்தக் கூட்டுறவுச் சட்டமானது வெற்றியுடன் நடைபோடுவதோடு, நமது மாநிலத்தில் கூட்டுறவுப் பொற்காலம் மலர பெரிதும் உதவியாக விளங்குகின்ற வகையில் அந்த மசோதா அமூல் செய்யப்படவேண்டும் என்று கூறிக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI N. S. RAMALINGAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இன்றையதினம் நிறைவேற்றப்படும் இந்தச் சட்டத்தில் பல வரவேற்கக்கூடிய ஷரத்துக்கள் இருக்கின்றன. இதற்குமுன் பேசியவர்கள் எடுத்துக் காட்டிய படியார் வேண்டுமானாலும் அங்கத்தினராகச் சேருவதற்குத் தடையில்லை என்று ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் நிர்வாகிகள் பாலட் தேர்தல் மூலம் தேர்ந்தெடுக்கவும் வழி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஏனென்றால் நிர்வாகஸ்தாபனங்களிலே இருந்துக்கொண்டு மற்றவர்களுக்கு இடம் கொடுப்பதில்லை என்று புகார் இருப்பதால், அதற்காக வேண்டி வருஷத்தில் மூன்றில் ஒரு பகுதியினர் விலகி ஹேர்தல் நடக்க வேண்டுமென்று விதி இருக்கின்றது. இதைத் தவிர இன்னும் முக்கியமாக கிராமங்களில் வரையறுக்கப்பட்ட சங்கங்கள் (லிமிடட் சொசைடிகள்) ஏற்படுத்துவதற்கு வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு நோக்கமுடைய சங்கம் இன்னொரு நோக்கமுடைய சங்கமாக மாறுவதற்கு வேண்டிய சில சாதனங்களையும் மாற்றிக் கொள்வதற்கு வாய்ப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு சங்கம் கலைக்கப்பட்டாலும் அல்லது பதிவு ரத்து செய்யப்பட்டாலும் அந்தச் சங்கத்தை கலைக்காமல் செய்வதற்கு வாய்ப்பு இருப்பதை ஓட்டி அந்தச் சங்கத்தைக் கலக்க வேண்டுமென்ற பிரிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இது வரவேற்கத்தக்கது.

28rd August 1961] [Sri N. S. Ramalingam]

இதுபோன்ற வரவேற்கக்கூடிய பல ஷரத்துக்கள் இருக்கின்றன. இதற்கு முன் இந்த ராஜ்யத்திலே உத்தியோக பற்றற்ற கூட்டுறவாளர்கள் நல்ல வேலை செய்திருக்கிறார்கள் என்று புகழ்மலை சூட்டியிருக்கிறார்கள். சமீபகாலத்திலே உத்தியோக பற்றற்ற கூட்டுறவாளர்கள் மீது நம்பிக்கை குறைவாக இருக்கிறதென்பதை கான்கிறோம். சமீபகாலத்தில் அரசாங்கத்தால் நியமிக்கப்பட்ட முழுக்கடன் விசாரணைக் கமிட்டியில் உத்தியோகப்பற்றற்ற ஒரு அங்கத்தினர் கூட இல்லாமல் எல்லோரும் உத்தியோகஸ்தர்களாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். திரு. நாராயணசாமி கமிட்டி ரிபோர்ட்டிலே ஒரு கிராம சங்கத்திலே ஒருவர் அங்கத்தினராகச் சேருவதற்கு மறுக்கப்பட்டால் மத்திய பாங்கிக்கு அப்பீல் செய்துக்கொள்ளலாம் என்று நாராயணசாமி ரிபோர்ட்டிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதை அரசாங்கம் ஒத்துக்கொண்டு உத்திரவு போட்டார்கள். அப்படி உத்திரவு போட்ட சில நாட்களுக்கு அப்பால் இந்த அதிகாரத்தை எடுத்து ரிஜிஸ்தராருக்குக் கொடுத்துவிட்டார்கள். மறு உத்திரவு போடவேண்டுமென்று சென்ட்ரல் பாங்கில் எத்தனையோ புகார்கள் வந்தன. இது சரியாக நடக்கிறதோ என்னவோ எனக்குத் தெரியாது. இதை எல்லாம் பார்க்கும்போது உத்தியோகப்பற்றற்றவர்களிடம் நம்பிக்கை குறைந்து உத்தியோகஸ்தர்களிடம் அதிகமான அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டுவருகிறது. இதுபோல் இந்தச் சட்டத்திலே ரிஜிஸ்தராருக்கு அநேக அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. இதற்கு முன் இந்த மசோதாவில் ஒரு சொசைடி ரிஜிஸ்தர் செய்யவேண்டுமென்று மனு போட்டு அதைச் செய்துக் கொள்ளலாம். ஆனால் இப்போது ரிஜிஸ்தரார் சங்கம் நெற்றி கரமாக நடக்கும் என்று அபிப்பிராயப்பட்டால்தான் இந்தச் சங்கத்தை ரிஜிஸ்தர் செய்ய இடம் இருக்கிறது. இதுபோல் அங்கத்தினரை நீக்குவதற்கு ரிஜிஸ்தராரின் அதிகாரம் பெற வேண்டும். ஒரு சங்கத்திலே ஒருவருக்குக் கிடைக்கவேண்டிய சேவை மறுக்கப்பட்டதாகக் கருதினால் ரிஜிஸ்தராரிடம் மனு போட்டுக்கொள்ளலாம். மேலும் ஒரு சங்கம் ஒத்துக்கொண்டாலும் ஒத்துக்கொள்ளாவிட்டாலும் ரிஜிஸ்தரார் அவசியம் என்று நினைக்கக்கூடிய உபவிதிகளை போடலாம் என்ற அதிகாரம் ரிஜிஸ்தராரருக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதுபோல் பல அதிகாரங்கள் ரிஜிஸ்தராருக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இங்கு இப்போது இன்று இருக்கும் ரிஜிஸ்தரார் நல்லவராக இருக்கலாம், இனிமேல் வரக்கூடிய ரிஜிஸ்தரார் எப்படி இருப்பார்கள் என்று சொல்ல முடியாது. கூட்டுறவு ரிஜிஸ்தராராக வருபவர்களெல்லாம் அதிர்ஷ்ட வசமாக நல்லவராகவே இருந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் ஒருவர் இருவர் நல்லவராக இல்லை என்பதை அனுபவத்தில் பார்க்கிறோம். கனம் அங்கத்தினர் திருமதி. அனந்தநாயகி அவர்கள் சொன்னது போல் நல்லமுறையில் மக்களுக்குப் பயன்படும் முறையில், ரிஜிஸ்தரார் அவர்கள் அமுலாக்குவார்களானால் இந்தச் சட்டம் நல்ல முறையில் நடைபெறும். ஆகையால் இந்தச் சட்டம் மக்களுக்குப் பயன்படுவது ரிஜிஸ்தரார் அவர்களைப் பொறுத்திருக்கிறது.

[Sri N. S. Ramalingam] [23rd August 1961]

சமீபத்தில் மகாராஷ்டிரா சட்டசபையில் கொண்டுவந்த மசோதாவில் அரசாங்கத்தின் பிரதிநிதிகளை நியமிக்கலாம் என்று இருந்தது. ஆனால் சட்டமாக வேண்டிய நேரத்தில் இந்த ஷரத்து நீக்கப்பட்டுவிட்டது. இப்போது இந்தச் சட்டத்திலே மூன்றில் ஒரு பகுதி அங்கத்தினர்கள் நீக்கவேண்டுமென்று சொல்லியிருப்பது பாட்டா காங்கிரஸில் ஒத்துக்கொண்டதை நிறைவேற்றுவதாக இருக்கிறது. இது வரவேற்கத்தக்கது. இந்தச் சட்டத்திலே பல நிபுணர்கள் சொல்லிய யோசனைகளையும் ரிசர்வ் பாங்க் கொடுத்த யோசனையையும், இந்தியா கவர்ன்மென்ட் கொடுத்த யோசனையையும் ஷரத்துக்களிலே ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. இந்த ஷரத்துக்களெல்லாம் நல்ல முறையில் அமூல் நடக்கும் வண்ணம் உத்தியோகஸ்தர்களும் உத்தியோகப்பற்றற்றவர்களும் ஒத்துழைக்கவேண்டும். ஸ்ரீ கே. எஸ். சுப்ரமணிய கவுண்டர் சொன்னதுபோல் அரசாங்கம் பணம் கொடுத்தும் கூட சென்னை ராஜ்ய பாங்கிலே பணம் இல்லை என்று சொன்னது மிகவும் வருத்தப்படக்கூடியது. சென்னை ராஜ்ய பாங்கியில் பணம் இல்லாததால் கிராமங்களிலே பணம் கிடைக்கக்கூடியதாக இல்லை. டெபாசிட் மூலமாக வசதி செய்துகொடுப்பதற்கு உடனடியாக முடியவில்லை. அதோடு மட்டுமல்லாமல் இதுவரை செய்துவந்த உதவியைக்கூட அரசாங்கம் நிறுத்துவது மிகவும் வருத்தப்படக்கூடிய விஷயம். இதுவரை நில அடமான பாங்கிகளுக்கு டெம்பரவரி அக்காமொடேஷனாக பணம் கொடுத்திருந்தார்கள். இந்தப் பணத்தை வைத்து பணம் கொடுத்துவிட்டு அதற்கு ஈடாக வரும் நிலத்தை வைத்து மார்க்கட்டிலே டிபன்சர் வைத்து பணம் வாங்கி திருப்பி கொடுப்பது வழக்கம். சுமார் ஒரு வாரத்திற்கு முன்பு ரிஜிஸ்தராரிடமிருந்து கடிதம் வந்திருக்கிறது, இனிமேல் அரசாங்கத்தில் பணம் கொடுப்பதற்கில்லை ஸ்டேட் பாங்கை அனுசி வாங்கிக்கொள்ளலாம் என்று கடிதம் வந்திருக்கிறது. இது வருத்தத்தக்க விஷயம். இம்மாதிரி கொடுத்துவந்த உதவியை நிறுத்தக் கூடாது, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சலப் ரிலேயன்ட் சொசைடியாக இருக்கவேண்டுமென்று நினைத்தால் கொஞ்ச காலத்திற்காக வாங்கி அரசாங்க உதவியை தொடர்ந்து செய்யவேண்டும். நில அடமான பாங்குகள் இதுவரை செய்துவந்த டெம்பரவரி அக்காமொடேஷனை இனிமேல் ஸ்டேட் பாங்குகாரர்களிடம் தள்ளிவிடாமல் தொடர்ந்து கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இதைத் தவிர சங்கங்கள் நடத்துவதிலே உள்ள குறைபாடுகளை கனம் அங்கத்தினர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். சில சங்கங்களிலே கையாடல்கள் இருப்பதாகவும் சொன்னார்கள். இதை மறுப்பதற்கில்லை. இதற்கு நம்முடைய சமுதாயத்தின் நிலைமையே தான் காரணம். ஆனால் இது மிகைபடுத்தி சொல்லப்படுகிறது. உதாரணமாக கூறவேண்டுமானால் ஏரோப்ளேன் போரும்போது சிலர் ஆக்சிடண்ட்டுக்குள்ளாகிறார்கள். இதை சில பத்திரிகைகளில் கொட்டினால் எழுத்துக்களில் போட்டுவிடுகிறார்கள். ஆனால் தெருவில்

23rd August 1961] [Sri N. S. Ramalingam]

தினந்தோறும் பல அதிகமடங்கு விபத்துக்கள் ஏற்படுகின்றன. இதேமாதிரியாகத்தான் இவர்கள் சொல்லுவதும் அதிகமாக இருக்க முடியாது என்று சொல்லவிரும்புகிறேன். நம் நாட்டில் 10 ஆயிரக்கணக்கான கூட்டுறவு சங்கங்கள் நடைபெறுகின்றன. ஏதோ சில சங்கங்களிலே பணம் கையாடல் செய்யப்பட்டிருக்கலாம். இதை மிகைப்படுத்திச் சொல்லவேண்டியதில்லை. குறைகளை நீக்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமே தவிர, குறைகளை மிகைப்படுத்திக் கூறவேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இந்தச் சட்டம் செய்வதற்கு தகுந்த நல்ல ஷரத்துக்கள் இருப்பதால் இதை நல்ல முறையில் அமுல் நடத்துவதற்கு உத்தியோகஸ்தர்களும், உத்தியோகப்பற்றற்றவர்களும் ஒத்துழைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். நடைமுறையில் ஏதோ சிக்கல் இருக்குமானால், சங்கடங்கள் இருக்குமானால் இதைப் பின்னால் மாற்றிக் கொள்ளலாம்.

நமது ராஜ்யமானது கூட்டுறவுத் துறையில் இதுவரையில் முன்னணியில் இருந்தது என்பதை எல்லோரும் ஒத்துக்கொள்வார்கள். ரிசர்வ் பாங்க் கூட ஒத்துக்கொள்ளுகிறார்கள். சென்னை ராஜ்யத்தில் கூட்டுறவு இயக்கம் நல்ல முறையில் நடக்கிறது என்று ரிசர்வ் பாங்க் நமக்கு கிரடிட் கொடுக்கிறார்கள். நேற்று ஸ்ரீ சுப்ரமணிய கவுண்டர் எடுத்துக்காட்டியதுபோல் மற்ற சில ராஜ்யங்களில் பாங்குகள் உத்தரவாதம் கொடுத்தும், ரிசர்வ் பாங்கார் பணம் கொடுக்க மறுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் நம் ராஜ்யத்தில் ஒருவித உத்தரவாதம் கொடுக்காமலேயே ரிசர்வ் பாங்க் கடன் கொடுத்திருப்பது கூட்டுறவு இயக்கம் எவ்வளவு நல்லமுறையில் இங்கே நடக்கிறது என்பதை எடுத்துக்காட்டுகிறது. இதுமாதிரி பிற்காலத்தில் கூட்டுறவு இயக்கம் இந்த ராஜ்யத்தில் மற்ற ராஜ்யங்களுக்கு வழிகாட்டியாகவும், முன்னணியிலும் இருக்கவேண்டும். இதற்கு உத்தியோகஸ்தர்களும் உத்தியோகப்பற்றற்றவர்களும் நல்லமுறையில் ஒத்துழைத்து மிக நல்லமுறையில் நடக்கவேண்டுமென்று சொல்லி இதை வரவேற்கிறேன்.

* SRI R. SRINIVASA IYER: Sir, our beloved Prime Minister has been very often saying that if really rural credit must be supplied as much as needed, the law of co-operation and the rules thereunder must be simplified and no sooner such statements are made, the Hon. Minister for Co-operation in this State and the Department of Co-operation have brought this Bill quickly and we are likely to pass this Bill into law consisting of 122 clauses, making very important alterations in not less than two sittings possibly in a record time. Let us congratulate the Ministry for this. At the same time, how far we have simplified the procedure is a point in which there may be difference of opinion. At the same time, it may also be said that additional safeguards and powers are necessary to safeguard public investment, Government investment and moneys of the State as also the Reserve Bank, which lends to financing banks and other institutions for meeting

[Sri R. Srinivasa Iyer] [23rd August 1961]

the credit necessities of the public of the State. In this connection, though certain powers should be vested in the Government and provided in the Act itself, we have run into the entire alphabet and up to ' (hh) ' in clause 119 under the head ' power to make rules '. Government have taken power to frame rules even on matters which must properly be provided in the Act itself.

Sir, it is usual that there is a lot of delay in framing and publishing the rules. After all, this is an Act to replace an earlier Act with important modifications which may require framing of additional rules. The Act is to come into force on a date to be notified by the Government and very likely it will come soon. I request that all the rules under the Act may be framed and be published and ready for being enforced along with the date when the notification enforcing this Act comes into force.

We have found that our officers are capable enough to finish very great works and other things in record time even before the target date. Only thing is that they must be told to do it. Important changes have been made in the law of co-operation. This Act is certainly an improvement of the old Act of 1932. New blood can come in and at the same time people, who have worked very hard for the development of co-operation can continue. In foreign countries, we know with private investment and deposits they are carrying on the co-operative movement in those countries. In a recent meeting of the Co-operative Conference at Kumbakonam, the Governor of Reserve Bank said that in Japan no Government money at all is invested in any co-operative institution. If we really reach that stage, we shall be able to supply the entire demand for medium as well as short term credits in this State. That can be achieved only if the depositors have got confidence in the directorate and it cannot be denied. It depends upon the person, who is the President of the Co-operative Urban Bank or a co-operative lending society and who commands the confidence of the public to invest their savings. In this connection, I may say that the Hon. Minister for Co-operation has been kind enough to start the Central Co-operative House Mortgage Bank in the State very recently for providing long-term loans not only to purchase houses but to improve the houses and also to discharge loans on houses and discharge previous debts. Government have also given guarantee for deposits and very recently the Government have passed orders that the rate of interest on deposits received by Co-operative Banks could be increased on deposits. In pursuance of that order and because the Industrial Finance Corporation have increased the rate of interest for deposits Co-operative Banks have also increased rates of interest on deposits for over two years up to five years and even more. They have also increased the rate of interest to 4 per cent for two years and gradually increased it to 5½ per cent for periods of five and more than five years.

Sir, the money market is such that investment on the industries brings a lot of profit much more than even 12 per cent. We cannot expect deposits in co-operative institutions unless the rate

23rd August 1961] [Sri R. Srinivasa Iyer]

of interest is enhanced. It is a point which I request the Department should bear in mind when deposits are received or said to be received in co-operative urban banks, which the Hon. Minister was pleased to say were 'self-reliant societies' in our State.

Now large powers have been vested with the Registrar and in pursuance of the idea that the work of the Registrar will be rather too heavy, there is provision also that every area smaller than the State, it may be a district or even a revenue division, perhaps, where co-operative work is too much the Government can appoint a Registrar with powers under the Act. We hope that application for registration of new societies and other powers vested in the Registrar will be exercised in a very quick period so that the delay which was referred to by the Lady Member, who spoke before me, could be avoided.

Attempts to move an amendment that the Registrar should pass orders within a particular time after the application and if it is delayed it should be deemed to have been registered has not been accepted by the Government and it should be within discretion of the Registrar to do so.

Sir, so far as the question of rural credit is concerned, we are enacting laws like the Agriculturists' Relief Act, Pawn Brokers' Act, the Money-lenders' Act and all that, limiting rate of interest, which the money-lenders can charge, limiting the powers which the money-lenders can exercise to realize his dues and courts are lenient enough to give time for payment even after passing the decree. The Privy Council has stated that the difficulties of the lender begins only after the passing of the decree. But yet we are not able to relieve the rural debtor from the clutches of the money-lenders for the reason that our co-operative rural credit has not reached the rural population to the entire extent that it should. Some hope of providing rural credit particularly to agriculturists engaged in agricultural production who need short-term loans for a period of six months to raise crops either with or without security should be given. These village primary societies must be constituted and made to work, lend all needs to the residents or the agriculturists of the areas for which they are constituted and some steps must be taken to provide them with enough funds. It is good augury that Government is paying a part of the share capital in several financing societies. At the same time we must also encourage savings, as the Hon. Minister pertinently pointed out that in the Third Plan that when our income is going to increase several times, that what we have been getting some ten years back we can pool enough funds for co-operative credit. If the agriculturists or poor ryots want to borrow money say Rs. 10 he has to agree to deliver a bag of paddy in return after harvest. Then the price of paddy is Rs. 15 or Rs. 20 per bag. To compel him to deliver a bag of paddy as per contract he has to execute a promissory note for twice the amount borrowed. For borrowing ten rupees he has to execute promissory note for Rs. 20. The

[Sri R. Srinivasa Iyer] [23rd August 1961]

people who advance get such a huge profit, i.e., double the amount they have actually advanced. That is what actually happening in the villages. Therefore, I request that rural credit must be given to the agriculturists, farmers and landowners as much as possible.

Land Mortgage Banks are increasing their activities. Very recently, the Department has issued revised instructions with regard to valuation of lands for the purpose of lending loans on the security of lands. We hope the demands for opening of Land Mortgage Banks in every taluk will be implemented ere long.

11-30
a.m. Formerly, we had no power, I mean, the Department had no power to split up co-operative societies. That was a very great handicap. For instance, Fishermen's Co-operative Societies were started. There were complaints that only a few people tried to monopolise all the benefits that they got from those societies such as nylon nets, credit facilities, etc. When other people sent their applications and when those applications reached the Registrar or the Director of Fisheries, they are unable to split up the societies because the societies already existing refuse to convene a general body meeting and there is no enabling provision empowering the Registrar to split up the societies. Now, this power to split up the societies—if he thinks it necessary—is given to the Registrar.

Sir, we are advancing in industries through the co-operative sector also, to a large extent. We are starting heavy industries like the sugar factories, cement factories, textile mills, etc., on the co-operative sector. At the same time, we find that in these industries, 51 to 55 per cent of the capital is invested by the Government. Only when the co-operative organizations are able to stand on their own legs, we can hope that our co-operative sector will stand first and foremost in our Indian Union.

I want to refer to one other point. The Rural Primary Societies should be linked with the marketing societies. Now, we find that there are several marketing societies which are functioning excellently well. At the same time, we also find that several marketing societies are practically not functioning at all. That is more due to the lethargy of the President and members of the Managing Committees in taking sufficient interest in furthering the interests of the societies and pushing up the sales. Unless credit is linked with marketing, rural credit cannot be supplied to the extent needed by the agriculturists who produce the various commodities at great risks like, floods, drought, pests and what not. The agriculturists will not be able to realize the maximum prices to which he is entitled. The middlemen, the trader, as pointed out by hon. Member Sri Ramaswami Naidu, take away the bulk of the price. Unless the marketing society the Apex Society, and societies further down also, are linked with the primary societies, the agriculturists cannot get adequate credit. It is the agriculturist who is going to increase production and he will not be able to

23rd August 1961]

[R. Srinivasa Iyer]

realize the full value of his produce. In this respect, we are establishing new co-operative agricultural banks and some godowns are also being constructed. Of course, I may say that the cost of the materials that are needed for the construction of the godowns is going up at such great speed that the few small godowns that they are able to construct may not be sufficient to meet the requirements. So, some other method of financing, subsidizing or granting of loans for the construction of these godowns must be invented and the agricultural banks and the godowns should be increased in number.

There is great delay in establishing the Land Colonization Societies. When there is a proposal that the Government land should be given to a set of Harijans or landless labourers, some other persons raise lot of objections. Those who are keen on making propaganda in the platforms that they want to help the landless poor also contribute to the raising of objections and the consequent delay in the forming of these societies. Such delay is not in the interests of Farming, Joint Farming Societies. Once we succeed in establishing a Joint Farming Society and prove that it can function efficiently and profitably, it will serve as an illustration and example for others to follow and form more and more Joint Farming, Tenants' Farming or other Farming Societies.

Generally, this Bill is an improvement on the former law on Co-operation with so many rules and amendments issued—the rules book itself has grown thicker in volume—and I hope that the new powers given to the Registrar and the new rules framed under the Act will speed up the progress of co-operation in our State so that the co-operative sector in Madras may be considered to be the leader of all other States in the country.

SRI S. M. ANNAMALAI :

கனம் சட்டமன்ற உதவி தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவானது இப்போது சட்டமாகப் போகின்றது. முன்னால் இருந்து வந்த சட்டத்தில் சில மாறுதல்கள் செய்து இப்போது இந்தப் புதிய சட்டம் வரப்போகின்றது. அதிலும் குறிப்பாக அத்தியாயம் 10-ல் 1932-வது ஆண்டிலுள்ள சட்டத்தில் பார்மிங் சொஸைட்டிகளை ஆரம்பிப்பதற்கு வழியில்லாமல் இருந்தது என்றாலும், சட்டத்திலுள்ள விதிகளின் மூலமாக கூட்டுறவுப் பண்ணைகளை ஏற்படுத்திக்கொண்டிருந்தோம். இப்போது இதை சட்டமாகச் சேர்த்திருக்கிறோம். இதில் இப்போது ஜாயின்ட் பார்மிங் சொஸைட்டிகளைப்பற்றித்தான் சொல்லப்பட்டிருக்கிறதே தவிர மற்றப்படி, டெனன்ட்ஸ் பார்மிங் சொஸைட்டி, கல்டிவேட்டிங் பார்மிங் சொஸைட்டி இவைகளைப்பற்றி ஒன்றும் சொல்லப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. அதற்குப் பல காரணங்களை சொல்லுகிறார்கள். நாங்கள் இரண்டு மூன்று கூட்டுறவுப் பண்ணைகளைப் போய் பார்வையிட்டோம். அவைகள் எல்லாம் நஷ்டத்தில் நடந்துகொண்டிருந்தன. அதில் ஒன்று மட்டும் லாபத்தில் நடந்து கொண்டிருந்தது. மற்றப்படி இரண்டு

[Sri S. M. Annamalai] [23rd August 1961]

கூட்டுறவுப் பண்ணைகளில் புஞ்சை நிலங்களை சேர்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இவைகளை நன்றாகப் பண்படுத்தி கொண்டு வருவதற்கோ அல்லது கிணறுகளை வெட்டுவதற்கோ நான்கைந்து ஆண்டுகள் ஆகின்றன. இதனால் பெரிய நிலச்சுவான்தார்கள் நான்கைந்து ஆண்டுகளில் நல்ல பயனடைகிறார்கள். காரணம் அவர்களின் பார்வையில் இல்லாத நிலங்களை எல்லாம் இந்த பண்ணைகளில் விட்டுவிடுகிறார்கள். பார்வையிலுள்ள நிலங்களை சொந்த சாகுபடிக்கு வைத்துக்கொள்கிறார்கள். இதன் காரணமாக அவர்களுக்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு ஒவ்வொரு ஏக்கருக்கும் 15 ரூபாய் 20 ரூபாய் கிடைக்கின்றது. அதே சமயத்தில் சிறுநிலச் சொந்தக்காரர்கள் தங்களுடைய 3 அல்லது 4 ஏக்கர்களை கூட்டுறவுப் பண்ணையில் கொடுத்துவிட்டு வரும்போது அவர்களுக்கு ஏக்கர் ஒன்றுக்கு 20 அல்லது 30 ரூபாய் கிடைக்கின்றது. இது அவர்களுக்கு போதாத நிலையில்தான் இருக்கிறார்கள். இதை நாங்கள் கண்கூடாகப் பார்த்தோம். அப்படிப் பார்க்கும்போது பெரிய நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்குத்தான் லாபம் கிடைப்பதைப் பார்த்து முடிகிறது. அதே சமயத்தில் சிறு நிலச்சொந்தக்காரர்கள் லாபம் அடைகிறார்கள். அவர்கள் தங்கனிடமுள்ள அதிகமான நிலங்களை கூட்டுறவுப் பண்ணையில் ஒப்படைத்துவிடுவதால் அவர்கள் கடன் பெறுவதற்கு வசதி இருக்கிறது. சிறுநிலச்சொந்தக்காரர்களுக்கு கடன் கிடைப்பதும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. இதனால் அவர்கள் ஏன் இந்த கூட்டுறவுப் பண்ணையில் வந்து சேர்ந்தோம் என்று எண்ணிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்களுக்கு இப்போது அவர்களுடைய நிலங்களுக்கு பின்னால் எவ்வளவு மதிப்பு இருக்கும் என்பதைப் பார்த்து அதற்குத் தகுந்தவாறு அதிகமான அளவில் கடன் கொடுக்கக்கூடிய வகையில் விதிகளை பிறப்பிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு இதில் டெனன்ட்ஸ் பார்மிங்கைப் பற்றி ஒன்றும் கூறப்படவில்லை. இதை எப்படி சேர்ப்பது என்று என்னைக் கேட்டார்கள். அதற்கு நான் கூறினது, இப்போது சர்க்காரால் மகசூல் மீது கடன் கொடுக்கலாம் என்றிருக்கிறது என்றாலும், வாரந்தார் எந்த நிலத்தில் பயிரிடுகின்றானோ அந்த நிலச்சொந்தக்காரரின் சம்மதம் பெற்றால்தான் கடன் கிடைக்கும். ஆகவே சர்க்காரை இப்போது மகசூலின்மீது கடன் கொடுக்கலாம் என்று சொல்லுவது கொள்கையளவில்தான் இருக்கிறதே ஒழிய இதற்காக சென்ற ஆண்டில் எவ்வளவு பணம் ஒதுக்கப்பட்டது, அதில் எவ்வளவு உடனாகக் கொடுத்திருக்கிறோம் என்று சர்க்காரால் சொல்ல முடியாது. என்னுடைய மாவட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால் இதற்காக ஒதுக்கப்பட்ட பணத்தில் 30-ல் ஒரு பங்கு கூட செலவழிக்கப்படவில்லை. அது ஏன் என்று கேட்கும்போது, எங்களுக்கு அதில் பலவிதமான கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன, விதிகளைப் பார்த்துவிட்டு உடனடியாக கடன் கொடுக்கக்கூடிய நிலையில் இல்லை என்று அங்குள்ள அதிகாரிகள் சொல்லுகிறார்கள். இப்படி நிலச்சொந்தக்காரர்கள் ஒத்துக்கொண்டால்தான் அவர்கள் வைத்திருக்கும் பயிர்களின் மேல் கடன் கொடுக்கலாம் என்று

23rd August 1961] [Sri S. M. Annamalai]

இருப்பதை இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாகக் கட்டுப்படுத்தியிருக்கலாம். எந்தெந்த நேரத்தில் யார் யார் வாரத்திற்குப் பயிரிடுகிறார்களோ அந்த நிலச் சொந்தக்காரர்கள் கட்டாயம் மகசூலின் மீது கடன் கொடுக்க ஒத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் கட்டுப்படுத்தியிருக்கலாம். அப்படிச் செய்யாமல் விட்டுவிட்டோம். வருங்காலத்திலாவது இதைப் பற்றி நல்ல முறையில் பரிசீலனை செய்து, வருங்காலத்தில் கூட்டுறவுப் பண்ணைகளை அதிகமாக ஆரம்பிக்கப் போகிறோம் என்று சர்க்கார் கொள்கையாக வைத்திருக்கும் அளவில், இதைப் பற்றி நல்ல முறையில் பரிசீலனை செய்து, இந்தச் சட்டம் எப்படியெப்படி நடக்கிறது, இதில் உள்ள குறைபாடுகள் என்ன என்பதை அலசிப் பார்த்து, இப்போது கூட்டுறவுப் பண்ணைகளில் ஜாயின்ட் பார்மிங் சொஸைட்டிஸ் மாதிரி டெனன்ட்ஸ் பார்மிங் சொஸைட்டிஸ் அபிவிருத்தியடைய சந்தர்ப்பம் இல்லாமல் இருக்கிறது, நான் சொன்ன குறைபாட்டினால் அதை நீக்கி எப்படி ஜாயின்ட் பார்மிங் சொஸைட்டியை ஆரம்பிப்பதில் ஒருவர் மத்தியில் நிலம் வைத்துக்கொண்டு இந்த சொஸைட்டியில் சோரம் விருந்தால் எப்படி அந்த நிலத்தை கட்டாயப்படுத்தி எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறதோ, அதே போல நிலச் சொந்தக்காரர்களிடத்தில் வாரத்திற்குப் பயிரிடுகின்றவர்கள் ஒன்று சேர்ந்து பார்மிங் சொஸைட்டி ஆரம்பிக்கவேண்டுமென்று எண்ணும் நேரத்தில் மகசூலில் கடன் பெறலாம் என்று எண்ணும் நேரத்தில் அந்த நேரத்தில் நிலச் சொந்தக்காரர் “என்னுடைய நிலத்தில் பயிர் வைத்திருக்கிறார், கடன் கொடுக்கலாம்” என்று ஒப்புக்கொள்ளும் வகையில் ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டும். மேலும் இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகளையும், சட்டத்தை அமுல் நடத்தும்போது ஏற்படக்கூடிய குறைபாடுகளையும் நல்ல முறையில் பரிசீலனை செய்து, கூடிய விரைவில் கூட்டுறவுப் பண்ணைகளை உண்டாக்குவதற்கான முற்போக்கு விதிகளை ஏற்படுத்துவார்கள் என்ற நம்பிக்கையைச் சொல்லிக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI K. ANBAZHAGAN : சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்று இந்த அவையில் நிறைவேற இருக்கின்ற கூட்டுறவு சங்கங்களைப் பற்றிய புதிய சட்டத்தை நான் வரவேற்கும் முறையில் இரண்டொரு கருத்துக்களைக்கூற இங்கே நிற்கிறேன். ஏறத்தாழ 30 ஆண்டுகாலமாக நடைபெற்று வந்த கூட்டுறவு இயக்கச் சட்டத்தில் பல்வேறு குறைகள் ஏற்பட்டு, அந்தக் குறைகள் பல முறை எடுத்துக்காட்டப்பெற்று, அந்தக் குறைகளை நீக்குகிற வகையிலேயும், கூட்டுறவு இயக்கத்திற்கு ஊக்கத்தைத் தருகிற முறையிலேயும் ஒரு புதிய மசோதா கொண்டுவரப்படவேண்டும் என்ற கருத்து உருவாகி இந்தச் சட்டம் இப்போது வந்திருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்திற்காக நியமிக்கப்பட்ட ஆய்வுக் குழுவிலும் பல நண்பர்கள்—கூட்டுறவுத் துறையில் நீண்ட அனுபவம் பெற்றவர்கள்—ஆறு வருட எல்லே

[Sri K. Anbazhagan] [23rd August 1961]

யைத் தாண்டியவர்கள்—இடம் பெற்ற காரணத்தினால் என்று கருதுகிறேன், குறைகளை நீக்கவேண்டும் என்ற வகையில் பல நல்ல திருத்தங்கள், பல நல்ல முறையான குறிப்புக்கள் இந்தச் சட்டம் மூலமாக வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்தச் சட்டத்தின் மிக விரிவான அமைப்பைக் காணும்போது, விரிவான அமைப்பிலே பொதுவாகவே சில தவிர்க்கமுடியாத குறைகள் ஏற்பட்டு விடுவதைப்போல இந்தச் சட்டத்திலும் குறைகள் ஏற்பட்டிருக்கக் கூடுமோ என்ற சந்தேகம் பலருக்கும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அவ்வளவு விரிவான சட்டமாக இது அமைந்திருக்கிறது.

பொதுவாகவே இந்தச் சட்டத்திலே அனைவரும் எதிர் பார்த்தது புதியவர்கள் வாய்ப்புப் பெற்றுக் கூட்டுறவு இயக்க நிர்வாகிகளாக வர அதிக இடமளிக்க இந்தச் சட்டம் துணை நிற்கவேண்டும் என்பதாகும். ஆய்வுக் குழுவில் பரிசீலிக்கப்பட்ட கட்டத்தில் பல சிறப்பு அனுபவம் பெற்ற உறுப்பினர்களுக்கும் முதலில் ஒப்புக்கொண்டது, புதிதாக வருகின்றவர்களுக்கு இடம் அளிக்கவேண்டுமானால் ஒருவரே இரண்டு முறை தொடர்ந்து உறுப்பினராக இருந்தால், மூன்றாவது முறையும் நிர்வாகியாக தேர்ந்தெடுக்கப்படமுடியாத வகையில், இடையிலே ஒரு தவணையாவது விலகியிருந்து மறுபடியும் வேண்டுமானால் அப்படிப்பட்ட நிர்வாகத்தில் இடம் பெறலாம் என்ற வகையில் ஒரு விதி இருக்க வேண்டும் என்பது. மறுபடியும் எப்படியோ இந்த விதி பரிசீலிக்கப்பட்டு கடைசியாகத் திருத்தக் குழுவினாலே கைவிடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த முறை அவ்வளவு நல்லதல்ல, ஏனென்றால் அனுபவசாலிகள் விலகிவிட்டால் சங்கத்தின் திறமை குறையும் என்ற கருத்து இடம் பெற்றிருக்கிறது. எனக்குத் தெரிந்த வரையில் நான் கூட்டுறவு இயக்க அனுபவசாலிகளை மதிக்கப் பழகியிருந்தாலும், சிலர் மட்டும் அதிக அனுபவத்தைப் பெறும் காரணத்தினால், பலர் அனுபவம் பெறமுடியாத சிக்கலை—தடையை உண்டாக்கி விடுகிறார்கள் என்றே கருதுகிறேன். அதிலும் கூட்டுறவுத் துறையைப் பொருத்த வரையில் பலர் அனுபவம் பெற இடமிருந்தாலொழிய, இந்த இயக்கம் நல்ல முறையில் பெருகி ஓங்கி வளராது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் எண்ணிப் பார்த்திருக்க வேண்டும். கூட்டுறவு என்று சொன்னாலும், கோவாப்பரேஷன் என்ற ஆங்கிலச் சொல்லை வைத்துப் பார்த்தாலும் பலரும் இணைத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்று ஆகின்றது. பலருக்கு நிர்வாகத்தில் பங்கு கொள்ள வாய்ப்பு இருக்கவேண்டும். புதியவர்களுக்கு நிர்வாகத்தில் பங்குகொள்ள வாய்ப்பு அளிக்கவேண்டும் என்று சொல்லும் போது நிச்சயமாகப் பழையவர்கள் விலகவேண்டும். அவர்களாக விலகும் அந்த மனப்பான்மை இல்லாததால்—இங்கேதான் 60 வயதுக்கு மேலேயும் திருமணம் செய்துகொள்ளும் நிலைமை நம் நாட்டிலே இருக்கிறதே, 60—70 வயதுக்கு மேலாவது விலக வேண்டும் என்பது அரசியலிலே கூட பழக்கமாக இல்லாததால், கூட்டுறவுத் துறையிலும் எவ்வளவு ஆண்டு அனுபவம் பெற்றாலும் இடத்தை விட்டுத் தருகிற மனப்பான்மை வராத தன்மையில்

23rd August 1961] [Sri K. Anbazhagan]

புதியவர்கள் இடம் பெற வாய்ப்பு ஏற்படாது. அதைக் குறித்துப் பல மாறுபட்ட குறிப்புகள் தரப்பட்டும், டிஸ்ஸெண்டிங் மினிஸ் எழுதப்பட்டும், சட்ட மன்றத்தில் எடுத்துச் சொல்லியும் கூட, இதை ஏற்றுக்கொள்ள முன்வராதபோது அமைச்சருடைய கையேகூட கட்டப்பட்டுள்ளதோ என்ற ஐயம் எனக்கு உண்டு. அழகான சிலையைச் செய்கின்ற ஒருவன் அச்சிலையைச் செய்து முடிந்த பிறகுதான் அதன் கண்ணைத் திறப்பான். அந்த முறையில் இந்தச் சட்டத்திலே 28-வது பிரிவில் (1) (ஜி) பிரிவு அதனுடைய கண்ணை அமைந்திருந்தது. அந்தப் பிரிவை நீக்கிவிட்டு இச் சட்டத்தை நிறைவேற்றி உள்ளதால் அமைச்சர் அதன் கண்ணைத் திறக்காமல் சிலையைத் தந்திருக்கிறார். ஏன் கண் திறக்கவில்லை என்றால், கண்ணை மூடிக்கொண்டு தவம் செய்யும் கோலம் இது ஆதம் தியானம் என்று கண் திறக்காமலிப்பதற்குக் காரணம் சொல்லுகிறார்களே தவிர கண்ணைத் திறக்க முன்வரவில்லை. சிலையின் கண் திறக்காமல் இருப்பதைப் போல, ஜனநாயக வளர்ச்சிக்கேற்ப இடம் பெற வேண்டிய பகுதி இந்தக் கூட்டுறவுச் சட்டத்தில் அமைக்கப்படவில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றேன். ஜனநாயகம் வளர்கிறது என்ற நம்பிக்கை காரணமாக, இது இப்போது ஏற்றுக்கொள்ளப்படாவிட்டாலும், உடனடியாகப் பொதுத் தேர்தல் வருகிறது என்பதால் அதைக் கவனித்துச் சில சூழ்நிலையைச் சரிக்கட்ட வேண்டும் என்ற எண்ணம் இப்போது இருக்கலாம் என்பதால், எதிர்காலத்தில் இத்திருத்தம் இந்தச் சட்டத்தில் இடம்பெறும் என்று நான் நம்புகிறேன்.

மற்றொன்று, கூட்டுறவு சங்கங்களில் ஊழல்கள் தவிர்க்கப்பட வேண்டும் என்பது முக்கிய நோக்கமாகும். கூட்டுறவுத் துறையில் ஊழல்கள் குறைவாக இருக்கிறது என்றும், வேறு துறைகளில் எவ்வளவோ புகார்கள் அதிகமாக இருக்கின்றன என்றும் சொல்ல முயற்சிக்குவதும் நிர்வாகத்தில் இருப்பவர்கள், நான் சொல்ல விரும்புவது, கூட்டுறவு சங்கத்தில் ஊழலுக்கு இடம் இருக்கக் கூடாது என்பது பிற துறைகளிலும், தனிப்பட்ட நிறுவனங்களிலும் தனிப்பட்டவர்கள் வாழ்க்கைக்கு வசதி செய்துகொள்வதற்காகத் தவறு செய்கிறார்கள். கூட்டுறவுத் துறை தனியார் இலாப நோக்கு தவிர்க்கப்பட்டு தவறு அிலக்கப்படவேண்டும் என்று மேற்கொள்ளப்பட்ட துறை. தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் பெருமையாகச் சொல்லிக்கொள்ளக்கூடிய முறையில் நீண்ட பல ஆண்டுகளாக இயங்கி வருகின்றது. பிற மாநிலத்தினர் பொருமைப்பட்டக்கூடிய அளவுக்கு இவ்வளவு காலமாக, வெள்ளையர் ஆட்சிக் காலத்திலிருந்தே தொடங்கி சுதந்திரம் கிடைத்த பின்னரும் தொடர்ந்து இயங்கி வருகிறது. இந்தத் துறையிலே இன்னும் ஊழல் இருக்க இடம் அளிக்கக்கூடாது.

இத்தகைய ஊழலுக்கு இரண்டு வித காரணங்கள் இருக்கலாம். முன்சொன்னதைப்போல சிலர் கூட்டுறவு சங்கங்களில் சுயநலத் துக்காக குழி தோண்டி உட்கார்ந்துகொள்வதும், சிலர் குழி தோண்டுவதை தவிர்க்க அதிகாரிகள் வழிவகைகளை செய்யாமல்

[Sri K. Anbazhagan] [23rd August 1961]

இருப்பதும் ஆகும். அத்துடன் காலதாமதம் காரணமாகவும் தவறு ஏற்படலாம். தாமதம் கூட்டுறவு சங்கப் பதிவுத்துறை அதிகாரிகளுடைய பொறுப்புணர்ச்சியின் காரணமாகவே தாமதப்படுத்தப்படுகிறது என்று, கூட்டுறவு பதிவுத்துறையினரிடமிருந்து சங்கங்கள் பற்றி பதில் அலுப்புவதற்கு 90 நாட்கள் என்று எல்லை மீடப்படவேண்டும் என்று ஒரு அங்கத்தினர் பேசிய நேரத்தில் அமைச்சர் அவர்கள் நேற்று தெரிவித்தார்கள்; தாமதப்படுத்துவது மூலமாக சங்கத்தில் இருசாராருக்குமிடையே இருக்கக்கூடிய கசப்பு உணர்ச்சி குறைந்து சுமுகமான உணர்ச்சி உண்டாக வழி வகுக்கப்படுகிறது என்று கூறினார்கள்; குடும்ப வாழ்க்கைத் தத்துவத்தை இதிலும் கடைப்பிடித்தால் கூட்டுறவு சிறக்கும் என்று எதிர்பார்த்தால் பல இடத்தில் தாமதத்தினால் பெரும் தகராறில் கொண்டுபோய் விடும். குற்றச்சாட்டுகளை உடனடியாக விசாரித்து குற்றம் செய்தவர்களை உடனடியாகக் கண்டுபிடித்து நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள அதிகாரிகள் தயங்கக்கூடாது. நிச்சயமாக இதிலே நாள் எல்லை கூட வரையறுக்கப்படவில்லை யென்றாலும், அதிகாரிகள் நல்ல முறையில் சுறுசுறுப்பாக இயங்க வேண்டுமென்று எதிர்பார்க்கிறோம்.

மற்றொன்று கூட்டுறவுத் துறை அதிகாரிகள் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் தம்மை 'அதிகாரிகள்' என்று எண்ணிக்கொண்டிருக்கிற சூழ்நிலை இன்று வரையில் இருப்பதாகும். அது அவர்கள் மீது உள்ள தவறு அல்ல. ஆனால் பொதுமக்களோடு மிகுந்த தொடர்புள்ள துறை என்ற காரணத்தினால் அவர்களுடைய மனதில் ஒரு மாற்றத்தைத் தோற்றுவிக்க வேண்டுமென்று விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். எழுதப்பட்ட வேண்டுகோளுக்குப் பதில் அளிப்பதும், பரிசீலனை செய்வதும் தான் அதிகாரிகளுடைய கடமை என்றில்லாமல் இயக்கத்தை எப்படியெப்படி ஊக்குவிக்க முடியுமோ, எப்படியெப்படி சலுகைகளைக் கொடுக்க முடியுமோ, புதுச் சங்கங்கள் என்றால் உடனடியாக வேலையில் ஈடுபடத் துண்டும் முறையில் அவைகளை எப்படியெப்படி இயக்க முடியுமோ அந்த வகைகளில் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பது என் விருப்பம். இன்றையதினம் அரசாங்கத்தார் பொது மக்களிடத்திலே கலந்து பழகி செயல்படுவதற்காக சமூக நலத் திட்டத் துறையை ஏற்படுத்தி இருப்பதாகக் கூறி, அந்தத் துறையில் பொதுமக்களுக்கு உதவி செய்வதாகக் காட்டி அதனால் தமது கட்சிக்கு செல்வாக்குப் பெற நினைக்கிறார்கள். அந்த எதிர்பாராத நிலை இந்தத் துறையிலும் ஏற்படக்கூடாது. இந்த துறையிலே அதிகாரிகள் நேரடியாக பொதுமக்களிடம் கலந்து பழகி, அவர்களின் தேவையைப் புர்த்தி செய்வதற்கான வழிவகைகளைக் காணவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்தச் சங்கத்திற்கு அநேகமாக கிராமத்து மக்கள் இதற்கு நான்கு சங்கங்கள் என்ற பெயர் இருந்தாலும்கூட, கடன் வழங்குகிற சங்கம் அல்லது கடன் சொஸைடி என்றுதான் சொல்

23rd August 1961] [Sri K. Anbazhagan]

கிரூர்கள். அப்படி கடன் வாங்குவதை வைத்துத்தான் இப்படிக்கூறுகின்றனர். இப்படிக்கடன் வழங்குவதிலே உள்ள சிக்கல்களை நண்பர் திரு. ராமசாமி நாயுடு அவர்கள் நல்ல முறையிலே எடுத்துக் காட்டினார்கள். கடன் வழங்குவதை எவ்வளவுக்கெவ்வளவு எளிய முறையிலே பொதுமக்களுக்குப் பயன்படும்படிச் செய்கிறோமோ, அவ்வளவுக்கவ்வளவு அந்த சங்கத்திற்கு நாம் உயிருட்டம் கொடுக்க முடியும். ஏதோ கடன் வழங்குவது என்று சொன்னால், அதற்கு ஏதாவது ஒரு ஈடு காட்ட வேண்டுமென்று சட்டம் இருந்தாலுங்கூட, ஏழைகளுக்கு, நிலமில்லாதவர்களுக்கு அல்லது நிலத்தை ஈடுகட்ட முடியாதவர்களுக்குக் கடன் வழங்கக்கூடிய முறையிலே உதவி செய்வது மிகவும் அவசியம். அப்படி இல்லாமல், தலைவரின் தனிச் சலுகை பெறுதவர்களுக்குக் கடன் கிடையாது என்ற நிலையோ அல்லது அரசியல் கண்ணோட்டம் காரணமாக சிலருக்குக் கிடைக்காது என்ற நிலையோ இதிலே குறுக்கிடக்கூடாது. ஆனால் இன்றையதினம் பெரும்பாலும், இப்படிப்பட்ட சங்கங்களில் தலைவரின் செல்வாக்குப் பெற்றவர்களுக்கோ அல்லது அரசியல் கண்ணோட்டத்தின் பெயரிலோதான் கடன்கள் வழங்கப்படுகின்றன. இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமை இருப்பதால், கடன் அவசியமாக தேவை இல்லாதவர்கள்கூட கடன் பெறும் ஒரு நிலைமை ஏற்படுகிறது. உண்மையிலேயே கடன் தேவைப்படுகின்றவர்களுக்குக் கடன் கிடைக்காத ஒரு நிலைமையும் ஏற்படுகிறது. காரணம் கடன் தேவைப்படுகிறவர்களுக்கு, கட்சிக் கண்ணோட்டத்தாலோ அல்லது தலைவரிடம் செல்வாக்கு இல்லை என்ற காரணத்தாலோ, கடன் கிடைப்பதில்லை. இந்த நிலைமை அறவே நீக்கப்பட வேண்டும். இதற்கு என்னென்ன வழிவகைகளைக் காணலாம் என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சிந்திக்க வேண்டும். இப்போது நாம் செய்யக்கூடிய பொதுக் காரியங்களிலே எல்லாம் கட்சிக் கண்ணோட்டம் காட்டக்கூடாது, பொது நோக்குடன் அனைவருக்கும் பயன்படவேண்டுமென்கிற முறையிலே பஞ்சாயத்துக்களை யெல்லாம் கட்சிக் கண்ணோட்டத்திற்கு அப்பாற்பட்டதாக நடத்தவேண்டும் என்று கூறிவருகிறோம். அந்த முறையில் இந்தக் கூட்டுறவுத் துறையிலேயும் கட்சிக் கண்ணோட்டம் இல்லாமல் செய்வதற்கு என்னென்ன வழிவகை காணலாம் என்பதற்கான முயற்சியை அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். மாநில அமைப்பின் கூட்டுறவு இயக்கத் தலைவர்களாக வருகிறவர்கள் வேண்டுமானால், கட்சியின் சார்பு பெற்றவர்களா அல்லவா என்று பிரித்தறிய முடியாத நிலை இருக்கலாம். அப்படி கட்சி சார்பு பெற்றவராக இருந்தாலுங்கூட அதிலே பெருந்தவறு இல்லை. ஆனால், சிறுசிறு அமைப்புகளுக்குக்கூட கட்சிக் கண்ணோட்டம் காட்டுவது என்ற முறை இருக்குமானால், அது ஈழநாயத்திற்கே தீது. அதை மாற்ற வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[Sri K. Anbazhagan] [23rd August 1961]

கடைசியாக ஒன்றைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். சில சங்கங்கள் தன்னிறைவு பெற்ற சங்கங்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. அதாவது செல்ப் ரிலையன்ஸ் சொசைடிகள் (Self-Reliance Societies) என்று சொல்லப்படுகிறது. அப்படித் தன்னிறைவு பெற்ற சங்கங்களாக, அரசாங்கத்தின் உதவி பெறாமல் தனிப்பட்ட முறையில் சங்கங்கள் அமைவது வரவேற்கத்தக்கதே. ஆனால் அப்படி அமைக்கப்படுவதிலே, அதிலே உள்ள உறுப்பினர்கள் பெறக் கூடிய நன்மைகளுக்கு, இலாபத்திற்கு ஒரு அளவு அதாவது உச்ச எல்லை இருக்கவேண்டும். இல்லாவிட்டால், அது கூட்டுறவு சங்கத்தின் நோக்கத்தையே சிதைக்கக் கூடியதாக இருக்கும். ஆகவே, அவர்கள் பெறக்கூடிய சலுகைகளுக்கு ஒரு அளவு வரையறுக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இப்போது கொண்டு வரப்பட்டுள்ள சட்டம் சிறந்த சட்டமாக இருந்தாலுங்கூட அதிலே உள்ள விதி முறைகளைப்பற்றி யோசிக்கும்போது, இவைகள் எந்த அளவுக்கு சிறந்த முறையில் இயங்க முடியும் என்பது சிறிது யோசனைக்குரியதாகத்தான் இருக்கிறது. வண்டி மிகவும் அழகானதாக இருக்கிறது. ஆனால் மாடுகள் மிகவும் இளைத்துப் போயிருந்தால், வண்டி நகராது, ஓடாது. அப்படி நகர்ந்தாலும் வேகமாகச் செல்லாது. அதே போல் இதிலே உள்ள விதிமுறைகள் எல்லாம் நல்லமுறையிலே இயங்க வேண்டுமானால், பொதுமக்களுக்குப் புரிந்துகொண்டு செயல்பட உதவக்கூடிய வகையிலே அவைகள் எளிதாக இருக்க வேண்டும். அந்த வகையிலே செயல்பட, இயங்க அமைச்சர் அவர்கள் விதிகளை அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

எனினும் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருப்பது மிகவும் வரவேற்கத்தக்கதே. அதோடு இப்போது குறிப்பாக நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் வேறு வர இருக்கிறது. அந்தச் சட்டம் எப்படியிருந்தாலும், விவசாயக் கூட்டுறவு சங்கங்கள் நல்ல முறையிலே செயல்பட வேண்டுமானால், கூட்டுறவுக்கு உள்ள விதிமுறைகள் மக்களுக்குப் பயன்படக்கூடிய முறையிலே மிகவும் எளிதாக இருக்கவேண்டும். இல்லாவிட்டால், கரும்பு கிடைத்தும் சாறு இல்லாத கரும்புபோல ஆகிவிடும். ஆனால் இப்போது கொண்டு வரக்கூடிய நிலச் சீர்திருத்த சட்டம் அப்படிச் சாறு இல்லாத கரும்பாக இருந்தாலும், இந்தக் கூட்டுறவுச் சட்டம் அந்தக் கரும்புக்குச் செயற்கை முறையில் சாறு ஊட்டக்கூடியதாகவாவது இருக்கும் என்று எண்ணுகிறேன். மேலும் இச்சட்டம், சிறந்த முறையில் இயங்குவதற்கான சூழ்நிலை ஏற்பட்டு, கூட்டுறவுத் துறை வளர்வதற்கான அமைப்பு ஏற்படுமாயின் அது உண்மையிலேயே வரவேற்கக் கூடியதாக இருக்குமென்று சொல்லிக்கொண்டு, அந்த வகையிலே அமைச்சர் அவர்களும், அதிலே ஈடுபட்டுள்ள அதிகாரிகளும் ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று விரும்பி என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

23rd August 1961]

SRI M. KALYANASUNDARAM :

கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவின் மீது நான் கொடுத்த திருத்தங்கள் எதுவும் ஏற்றுக்கொள்ளப்படாவிட்டாலும்கூட, எனக்கு அதனால் எந்தவிதமான மனக் குறையும் கிடையாது. இந்தச் சட்டத்தை நான் மனப்பூர்வமாக வரவேற்கத் தயாராக இருக்கிறேன். ஆனால் சட்டத்தின் நோக்கங்கள் நல்ல முறையில் நிறைவேற்றக்கூடிய முறையில் அது அமுல் நடத்தப்பட வேண்டுமென்பதற்காகவே, இந்தத் தருணத்தில் சில கருத்துக்களைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இப்போது கொண்டு வரப்பட்டுள்ள கூட்டுறவுச் சட்டம் 30 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு இப்போது திருத்தி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த 30 ஆண்டு காலத்திலே பலதரப்பட்ட அனுபவம் நமக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சட்டம் சுதந்திரம் வருவதற்கு முன்னால் ஏற்பட்ட சட்டமாகும். அப்படிப்பட்ட சட்டத்தை இப்போது திருத்தி அமைக்கிறோம். அதுவும், அரசியல் துறையில் நல்ல அனுபவம் பெற்று, சுதந்திரம் அடைந்த பிறகு, இரண்டு ஐந்தாண்டுத் திட்டங்களைப் போட்டு, அவைகள் நிறைவேற்றப்பட்டு, அதற்குப் பிறகு பல கட்சிகளின் அபிப்பிராயங்களை மனதில்கொண்டு, இரண்டு பொதுத் தேர்தல்களையும் நடத்திய பிறகு நாம் இப்போது இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இப்போது நம்முடைய தேசத்தின் முன்னால் ஒவ்வொரு அரசியல் கட்சிகளும் சில லட்சியங்களை அடிப்படையாக வைத்திருக்கிறார்கள். அதைப் பார்க்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். என்னுடைய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சித்தாந்தத்தை அடிப்படையாக வைத்து, நான் இந்தச் சட்டத்தை பரிசீலனை செய்யவில்லை. அதிகாரத்தில் இருக்கக்கூடிய கட்சி வைத்திருக்கக்கூடிய திட்டம், லட்சியம் ஆகியவற்றை வைத்து, அந்த வகையிலே இந்த மசோதா எந்த அளவுக்கு உதவி செய்யும் என்பதைப் பற்றித்தான் கவனிக்க வேண்டுமே தவிர, என்னுடைய கட்சியின் நோக்கத்தை வைத்தே நான் இதைப் பார்க்கவில்லை. அப்படி பார்க்க வேண்டுமென்பதும் என்னுடைய நோக்கமல்ல. இதிலே அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள்—“கல்யாணசுந்தரம் கட்சி அதிகாரத்தில் இருந்தால் அதன் நோக்கம் வேறு. நாம் இப்போது அதிகாரத்தில் இருக்கிறதினாலே இப்படிப்பட்ட நோக்கங்களை செய்திருக்கிறோம்” என்று கூறினார்கள். ஆனால் ஓரளவு கல்யாணசுந்தரத்தின் கட்சி, அமைச்சர் அவர்களின் கட்சிக்கு கருத்து தானம் செய்திருக்கிறது என்பதை அறிந்து மகிழ்ச்சி அடைகிறேன்.

இதிலே முக்கியமான கருத்து என்னவென்றால், கூட்டுறவு இயக்கத்தை காங்கிரஸ் கட்சி எப்படி கருதுகிறது, அமைச்சர் அவர்கள் அதைப்பற்றி எப்படி சொல்லி இருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்ப்பதாகும். மேல் நாட்டில் சொல்லப்படும் கூட்டுறவு

[Sri M. Kalyanasundaram] [23rd August 1961]

முறை வேறு. இங்குள்ள கூட்டுறவு முறை வேறு. மேல்தாட்டிலே கோஆபரேடிவ் என்று ஆங்கிலத்திலே அர்த்தம் சொல்லுவார்கள். நம்முடைய தேசத்தில் அதிகாரத்தில் இருக்கக் கூடியவர்கள், கூட்டுறவு இயக்கத்திற்கு ஒரு தத்துவம் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். "Co-operation is a philosophy of life" என்று சொல்லுகிறார்கள். இங்கு கூட்டுறவு இயக்கத்திற்கு ஒரு நோக்கம் இருக்கிறது. அதை வாழ்க்கைக்கு தத்துவமாக அமையும்படியான விதத்தில் சொல்லப் படுகிறது. ஆனால் என்னுடைய விருப்பம் அதுவல்ல. இதைத் தவிர, அமைச்சர் அவர்கள் கூறக்கூடியதிலே இரண்டு வகையான நோக்கங்கள் இருப்பதாகச் சொல்ல முடியும். ஒன்று, கொள்ளை லாபம் அடிப்பதை அடிப்படையாகக் கொண்டு கூட்டுறவு ஏற்படலாம். அப்படிப்பட்ட கொள்கையை எந்தக் காலத்திலும் நல்லவிதத்தில் செயல்பட வேண்டுமென்று கருதுகிற கூட்டுறவு இயக்கம் அனுமதிக்க முடியாது. ஆனால் அப்படி கொள்ளை லாபம் அடிப்பதிலிருந்து மக்களை காப்பாற்றுவதற்கு கூட்டுறவு முறை மிகவும் அவசியம். அதாவது நம்முடைய வாழ்க்கைத் தத்துவம். அதாவது, உற்பத்தி செய்வதை நல்லமுறையிலே விநியோகம் செய்வது. அந்த தத்துவம்தான் பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு உகந்ததாகும். அதைத் தவிர்த்து தனி மனிதர்கள் கொள்ளை லாபம் அடிப்பது அதன் நோக்கமாக இருக்கக்கூடாது. இந்தக் கொள்கை எந்த அளவுக்கு மற்ற அரசியல் கட்சிகளில் கொள்கையோடு ஒத்திருக்கிறது என்பதை இப்போது சர்ச்சை செய்ய வேண்டியதில்லை. கூட்டுறவு இயக்கத்திற்கு எந்த விதத்தில் திசை காண்பிக்க வேண்டும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்க வேண்டும். முக்கியமாக தனியார் துறைக்கு இடம் கொடுக்காமல் இருப்பது, இந்த இயக்கத்தின் வளர்ச்சிக்கு உதவும். இந்த இயக்கத்தின் குறிக்கோளை நல்லமுறையிலே புரிந்துகொண்டு அமுல்நடத்த வேண்டும். அப்படி அமுல் நடத்துவதிலே நிதானமாகப் போனாலும் பரவாயில்லை. ஆனால் துங்கிவிட மட்டும் கூடாது.

12
noo.

கூட்டுறவு இயக்கம் பல துறைகளிலும் வேகமாக வளர்வதற்கு இந்தச் சட்டம் ஓரளவுக்கு பயன் தரக்கூடியதாக இருக்கும். ஆனால், நிர்வாகம் எப்படி நடக்கிறது, அமைச்சர்கள் எப்படி அதிகாரத்தை பயன்படுத்துகிறார்கள், அரசியல் வாதிகள் குறிப்பாக சட்டசபை அங்கத்தினர்கள், கவுன்சில் அங்கத்தினர்கள், பார்லிமெண்டு அங்கத்தினர்கள் இவர்கள் குறுக்கீடு எந்த அளவிற்கு இருக்கிறது இவற்றையெல்லாம் பொறுத்துத்தான் இந்த கூட்டுறவு இயக்கத்தின் வளர்ச்சி இருக்கப்போகிறது. இந்தச் சட்டத்தை பயன்படுத்தி கூட்டுறவு இலாகா ஒழுங்காக வேலை செய்யவேண்டும். கூட்டுறவு இலாகாவை நான் முற்றிலும் குறை கூறவில்லை. ஆனால், இந்த இலாகா அதிகாரிகளை சுயமாக இயங்க விடாமல் தடுப்பதற்கு பல சக்திகள் இயங்குவதினால்தான் கூட்டுறவு இயக்கத்தில் பல கோளாறுகள் ஏற்படுகின்றன. இதை யெல்லாம் அமைச்சர் அவர்கள் நன்றாக கவனிக்கவேண்டும்.

23rd August 1961] [Sri M. Kalyanasundaram]

கிராமக் கூட்டுறவு சங்கங்கள், கைத்தறி கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்கள் இவை வளர்ச்சி அடைந்திருந்தும் கூட, கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களுக்கு மக்களிடையே இன்னும் நல்ல மதிப்பு வளரவில்லை என்பதை நாம் உணரவேண்டும். கூட்டுறவு இயக்கத்தை நல்ல முறையில் அபிவிருத்தி செய்யவேண்டும். கூட்டுறவு இயக்கத்தைப் பற்றி மக்களிடையே நம்பிக்கை பிறக்கும்படி, அதற்குத் தகுந்த முறையில் கூட்டுறவு இயக்கத்தில் பங்கு எடுக்கக்கூடியவர்கள் நடக்கவேண்டும். உத்தியோக சார்பற்றவர்கள், நிர்வாகத்தில் முன்னோடியாக இருக்கக்கூடியவர்கள் தங்களுக்கென்று இம்மாதிரி ஒரு நெறியை வளர்த்துக்கொண்டால்தான் கூட்டுறவு இயக்கம் நன்றாக முன்னேற முடியும். கட்சி நோக்கத்திற்கு இந்தக் கூட்டுறவு இயக்கம் பயன்படவேண்டும் என்ற எண்ணம் இருக்குமானால், கஷ்டம். கூட்டுறவு இயக்கத்தில் ஏற்கனவே முன்னோடியாக இருப்பவர்கள் எந்தக் கட்சி அதிகாரத்தில் இருந்தாலும் அதை அணைத்துப் போகலாம் என்று கருதி காங்கிரஸ்காரர்களாக ஆகிவிடுகிறார்கள். ஏதாவது அவர்கள் தவறு செய்தால்கூட, காங்கிரஸ்காரர்கள் செய்தமாதிரி அதிகிடுகிறது. காங்கிரஸ்கம்யூனிஸ்டு, காங்கிரஸ்-திராவிட முன்னேற்றக்கழகம் என் றெல்லாம் இல்லாமல், எதிர்கட்சியினர் புதியதாக இந்த இயக்கத்தை ஆரம்பிக்கும்பொழுது, தொழிலாளர்களை; விவசாயிகளை சார்ந்து அமையக்கூடிய கூட்டுறவு சங்கங்கள், ஆரம்பிக்கப் படும்பொழுது எதிர்க்கட்சியோடு அதிகமாக தொடர்பு உடையவர்கள் இம்மாதிரி சங்கங்கள் ஆரம்பிப்பதற்கு முன்வந்தால், ஆதிக்கத்தில் இருப்பவர்கள் அதற்கு முட்டுக்கட்டை போட முன் வருகிறார்கள். அரசியல் காரணங்கள் குறுக்கிடுகின்றன. அம்மாதிரி சந்தர்ப்பங்களில் அமைச்சர் அவர்களும் அதிகாரிகளும் எமாந்துவிடக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

முக்கியமாக பல தகராறுகளுக்குக் காரணம் அரசியல் குறுக்கிடுவதினால் தான். இதனால் பல சொஸைடிகள் கடைசியில் மூடப் படுகின்றன. குறிப்பாக சொஸைடிகளுக்கு உதவி வழங்குவது, உதவி வழங்காமல் மறுப்பது இவைகளில் அரசியல் குறுக்கிடுகிறது. கூட்டுறவு இயக்கத்தில் அரசியல் கண்டுபிடித்தோடு எதையும் செய்யாமல் இருக்கவேண்டும். அதில் கட்சிப் பிரதி கட்சிகள் இருந்தால், தகராறுகள்தான் அதிகரிக்கும் என்பதை நான் எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். அதற்கு என்ன செய்ய வேண்டுமென்பதை அமைச்சர் அவர்கள் நல்ல முறையில் பரிசீலனை செய்து பார்த்து அதற்கான விதிகளையும் பிறப்பிக்கவேண்டும்.

இப்பொழுது சர்க்காருக்கு விதிகள் பிறப்பிக்கவேண்டிய அகிலாரம் நிறைய கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. விதிகள் பிறப்பிப்பதில் காலதாமசம் ஏற்படக்கூடாது, அந்த விதிகளை உடனடியாக பிறப்பித்து, விதிகள் என்ன என்பதை எல்லோரும் புரிந்து கொள்ளக்கூடிய முறையிலே ஆங்கிலத்திலும் தமிழிலும் அவைகளை வெளியிடவேண்டும் என்பது என்னுடைய வேண்டுகோள். பஞ்

[Sri M. Kalyanasundaram] [23rd August 1961]

சாயத்து சட்டத்தில் இன்னும் பல துறைகளில் விதிகள் பிறப்பிக்கப்படவில்லை. இதனால் அதிகாரிகள் என்ன செய்யவேண்டும் என்று பல துறைகளில் தெரியாமல் இருக்கிறது. அதுமாதிரி இருந்தால் பிரயோசனம் இல்லை. உடனே காலதாமதம் இல்லாமல் விதிகள் பிறப்பிக்கப்படவேண்டும். விதிகள் பிறப்பிப்பதில் காலதாமதம் ஏற்படக்கூடாது என்று 'ஸ்பார்டினைட் லெஜிஸ்லேஷன் கமிட்டி' அடிக்கடி வற்புறுத்தி வருகிறது. 3 மாதங்களுக்கு மேல் ஆகக்கூடாது என்று வலியுறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு வருஷமாக இந்தச் சட்டம் இயற்றுவதாகச் சொல்லி செலக்ட் கமிட்டியினால் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு இப்பொழுது வந்திருக்கிறது. இதற்குப் போதுமான அவகாசம் இருந்திருக்கிறது. ஏற்கனவே பல விதிகள் இருக்கின்றன. புதியதாக ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ள பிரிவுகளுக்கு விதிகள் உடனே பிறப்பிக்கவேண்டியிருக்கும். விதிகளை உடனே பிறப்பித்து ஆங்கிலத்திலும், தமிழிலும் வெளியிடவேண்டும் என்பதை வலியுறுத்திச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

டிப்பார்ட்மெண்டு கவனிக்க வேண்டியது இன்னொன்று, ஆடிட்கணக்கை முக்கியமாக பரிசீலனை செய்து சொஸைடிகளை கண்காணிக்க வேண்டியது ரொம்ப அவசியம். குற்றம் செய்யாமல் அவர்களைத் தடுக்கவேண்டும் என்ற முறையிலே அதிகாரிகள் கண்காணிக்கவேண்டும். ஆவர்கள் குற்றம் செய்வதைப் பார்த்துக்கொண்டு இருந்துவிட்டு, குற்றம் செய்ததாக கண்டுபிடிக்கவேண்டும் என்ற மனப்பான்மையோடு போகக்கூடாது. குற்றம் குறைகள் இருக்கலாம் சில சொஸைடிகளில் எந்த நோக்கத்தோடு குற்றங்கள் செய்யப்படுகின்றன என்பதை ஆராயவேண்டும். சொஸைடிகளின் வளர்ச்சியை மனதில் வைத்து காரியங்கள் செய்யவேண்டுமே தவிர, வேறு நோக்கோடு செய்யக்கூடாது. அனுபவக் கணக்கு வேண்டும். குருட்டுக் கணக்கு போடக்கூடாது. குருட்டுத்தனமாக விதிகளை அர்த்தம் செய்யக்கூடாது. அம்மாதிரி செய்து சொஸைடிகளின்மீது குற்றம் சாட்டுவது சரியாக இருக்காது. தவறுகள் ஏற்பட்டால், அவை எந்த நோக்கத்தோடு செய்யப்பட்டன என்பதை கவனிக்கவேண்டும். தனிப்பட்ட முதலாளிகள், வியாபாரிகள், கண்டிராக்டர்கள் இவர்கள் மத்தியிலே கூட்டுறவு இயக்கம் இருந்து, அவர்கள் செய்யக்கூடிய சூழ்ச்சிகளை சமாளித்து நிலைத்திருக்கக்கூடிய சூழ்நிலையிலே, சொஸைடிகளை தணிக்கை செய்யக்கூடிய அதிகாரிகள் அனுதாபத்தோடு, சொஸைடிகளின் வளர்ச்சிக்கு உதவியாக இருக்கக்கூடிய முறையில் வேலை செய்யவேண்டும் என்று நான் எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இன்னும் இந்த சட்டத்திலே செய்திருக்கக்கூடிய முக்கியமான மாறுதல்களை பயன்படுத்தி நம்முடைய திட்டத்தின் லட்சியத்தை நிறைவேற்றக்கூடிய முறையில் கிராமத்திற்கு ஒரு கூட்டுறவு

23rd August 1961] [Sri M. Kalyanasundaram]

சங்கத்தை இயங்கவைக்கக்கூடிய திசையில் போகவேண்டும். கிராமத்திலே இருக்கக்கூடிய விவசாயிகளுக்கு தேவையான சமயத்தில் கடன் வழங்குவது, தொழிலாளர்களுக்கு தேவையான சமயத்தில் கடன் வழங்குவது என்ற இரண்டு திட்டங்களையும் நிறைவேற்றிவிட்டாலே போதும். அவர்கள் லேவாதேவிக்காரர்களிடம் சிக்கி அவஸ்தைப்படுவதிலிருந்து பாதுகாக்கக்கூடிய முறையில் செய்தாலே ஒரு பெரிய உதவியாக இருக்கும். நகரத்தில் இருக்கக்கூடிய தொழிலாளர்களும், சர்க்கார் அலுவலகத்தில் வேலை செய்யக்கூடியவர்களும் கூட மாதச்சம்பளம் வாங்கிக்கொண்டு வெளியே போகும்பொழுது பணத்தை எண்ணி லேவாதேவிக்காரர்களிடம் கொடுத்துவிட்டு போகக்கூடிய நிலையில்தான் இருக்கிறார்கள். ரூபாய்க்கு 2 அணா வட்டிபோட்டு கொடுத்துவிட்டுத்தான் அப்புறம் வெளியே போகிறார்கள். அந்த மாதிரி ஏராளமாக இருக்கிறார்கள். நான் அனுபவத்தில் பார்த்துவிட்டுச் சொல்லுகிறேன். மத்திய சர்க்கார் ஊழியர்களுக்கு குறைந்தபட்சம் ரூ. 90 கிடைக்கிறது என்று சொல்லலாம். 90 ரூபாய்க்குமேல் சம்பளம் வாங்கக்கூடிய தொழிலாளர்களும் கூட வந்து வட்டிக்கு கடன் வாங்காமல் இருப்பதில்லை. கிராம விவசாயிகள் ரூ. 100-க்கு ரூ. 40 வரையில் வட்டி கொடுக்கிறார்கள். அதுவும் அறுவடை காலத்தில் கொடுக்கிறார்கள். நிலைமை அவ்வளவு கேவலமாக இருக்கிறது. தொழிலாளர்கள் இரண்டு ரூபாய் கடன் வாங்குவதற்குக்கூட, வட்டியையாய்ச்சேர்த்து அறுவடைக் காலத்தில் கூலி நெல்லையும் கூட கொடுத்து விட்டுப் போகும்படியான நிலை இருக்கிறது. சின்ன வட்டிக்காரர்கள், பெரும் வட்டிக்காரர்கள், கடும் வட்டிக்காரர்கள், லேவாதேவிக்காரர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய கொடுமையிலிருந்து உழைக்கக்கூடிய மக்களை குறிப்பாக விவசாயிகளையும், தொழிலாளிகளையும் பாதுகாக்க வேண்டியது அவசியம். மார்கெட்டிங் சொஸைடிகள் விவசாயிகளுக்கு உபயோகப்படாமல் போவதற்குக் காரணம், வியாபாரிகள், முதலாளிகளுக்கு கடன் கொடுப்பதுபோல விவசாயிகளுக்கு தாராளமாக கடன் கொடுப்பதில்லை. கிராம கூட்டுறவு சொஸைடிகளில், மார்க்கெட்டிங் சொஸைடிகளில் உள்ளவர்கள் சிலர் ரொம்ப நிகான புத்தி உள்ளவர்களாக இருக்கிறார்கள். ரொம்ப நிகான புத்தி உள்ளவர்கள் என்ற பெயரால் கடன் கொடுத்து உதவி செய்யத் தவறிவிடுகிறார்கள். அதனால் அந்த சங்கங்களை விவசாயிகளுக்கும் தொழிலாளர்களுக்கும் நல்ல முறையில் பயன்படுத்திக்கொள்ள முடியாமல் போகிறது. எவளுக்கு தைரியமாக அவர்கள் கடன் வழங்கக்கூடிய முறையில் அரசாங்கம் அவர்களுக்கு ஆதரவு கொடுக்க வேண்டும். அரசாங்கக்கிணுவைய உதவி இல்லாமல் கூட்டுறவு இயக்கம் வளரும் என்று நான் நினைக்கவில்லை. அரசாங்கத்தினுடைய உசவி அவசியம். தன்னிறைவு பெற்ற ஸ்தாபனங்கள் வளரவேண்டும் என்று சொன்னால் நோக்கம் வேறாகப் போய் முடியுமே தவிர, அரசாங்கம் வைத்திருக்கும் நோக்கம் நிறைவேறுவதற்கு அது உதவி செய்யாது. இப்பொழுது அரசாங்கம்

[Sri M. Kalyanasundaram] [23rd August 1961]

உதவி அளிப்பதற்கு உள்ள வாய்ப்புக்களை பயன்படுத்திக்கொண்டு, கிராமக் கூட்டுறவு சங்கங்கள் அதிகமாக வளர்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இன்றொரு முக்கியமான விஷயம் லேபர் காண்டிராக்ட் சொஸைடிகளைப் பற்றியது. நம்முடைய பிரதமமந்திரி அவர்கள் காண்டிராக்ட் முறையையே ஒழிக்கவேண்டுமென்று சொல்கிறார். கட்டிடங்கள் கட்டுவது பூராவும், இன்னும் மற்ற திட்ட வேலைகள் எல்லாவற்றையுமே கூடியவரை இம்மாதிரி லேபர் காண்டிராக்ட் சொஸைடிகளின் மூலம் செய்வதற்கும், இம்மாதிரி கூட்டுறவு சங்கங்கள் அதிகமாக வளர்வதற்கும் இன்னும் அரசாங்கத்தின் உதவி அதிகமாக தேவைப்படுகிறது. அதற்குத் தக்கபடி பார்த்து உதவி அளிக்கவேண்டும். சில அரசியல் காரணத்திற்காக விருப்பு, வெறுப்பு பேரில் சில பேர்களுக்கு பணத்தைக் கொடுத்து, சில சொஸைடிகள் பணத்தை வாங்கிக்கொண்டு கடைசியில் சரிவர இயங்காமல் மூடப்பட்டிருக்கின்றன. இதனால் மக்களிடையே கூட்டுறவு இயக்கத்தில் நம்பிக்கை இல்லாமல் போய்விடக்கூடும். இதையெல்லாம் நன்றாக பரிசீலனை செய்ய லேபர் காண்டிராக்ட் சொஸைடிகள், குடிசைத்தொழில்கள், கிராம கைத்தொழில்கள் இவைகளை மேற்கொண்ட சொஸைடிகளுக்கு அளித்த உதவி எப்படி அமைந்திருக்கிறது என்பதை பரிசீலிக்க தனியாக ஒரு கமிட்டியாவது போடவேண்டும். இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் அம்மாதிரி சொஸைடிகள் எந்த அளவிற்கு வளர்ச்சி அடைந்திருக்கின்றன, அவைகளுக்கு உதவி நியாயமாக அளிக்கப்பட்டிருக்கிறதா, அதை அந்த சங்கங்கள் சரியானபடி பயன்படுத்திக் கொண்டிருக்கின்றனவா என்பதையெல்லாம் 'எவால்யூவேட்' செய்வதற்கு பிரத்தியேகமாக ஒரு கமிட்டி போட்டு பரிசீலனை செய்து, மேற்கொண்டு இந்த சங்கங்கள் வளர்வதற்கு என்ன மாறுதல் செய்ய வேண்டும் என்று பார்த்து, அதைச் செய்ய வேண்டும் என்பது என்னுடைய யோசனை. சில தவறுகள் ஏற்படுகிறது என்று சொல்லி, இதற்கு கண்டிராக்டர்களே தேவலை, லேபர் காண்டிராக்ட் சொஸைடிகளே கூடாது, கூட்டுறவு சங்கங்களை கூடாது என்ற முடிவுக்கு வந்துவிடக்கூடாது என்பதை நான் எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் ஒரு கூட்டுறவு சங்கம் ஏற்படுத்தப்படவேண்டும். கூட்டுறவு சங்கம் இல்லாத கிராமமே இருக்கக்கூடாது.

கைத்தறி சம்பந்தப்பட்டமட்டில் அநேகமாக 100-க்கு 100 கூட்டுறவு இயக்கத்தின் கீழ் வரவேண்டும் என்பது தான் அரசாங்கத்தினுடைய நோக்கம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் அடிக்கடி கூறிவருகிறார்கள். அதில் தாமதம் ஏற்படுவதற்குக் காரணம், கடன் வசதி முதலிய மற்ற வசதிகள் அவர்களுக்குக் கொடுத்து, மாஸ்டர் வீவர்களிடத்தில் கடன்பட்டிருந்தால், அதைத் தீர்த்து அவர்கள்,

23rd August 1961] [Sri M. Kalyanasundaram]

கைத்தறியாளர்கள் பூராவும் கூட்டுறவு சங்கங்களின் கீழ் வரக் கூடிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட வேண்டும். அதே போல, பீடி, சுருட்டு, தோல் பதனிடும் தொழில், முதலிய தொழில்களில் ஈடுபட்டிருக்கும் தொழிலாளிகள் தனிப்பட்டவர்களின் ஆதிக்கத்திலிருந்து விடுபட உதவிகள் செய்ய வேண்டும். இதில் லாப நோக்கம் மட்டும் இருக்கக் கூடாது. முதலாளிகளுடைய பிடியிலிருந்து தொழிலாளர்களை மீட்பதாக இருக்கவேண்டுமென்பதொழிய, கூட்டுறவு இயக்கத்தில் லாபம் அல்ல முக்கிய நோக்கம், பீடி, சுருட்டு, தோல்பதனிடுதல் போன்ற தொழில்களில் தனிப்பட்டவர்களின் சுரண்டல் மிக மோசமாக இருக்கிறது. நாம் சட்டங்கள் போடுகிறோம், வேஜ் போர்டுகள் ஏற்படுத்துகிறோம். இருந்தாலும் முதலாளிகள் செய்யும் கொடுமைகள் விவரிக்க முடியாமல் இருக்கிறது. ஆகவே, இவையெல்லாவற்றையும் கூட்டுறவு இயக்கத்தின் கீழ் கொண்டுவர, தொழிலாளிகளுக்கு உதவி செய்ய வேண்டும். லாப நோக்கமில்லாமல், உற்பத்தி, வணிகமாகம் எல்லாவற்றிலும், லாப நோக்கத்தைவிட்டு, அவர்களுக்கு நன்மை பயக்க வேண்டுமென்று அந்த அளவுக்கு சட்டத்தைப் பயன்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அந்த இலாகாவையும் திருத்தி அமைக்க வேண்டும். சில அதிகாரிகள் நண்பர் அன்பழகன் அவர்கள் சொன்னது போல் நடக்கலாம், பொதுவாக ஆர்வத்தோடு வேலை செய்வார்கள். ஆனால் சில சந்தர்ப்பங்களிலே, அவர்களுடைய யோசனைகள் மேலே, சர்க்காரிலே ஏற்றுக் கொள்ளப்படுவதில்லை. ஆகவே, அவர்கள் சுதந்திரமாகப் பணி புரிய முடிவதில்லை. அவர்களுடைய யோசனைகளையும் சிரத்தையோடு ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டியது அரசாங்கத்தின் பொறுப்பு. அந்த இலாகாவுக்கு வேண்டிய வசதிகள் கிடையாது. இன்னும் பல குமாஸ்தாக்கள், அதிகாரிகள் எல்லாம் கொடுக்க வேண்டும். கட்டிடம் கூட பொதுமானதாக இல்லை. இயக்கம் வளர்ந்திருக்கும் இந்த சமயத்தில் ஓரளவுக்கு அதிகமான அதிகாரிகளையும் குமாஸ்தாக்களையும் போடவேண்டும். அவர்கள் வேலை செய்யும் இடத்தில் வசதி அதிகமாக இருக்க வேண்டும். அவர்களைப் போய் பார்க்க வேண்டுமென்ற விசிட்டர்கள் கூட போய் உட்கார்ந்து பேச வசதி இல்லை. அப்படி வசதி ரிஜிஸ்ட்ரார் ஆபீசிலேயே இல்லை. ஜில்லாக்களில், டெபுடி ரெஜிஸ்ட்ரார் ஆபீசில் வரண்டாவில் இருந்துக்கொண்டு குமாஸ்தாக்கள் வேலை செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. ஒரு சிறிய அரையில் 20, 30 பேர்கள் எந்தவிதமான வசதியும் இல்லாமல் வேலை செய்கிறார்கள். அப்படியிருக்கும்போது விசிட்டர்கள் எப்படி அவர்களோடு பேசுவது? வெறுமனே கடிதங்களுக்கு பதில் எழுதுவது மட்டுமல்ல இந்த இலாகாவின் வேலை. இந்த இலாகா இனி நிலைத்து விட்டது. கூட்டுறவு இயக்கம் இருக்கும் அளவில், இனி அது இருக்குமா இல்லையா என்று விவாதத்திற்கு எல்லாம் இனி இடமேயில்லை. இந்த இலாகா அவ்வளவு நிச்சயமான பிறகு, அதற்கு வேண்டிய வசதிகளையும் செய்து கொடுக்க வேண்டியது அரசாங்கத்தின் கடமையாகிறது.

[Sri M. Kalyanasundaram] [23rd August 1961]

சட்டம் இயற்றுகிறோம் என்றால், அதற்குத் தக்கபடி சம்மந்தப் பட்ட இலாகாவிற்கு வசதிகள் அளிப்பதுதான் முக்கியம். சட்டம் இயற்றுவதற்கே அதுதான் அர்த்தம். அம்மாதிரி வசதிகளை இந்த இலாகாவிற்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த மசோதாவை ஆதரிக்கிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN :

உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவிற்கு எல்லாப் பகுதிகளிலிருந்தும் வரவேற்பு தெரிவிக்கப்பட்டது. பொதுவாக இந்த மசோதாவை எதிர்த்து ஒரு பெரிய அளவுக்கு யாரும் பேசவில்லைபென்பதே இந்த கூட்டுறவு மசோதா எந்த அளவுக்குப் பரவலாக ஒத்துக் கொள்ளக்கூடிய மசோதாவாக இருக்கிறது என்று தெரிகிறது. இந்த மசோதாவில் பல பெரிய மாறுதல்கள் செய்திருக்கிறோம். ஆனாலும், அவைகள் பலருக்கு உடனடியாக தெரியவில்லை. 'far-reaching' என்னமோ. இதில் செய்திருக்கும் மாறுதல்கள், 'far-reaching' என்று சொல்லக் கூடிய, அதாவது, ஒரு நீண்டகால நன்மைகளைப் பயக்கும் மாறுதல்கள்.

இதிலே ஒரு கருத்து என்னவென்றால், இது simple ஆக இல்லை. அதாவது எளிதாக இல்லையென்று, கனம் ஸ்ரீனிவாச அய்யர் சொன்னார்கள். ஒரு சட்டம் எளிதா, இல்லையா என்பது சமூக நாயகத்தைப் பொருத்தது. சமூகத்தில் நல்லவர்கள் அதிகமாக இருந்தால், எல்லோரும் ஒழுங்காக நடந்துகொண்டால், பினல் கோடில் கூட 10 கிளாசுக்கு மேல் இருக்காது. சமூகத்திலே குறைபாடுகள், தவறுகள் அதிகமாக இருந்தால், ஒன்று குறைபாடுகள் தவறுகள் நிவர்த்திக்கப்பட வேண்டும் என்று எல்லா அம்சங்களுக்கும் கண்காணிப்பதாக இருக்க வேண்டும், சட்டம், அல்லது தவறுகள், குறைபாடுகள் இருக்கலாம் என்று விட்டு விடவேண்டும். 'Simplicity is a legal mirage' சட்டம் இயற்றும் போதும், சமூகத்திலே எந்தவிதமான அமைப்பு இருக்கிறதோ அதுபோலத்தான் சட்டமும் அமையும். தவறுகள் இல்லாவிட்டால், குறைவான ஷரத்துக்களே உள்ள சட்டமாக இருக்கும். அப்படியில்லாமல் குறைபாடுகள் அதிகமாக இருந்தால், அது எல்லாவற்றையும் கண்காணிப்பதற்காக, எல்லா விதிகளையும் செய்தாக வேண்டியிருக்கிறது. இதிலே குறைபாடுகள் என்ன என்பதை யெல்லாம், நீண்டகாலமாக அனுபவித்து வந்திருக்கிறோம். எல்லோருக்கும் இடம் கொடுக்கவில்லை என்ற குறை இருந்தது. அதற்காக நாலு ஷரத்துக்கள் போட வேண்டி வந்தது. யார் வேண்டுமானாலும் அப்ளிகேஷன் போட்டால் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று ஒரு ஷரத்து; அப்படி சேர்த்துக் கொள்ளாவிட்டால், அதற்கு ஒரு அப்பீல். அந்த அப்பீல் பிடிக்காவிட்டால், அதற்குமேல் கவர்ன்மெண்டுக்கு அப்பீல். இந்த 20, 30 வருஷ காலமாக அப்ளிகேஷன் போட்டவர்களுக்கு எல்லாம், அனுமதி என்று இருந்திருந்தால், இந்தமாதிரி ஷரத்தைப் போடவேண்டுமென்ற நினைப்பே வந்திருக்காது.

23rd August 1961]

[Sri R. Venkataraman]

அடுத்தாற்போல், மக்களுக்கு உதவி கொடுப்பது என்கும் போது, வேண்டியவர்களுக்கு உதவியளிப்பது, வேண்டாதவர்களுக்கு இல்லையென்பது என்ற நிலைமை இருந்ததன் காரணமாக, கொடுக்க வேண்டிய சலுகைகள், உதவிகள், எல்லோருக்கும் கிடைக்கச் செய்யவேண்டும் என்பது ஏற்படுகிறது. அது எந்தக் கண்ணோட்டத்தில் மறுக்கப்பட்டிருந்தாலும் சரி, அது ஜாதி கண்ணோட்டமாக இருந்தாலும் சரி, அரசியல் கண்ணோட்டமாக இருந்தாலும் சரி, தகுதியுள்ள ஒருவருக்கு நியாயமாகக் கிடைக்க வேண்டிய உதவிகள், சலுகைகள் கிடைக்கச் செய்ய வேண்டியது அவசியமாகிறது. அப்படிப் புகார்கள் ஏற்பட்ட காரணத்தினால், இப்பொழுது நியாயமாக அவரவர்களுக்கு கிடைக்கவேண்டிய உதவிகள், சலுகைகள் கூட்டுறவு இயக்கத்தில் கிடைக்கச் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. அதற்கு மேல் அப்பீல்; அப்படி அப்பீல் செய்தால் அதன் மேல் தீர்மானம் செய்யவேண்டிய அதிகாரம் இவைகளை யெல்லாம் அமைக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, இப்படி குறைபாடுகள் எல்லாவற்றையும் கண்காணித்து, போக்க முயற்சி எடுக்கும்போது, சட்டம் விரிவாக வரவேண்டியிருக்கிறது. அதனால் இந்த சட்டமும் விரிவாக வந்திருக்கிறது.

இன்னொன்று சொன்னார்கள். ரெஜிஸ்ட்ராருக்கு அதிகமாக அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று ஒரு வாதம். இந்த இடத்தில் அவர்களுக்குக் கொடுத்திருக்கும் அதிகாரங்களினால், அவர் ஒரு அம்பயர் போல், நடுநிலைமைக்காரராக அமைத்திருக்கிறோம். “என்னைச் சேர்க்கவில்லை” என்றால், ரெஜிஸ்ட்ராருக்கு அப்பீல் செய்யுங்கள் என்று சொல்லுகிறோம். ஒரு சொசைடியில் தவறுகள் நடக்கிறது என்றால், அதுபற்றி விசாரிக்க வேண்டுமென்றால், ரெஜிஸ்ட்ராரிடம் போக வேண்டும் என்கிறோம். எந்தெந்த இடங்களில் மக்கள் குறைகளைத் தீர்க்க வேண்டியிருக்கிறதோ, அதற்கெல்லாம் அதிகாரம் ரெஜிஸ்ட்ராருக்குக் கொடுத்திருக்கிறோம். கோர்ட்டுக்கு என்றால் ஆட்சேபணையே இருக்காது. அம்மாதிரிச் செய்வது சரியாக இருக்காது. ஆகவே, இப்பொழுது ரெஜிஸ்ட்ராருக்கு அதிக அதிகாரம் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்ற ஒரு குற்றச் சாட்டை, இல்லை குற்றச் சாட்டாகச் சொல்ல வில்லை, ஒரு குறைபாடாகச் சொன்னார்கள். ஆகையினால், எந்தெந்த இடங்களில் புகார்கள், ஊழல்கள் இருக்கின்றனவோ, அவைகளைத் தீர்க்க ரெஜிஸ்ட்ராருக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்படுகிறது. ஒரு கோர்ட்டுக்கு இந்தவிதமான அதிகாரங்களைக் கொடுக்கலாமா என்றால், அது முடியவே முடியாது. அது கோர்ட்டானால் அதை எதிர்க்க முடியாது. அதிகாரியாக இருக்க வேண்டும் என்று, அதை ரெஜிஸ்ட்ராருக்குக் கொடுத்திருக்கிறோம். அவர் ஒரு அம்பயர் போல், நடுநிலைமைக்காரராக, குறைபாடுகளை நீக்க அவருக்கு அதிகாரத்தைக் கொடுத்திருக்கிறோம். இதனால் சட்டத்தைப் பார்க்கும் போது, மொத்தமாக ரெஜிஸ்ட்ராருக்கு அதிக அதிகாரம் என்கிறார்கள். யாராவது ஒருவரிடம் கொடுக்க

[Sri R. Venkataraman] [23rd August 1961]

வேண்டும். அது கோர்ட்டா, மந்திரியா, வேறு அதிகாரியா என்னும்போது, நாம் ரெஜிஸ்ட்ரார் என்று போட்டிருக்கிறோம். நடுக்கமையாக இருந்து ஒருவர் செய்ய வேண்டிய விஷயம் இது. அதனால்தான் ரிஜிஸ்ட்ராரை நாம் போட்டிருக்கிறோம்.

இந்தச் சட்டத்திலே நல்ல பல மாறுதல்களைச் செய்திருக்கிறோம். அவற்றை நல்ல முறையில் அமைப்பதற்கான வழிகளையும் செய்திருக்கிறோம், என்பது தெளிவு. சட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் யாரும் அதிகமாக குறைபாடுகளைச் சொல்லவில்லை. பொதுவாக எல்லோருமே ஆதரித்தார்கள். டைரக்டர்களைப் பற்றித்தான் ஏதோ ஒரு சிறிய குறை சொல்லப்பட்டது. ஆனாலும் என்னுடைய அபிப்பிராயத்தில் ஒரு பெரிய விஷயமல்ல. அதை நான் ஒரு பெரிய குறையாக எடுத்துக் கொள்ளவில்லை.

நிர்வாகத்தைப்பற்றி விரிவாக பேசப்பட்டதால் இரண்டொரு விஷயங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். முதலாவதாக போதிய அளவு கடன் வசதி கிடைக்கவில்லையென்பது. இது எல்லோராலும் சொல்லப்பட்டிருக்கிற ஒரு குறைபாடு. போதிய அளவு கடன் வசதி வேண்டுமென்று சொன்னால் அதற்கு வேண்டிய நிதியைத் திரட்ட வேண்டும். அதை எப்படி திரட்டுவது? எல்லாத் தொகையையும் சர்க்காரே கொடுப்பது என்று சொன்னால் அது முடியாத காரியம். அதற்காகத்தான் நாங்கள் சொல்கிறோம், மக்களிடத்திலே இருக்கக்கூடிய சேமிப்பு சக்தியை திரட்ட வேண்டும் என்று. அவ்வாறு திரட்டுவதற்கு, எனது சொந்த முறையிலும் சரி, நான் இந்த இலாகாவின் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறேன் என்ற முறையிலும் சரி, நீண்ட காலமாக ஒரு ஆலோசனையை சொல்லி வந்திருக்கிறேன். இன்றைக்கு மக்களிடத்தில் இருக்கக்கூடிய சேமிப்புச் சக்தியை திரட்ட வேண்டுமென்று சொன்னால், அவர்களுக்கு அதிகமாக வட்டி விகிதம் கொடுத்தால்தான் அவர்கள் டிபாசிட்டுகள் செய்வதற்கு முன்வருவார்கள். நாம் அவர்களுக்கு அதிகமாக வட்டி விகிதம் கொடுத்தால், நாம் கடன் கொடுக்கிற விகிதாச்சாரத்தையும், அதிகப்படுத்த வேண்டும். $6\frac{1}{4}$ சதவிகிதத்திற்கு கடன் கொடுக்கிறோம் என்று பெருமையாகச் சொல்லிக்கொண்டு, காலாகாலத்தில் கொடுக்காமல் போதிய அளவும் கொடுக்காமல் இருப்பது நல்லதா? அல்லது $7\frac{1}{2}$ சதவிகிதம் கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லி இன்னும் அதிகமாகப் பணத்தை பரவலாக கொடுப்பது நல்லதா என்பதைக் கூட்டுறவாளர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். சென்ற மூன்று அல்லது நான்கு ஆண்டுகளுக்கு முன் நடந்த தமிழ்நாடு கூட்டுறவு மகாநாட்டிலே நான் இதை எடுத்துச் சொன்னேன். மேல் நாடிகளிலே உள்ள கூட்டுறவுச் சங்கங்களை எடுத்துக் கொண்டால் இன்றைக்கு அவர்களுடைய 'லெண்டிங் ரேட்' 9 சதவிகிதத்திலிருந்து 11 சதவிகிதம் வரையிலும் இருக்கிறது. அவர்கள் $7\frac{1}{2}$ அல்லது 8 சதவிகிதம் டெபாசிட்டுகளுக்கு வட்டியாகக் கொடுக்கிறார்கள். இந்த விகிதமாக கொடுப்பதினால் இரண்டு நன்மைகள் ஏற்படுகின்றன. ஒன்று என்னவென்றால் லேவாதேவி செய்ய

23rd August 1961] [Sri R. Venkataraman]

வேண்டுமென்று நினைப்பவர்கள் கூட அதிலே இருக்கக்கூடிய ரிஸ்கை ஏற்றுக் கொள்ளுவதற்கு தயங்கி அந்தப் பணத்தை கூட்டுறவு சொசைட்டிகளிலே போடுவார்கள். அதேபோல் 100 ரூபாய்க்கு ஒரு மூட்டை நெல் வட்டியாக கொடுப்பவர்களும் கூட்டுறவு சொசைட்டிகளிடமிருந்து 1% சதவிகிதம் வாங்குவது நல்லது என்று நினைப்பார்கள். போதிய அளவு பண வசதி கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு இல்லாத காரணத்தால் நம்முடைய நாட்டிலே இந்த லேவாதேவியும் தொடர்ந்து கூடவே வளர்ந்துக் கொண்டு போகிறது. கூட்டுறவு இயக்கம் எந்த அளவுக்கு வளர்ச்சியடைந்திருக்கிறதோ அதே அளவுக்கு லேவாதேவியும் வளர்ச்சியடந்திருக்கிறது. ஏன் என்றால் நாம் போதிய அளவுக்கு கடன் கொடுக்க முடியவில்லை, காலாகாலத்திலும் கடன் கொடுக்க முடியவில்லை. புள்ளி விவரம் வேண்டுமானால் பெருவாரியாகக் கொடுக்க முடியும். முதல் ஐந்தாண்டுத் திட்ட ஆசம்ப காலத்தில் 6 கோடி ரூபாய் கொடுத்தோம். இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட இறுதியில் 26 கோடி ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறோம். அதேசமயத்தில் மக்களுடைய தேவை எந்த அளவுக்கு விஸ்தரித்திருக்கிறது, லேவாதேவி செய்கிறவர்களுடைய எண்ணிக்கையும், தொகையும் எந்த அளவுக்கு அதிகரித்து இருக்கிறது என்று பார்த்தால் அதே அளவுக்கு அங்கேயும் விஸ்தரித்து இருக்கிறது என்று நான் நினைக்கிறேன். அதற்குக் காரணம் போதிய அளவு நம்மால் கடன் கொடுக்க முடிவதில்லை. போதிய அளவு கடன் கொடுப்பதற்குக் வேறு வழி எனக்குத் தெரியவில்லை. சர்க்காரே கடன் எழுப்ப அந்தப் பணத்தை கூட்டுறவு இயக்கத்திற்குக் கொடுத்து அதன் மூலமாக அதிகமாக கடன் கொடுக்கலாமென்று சொன்னால், சர்க்கார் மார்க்கெட்டிலே 4½ அல்லது 4¾ சதவிகிதத்திற்கு மேல் கடன் வாங்க முடியாது. 4½ சதவிகிதத்திற்கு சேமிப்பு திரட்ட முடியாது. அதிக அளவுக்கு சேமிப்பு கிடைக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் அதை ஊக்குவிக்கக்கூடிய முறையில் வட்டி விகிதங்கள் கொடுத்தால்தான் வரும். பிற நாடுகளிலே, குறிப்பாக ஜப்பான் தேசத்திலே அதிகமான வட்டி விகிதங்கள் கொடுத்து டெபாஸிட்டுகள் பெறுவதைப் பார்த்திருேம். 6¼ சதவிகிதத்திற்குத்தான் கடன் கொடுக்க வேண்டும், அதுதான் கூட்டுறவு, மற்றவையெல்லாம் கூட்டுறவு அல்ல என்று நினைப்பது இந்த இயக்கத்திலே உள்ள ஒரு பழங்காலக் கொள்கை. அதை எவ்வளவு சிக்கிரமாக மாற்ற முடியுமோ அவ்வளவு சிக்கிரமாக மாற்றினால்தான் நம்முடைய இயக்கம் வளர்ச்சி அடையும். இருக்கிற பணத்தை வைத்துக் கொண்டு கடன் கொடுத்துக் கொண்டு இருக்கலாமே அல்லாமல் மற்றபடி உண்மையான விஸ்தரிப்பு ஏற்பட முடியாது. இதை நான் மீண்டும் மீண்டும் விவரிக்கச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இவ்வாறு நிதி வசதியை பெருக்கிக் கொள்வதற்கு ஒவ்வொரு சொசைட்டியும் முயற்சி செய்ய வேண்டும். அதற்காகத்தான் இந்தச் சட்டத்திலே டெபாஸிட்டுகளுக்கு சர்க்கார் காரென்டி செய்யக்கூடிய அனுமதி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது எக்ஸிசுட்டிவ்

[Sri R. Venkataraman] [23rd August 1961]

இன்ஸ்ட்ரக்ஷன்கள் மூலமாகத்தான் டெபாஸிட்டுகளை காரெண்டி செய்து கொடுத்திருக்கிறோம். இப்பொழுது சட்டத்திலேயே இதற்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். டெபாஸிட்டிகள் அதிகரிப்பதன் மூலமாக நன்மை ஏற்படுமென்று நான் நினைக்கிறேன். அதற்கான வழிகளைச் செய்வதில் கூட்டுறவு இயக்கம் முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். அந்த அளவுக்கு நிதி வசதி அதிகரிக்கும் பொழுதுதான் தேவையைப் பூர்த்தி செய்ய முடியும். நில அடமான பேங்குகளை எடுத்துக்கொண்டாலும்கூட நாம் எந்த அளவுக்கு மக்களிடத்தில் டிபென்சர்கள் மூலமாக அதிகமாக வசூல் செய்ய முடியுமோ அந்த அளவுக்கு அவர்கள் அதிகமாகக் கடன் கொடுக்க முடியும். முன்பெல்லாம் நில அடமான பேங்குகள் கடன் கொடுக்கிறபொழுது, யுத்தத்திற்கு முன்னால் இருந்த மதிப்பைப் போட்டு அந்த மதிப்பின் மீது 40 சத விநிதம் சேர்த்து அதிலே பாதி கடன் கொடுத்துக் கொண்டு இருந்தார்கள். இவ்வாறு கொடுக்கக்கூடிய கடன் மிக குறைவாக இருந்தது. அதனால் பலர் நில அடமான பேங்கிலிருந்து கடன் வாங்குவதில்லை. அப்படி வாங்கினாலும் அது அதிகமான அளவுக்கு கிடைக்கவில்லை என்ற நிலைமை ஏற்பட்டது. இப்பொழுது அதை மாற்றி மார்க்கெட் வால்யூவில் பாதியளவுக்கு கடன் கொடுக்கலாம் என்ற ஏற்பாட்டைச் செய்திருப்பதினால் ஏராளமானவர்கள் கடன் வாங்குகிறார்கள். அவர்களுக்கும் வசதி செய்வதற்கு முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

ஆடுத்தபடியாக சொல்லப்பட்ட பெரிய குறை எல்லா சொஸைடிகளிலும் காலதாமதம் ஆகிறது என்பது. கால தாமதம் ஆகிறது என்பது உண்மைதான். ஆனால் எல்லா விண்ணப்பங்களைப் பொறுத்த வரையில் காலதாமதம் ஆகிறது என்று சொல்லுவது சரியல்ல. சில சமயங்களிலே விண்ணப்பங்கள் சரியாக இருப்பதில்லை, ஜாமீன்களும் சரியாக இருப்பதில்லை. இந்த விதமான குறைகள் காணப்படுகின்றன. சில சமயங்களில் நிர்வாகத்திலிருக்கக்கூடிய குறைபாட்டினால் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. இன்னொரு காரணமும் இருக்கிறது. வரக்கூடிய எல்லா மனுக்களுக்கும் கொடுக்கக்கூடிய பணம் எங்குமிடம் இல்லை. நண்பர் கல்யாணசுந்தரம் எல்லா கைத்தறி நெசவாளர்களையும் இந்தக் கூட்டுறவு இயக்கத்தின் கீழ் கொண்டு வர வேண்டும், அவ்வாறு செய்வதற்கு ஏன் கால தாமதம் ஆகிறது என்று கேட்டார்.

நாம் எல்லா நெசவாளர்களையும் கூட்டுறவு இயக்கத்தில் கொண்டு வரவேண்டும் என்று சொன்னால், அதற்கு ஷேர் காபிடல், கடன், ஓர்சுக்கிங் காபிடல் எக்ஸ்பென்ஸாக ரூ. 200, ரூ. 300 என்று வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும். ஸிற்பனைக் கமிஷன் தொகையும் கொடுக்க வேண்டும். இதெல்லாவற்றுக்கும் 'ஸீலிங்' இருக்கிறது. அதற்குள்ளாகத்தான் சேர்க்க முடியுமே அல்லாது, சேர முன்வருகிறார்கள் என்பதற்காக உடனடியாக எல்லோரையும் சேர்ப்பதென்றால் அதற்குப் போதிய நிதி வசதி இல்லை. எந்த

23rd August 1961] [Sri R. Venkataraman]

அளவு நிதி நமக்கு அனுமதிக்கிறதோ அந்த அளவுக்குத்தான் செய்ய முடியும். அது போன்று தான் வீடு கட்டும் சொஸைட்டியும். அதற்காக 1957-58-ல் 20 லட்ச ரூபாய் ஒதுக்கினோம். அது போதவில்லை. 1959-60-ல் 30 லட்ச ரூபாய் ஒதுக்கினோம். அதுவும் போதவில்லை. இப்பொழுது 40 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்குகிறோம். அதுவும் போதவில்லை.

சொஸைட்டிகளை ரிஜிஸ்ட்ரேஷன் செய்வதிலே காலதாமதம் ஆகிறதென்று சொல்லப்பட்டது. இருக்கிற தொகைக்கு ஏற்றபடி எத்தனை சொஸைட்டிகளை வைக்க முடியும், எவ்வளவு கடன் கொடுக்க முடியும் என்று அவர்கள் கணக்கு வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சொஸைட்டி வைத்துவிடுவதோடு நின்று விடுவதில்லை. கடன் வாங்குவதற்காகவே சொஸைட்டி வைக்கிறார்கள். சொஸைட்டி ரிஜிஸ்டர் செய்தவுடனே கடன் எங்கே என்று கேட்பார்கள். ஆகவே, இதிலே ப்ரையாடி பார்த்து, முன்னால் மனுச் செய்து கொண்டவர்களாகப் பார்த்து ரிஜிஸ்ட்ரேஷன் செய்கிறோம். ரிஜிஸ்ட்ரேஷன் செய்வதிலே கால தாமதம் இருக்கிறது என்றால், அதற்கு நிர்வாகத்தில் இருக்கின்ற வர்கள் தவறு செய்கின்றார்கள் என்று நினைப்பதற்கில்லை. நிதியினுடைய வசதியைப் பார்த்துக் காரியம் செய்யவேண்டி யிருப்பதால், வேண்டிய அளவுக்கு வசதிகளை உடனடியாக விஸ்தரிக்க முடியாததால் கால தாமதம் ஆகிறது.

டெனன்ட் பார்மிங் சொஸைட்டிகளைப்பற்றி கனம் அங்கத்தினர் திரு. அண்ணாமலை அவர்கள் சொன்னார்கள். “என் ஜாயின்ட் பார்மிங் சொஸைட்டி மாத்திரம் இந்தச் சட்டத்திலே சேர்க்கப் பட்டது. டெனன்ட் பார்மிங் சொஸைட்டி இதில் என் சேர்க்கப் படவில்லை?” என்று அவர் கேட்டார். ஜாயின்ட் பார்மிங்குக்குத் தான் சட்டம் அவசியம். ஏனென்றால் அதில்தான் அவர்கள் நிலத்தைச் சேர்க்கின்றார்கள். பொதுவாக விவசாயம் செய்கின்றார்கள். டெனன்ட் பார்மிங் சொஸைட்டி சாதாரண கூட்டுறவு சங்கம்தான், அவர்களுக்குக் கிடைப்பது கடன் வசதி, விதை, ஸர்வீஸ்தான், அதற்காகத் தனியாகச் சட்டம் போடத் தேவையில்லை.

கனம் அங்கத்தினர் திரு. அண்ணாமலை மற்றொன்று கேட்டார்கள். ரெப்படி நாம் நிலத்தைக் கூட்டுறவுப் பண்ணையாக வைக்க முயற்சிக்குகின்றபோது, யாராவது குறுக்கே இருந்தால், அதைச் சட்ட பூர்வமாக நில ஆர்ஜிதம் செய்து கொள்ள முடியுமே, அந்த விதமாக சட்டத்தைப் பயன்படுத்தி என் டெனன்ட் பார்மிங் சொஸைட்டி சர்வீஸ் கூடாது என்று கேட்டார்கள். அது இந்தச் சட்டத்திலே செய்ய முடியாது. டெனன்ட் பார்மிங் சொஸைட்டி அங்க விகமாகச் செய்வதனால் டெனன்ட்ஸ் ‘ரைட்ஸ்’ வேறு சட்டத்திலே கொடுக்கப்படவேண்டும். வேறு சட்டத்தில் டெனன்ட்ஸ் ரைட்ஸ் வந்துவிட்டால் கூட்டுறவுப் பண்ணை வைப்பதிலே கஷ்டம் இருக்காது. அதை இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாகச் செய்ய முடியாது என்று தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன்.

[Sri R. Venkataraman] [23rd August 1961]

கனம் அங்கத்தினர் திரு. எம். கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் கருத்து தானம் செய்வதாகச் சொன்னார்கள். அதுவே எங்களிடத்தில் கடன் வாங்கினதுதான். நாங்கள்தான் பூதானம், சிரம தானம், சம்பத் தானம் பண்ணவேண்டுமென்று சொன்னோம். இப்பொழுது 'கருத்து தானம்' என்று சேர்த்திருக்கிறார்கள். ஆகையால், கருத்து தானம் என்ற வாசகமே எங்களிடத்தில் கடன் வாங்கினதுதான். அந்தக் கருத்தைப் பரிமாறிக் கொள்வதிலே காங்கிரஸ்காரர்களுக்கு இஷ்டம் இல்லை என்று நினைத்தால் அது ரொம்பத் தவறு என்று சொல்கின்றேன். கருத்து பரிமாறிக் கொள்வதன் மூலமாகத்தான் உண்மையாகவே ஜனநாயகம் நடைபெறும். அந்த விதமாக, கருத்தைப் பரிமாறிக் கொள்ளும்போது அதிலிருந்து நாங்கள் ஏதாவது சிலவற்றை ஏற்றுக்கொண்டோம் என்றால், இதைவிட உயர்ந்த சான்று ஜனநாயகத்திற்கு எங்கள் கட்சியிலே வேறு ஒன்றும் தேவையில்லை. அவர்கள் கருத்து தானம் செய்ததை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால், அவர்கள் சொல்கின்றபோது, விதிகளெல்லாம் உடனடியாகச் செய்யவேண்டும், நடைமுறையில் எந்த அளவு நடக்கின்றதோ அதைப் பொறுத்துத்தான் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அதை முற்றிலும் ஒத்துக்கொள்கிறேன். அந்தக் கருத்து தானத்தை இப்பொழுதுகூட ஒத்துக்கொள்கிறேன். அந்த விதிகளெல்லாம் கூடுமான அளவு வெகு சீக்கிரத்தில் செய்துவிட முடியும். ஏனென்றால், இதில் செய்ய வேண்டிய விதிகள் மிகக் குறைவாக இருக்கும் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

ஆனால் அவர்களுடைய ஒரு கருத்து தானத்தை நான் ஏற்றுக் கொள்வதற்கில்லை. அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள் என்றால், டானர் சொஸைட்டிகள், பீடி சொஸைட்டிகள் சுவைகளைப்பெல்லாம் லாபமாக இருக்கின்றனவா, இல்லையா என்ற கண்ணோட்டத்தோடு வைக்கக் கூடாது, தொழிலாளர்களுக்கு வேலை கிடைக்கின்றது முதலாளித்துவ முறை மறைகின்றது என்ற கண்ணோட்டத்துடன் வைக்கவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். நாங்கள் சொல்வது—கட்டுபடியானால் போதும், லாபம் தேவையில்லை என்பது. கட்டுபடியாகக்கூடிய சொஸைட்டியாக இருக்குமானால், அவைகளைச் சர்க்கார் எப்பொழுதும் வைத்து உதவி செய்வதற்குத் தயாராய் இருக்கிறது.

கட்டுபடியாகாத சொஸைட்டியைக் கூட, முதலாளி—தொழிலாளி முரண்பாடுகளை நீக்கவேண்டுமென்ற கருத்துக் காகவோ அல்லது தனி நபர்கள் லாபம் அடைகின்றார்கள், அதைத் தடுக்கவேண்டுமென்ற கருத்துக்காகவோ வைக்கவேண்டுமென்றால், அதை இந்தச் சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ள முடியவில்லை. பொதுவாக பார்க்கும்போது அந்த விதமான கட்டுபடியாகக் கூடிய சொஸைட்டிகளாக அவை தெரியவில்லை—கணக்குப் போட்டுப் பார்த்ததிலே.

23rd August 1961] [Sri R. Venkataraman]

மார்க்கெடிங் என்பது மிகவும் கஷ்டமான விஷயம். இன்டஸ்ட்ரியல் கோவாபரேடிவ்ஸ் எல்லாவற்றிலும் நாங்கள் கண்ட. ஒரு விஷயம் என்னவென்றால் உற்பத்தி நன்றாக இருக்கிறது, உற்பத்தி திறமையாக இருக்கிறது, அதாவது 'எபிஷியன்ஸி ஆப் ப்ரொடெக்ஷன்' நன்றாக இருக்கிறது. ஆனால் அவற்றை விற்பனை செய்யவே முடியவில்லை. 'மார்க்கெடிங்' என்றால் அதற்கு விளம்பரம் வேண்டும். அதற்காக கான்வாஸிங் ஏஜென்ட் ஊர் ஊராகப் போய், அவைகளை மார்க்கெட் செய்வதற்கு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். அதிக விலை உயர்வு இல்லாத பண்டங்களைக்கூட ஏராளமான விளம்பரச் செலவு செய்து விற்றுவிட்டலாம். அதையெல்லாம் தனிபார் துறையில் வேகமாகச் செய்கின்றார்கள். உதாரணமாக மருந்து விற்கிறார்கள் அல்லவா? அதனுடைய உற்பத்தி விலை 25 சதவிகிதமேன்றால், விளம்பரச் செலவு 75 சதவிகிதமாக இருக்கும். அந்த முறை கூட்டுறவு இயக்கத்திற்கு ஒத்ததாக இல்லை. அதனால்தான் இன்டஸ்ட்ரியல் கோவாபரேடிவ்ஸ் வைக்கும்போது சற்று கவனமாகப் பார்த்து வைக்க வேண்டியிருக்கிறது. அப்படியென்றால் இன்டஸ்ட்ரிஸ் கோவாபரேடிவ்ஸ் எப்படி வைக்க முடியும் என்று கேட்கலாம். பெரிய தொழில்களுக்குத் தேவையாக இருக்கும் 'கம்போனென்ட் பார்ட்ஸ்' எல்லாவற்றையும் இவை செய்யலாம். இத்தகைய சொஸைட்டிகளைத் தேடி, ஆர்டர் கொடுக்கும்போது அவைகளைக் குறைந்த விலையில், மலிவான விலையில் செய்யக்கூடிய முறை இருப்பதால், அவற்றை உற்பத்தி செய்து சப்ளை செய்யும்போது அதன் மூலமாக இன்டஸ்ட்ரியல் கோவாபரேடிவ்ஸ் வளர்க்கிறோம். ஜப்பான் தேசத்தில் இம்மாதிரி ஆன்ஸிலரி பார்ட்ஸ் அண்டு கம்போனென்ட்ஸ் செய்யக்கூடிய சொசைட்டிகள் இருக்கின்றன. வெளியில் செய்ததைக் கொண்டுவந்து பொறுத்தக்கூடிய வேலையைச் செய்யக்கூடிய சொஸைட்டிகளும் அங்கு அதிகமாக இருக்கின்றன.

'எண்டு' ப்ராடெக்ட்ஸ் செய்யக்கூடிய சொஸைட்டிகள், மார்க்கெடிங் கஷ்டத்தின் காரணமாக, அவ்வளவு வெற்றிகரமாக இல்லை. நாம் இப்பொழுதுதான் இதில் ஆரம்பக் கட்டத்தில் இருக்கிறோம். அதை நல்ல முறையில் செய்யவேண்டுமென்றால், நஷ்டம் வராமல் தான் ஆரம்பத்தில் செய்ய வேண்டும். கூட்டுறவு சொஸைட்டி வைத்து நஷ்டம் வந்துவிட்டது என்று தவறுதலான எண்ணம் வந்துவிடுமானால் மேற்கொண்டு அந்த சொஸைட்டியில் சேர்வதற்குத் தொழிலாளர்களோ வரமாட்டார்கள். இந்த சொஸைட்டி வைத்தால் நஷ்டம் என்ற அபிப்பிராயம் வராமல் நாம் பார்த்துக் கொள்ளவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, லேபர் காண்ட்ராக்ட் சொஸைட்டியை அதிகரிக்க வேண்டும் என்பதில் எனக்கு நல்ல முழு ஆர்வம் உண்டு. அதை நாம் ஆதரிப்பதற்கு உத்தரவுகளெல்லாம் போட்டிருக்கிறோம். ரூ. 2,000, ரூ. 3,000, ரூ. 5,000 இவைகளுக்குக்

[Sri R. Venkataraman]

[23rd August 1961]

குறைவாக இருக்கும் பொது மராமத்து வேலைகள் முத்தற்கொண்டு, நாம் லேபர் காண்ட்ராக்ட் கூட்டுறவு சொஸைட்டி இருக்கும் இடத்தில், அவைகளின் மூலமாகச் செய்யவேண்டும் என்ற உத்தரவுகள் எல்லாம் போட்டிருக்கிறோம். அந்த உத்தரவுகளெல்லாம் நடைமுறையில் வரவேண்டுமென்றால், ஜனங்களுடைய மனப்பான்மையும் மாறவேண்டியிருக்கிறது. கூட்டுறவு இயக்கத்தை அவர்கள் அடிப்படையாக ஒத்துக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. அது வருவதற்குச் சற்று கால தாமதம் ஆகிறது என்பதை நான் ஒத்துக் கொள்கிறேன். ஆனால், அந்தத் திட்டம் சர்க்காரிடத்தில் இருக்கிறது அதை நடைமுறையில் கொஞ்சம் கொஞ்சமாகச் செய்துகொண்டு வருகிறோம் என்பதையும் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இறுதியாக, இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றுவதிலே கனம் அங்கத்தினர்கள் எடுத்துக்கொண்ட ஒரு பெரிய அக்கறை பாராட்டுதற்குரியது. ஆய்வுக் குழுவில் உள்ளவர்களும் நீண்ட நாட்கள் உட்கார்ந்து வேலை செய்யக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டது. செலக்ட் கமிட்டி வேறு, ஸப்-கமிட்டி வேறு என்று செய்தோம். ஆகவே தான், இந்த மசோதா மராமதங்கள் அதிகமாக இல்லாத முறையில் இறுதியில் நிறைவேற்றப்பட்டது. அதிலே கூட கனம் திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்களுக்கு ஒரு குறை. அதாவது, திருத்தங்கள் ஒன்றையும் சட்ட சபையில் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லையே என்பது. திருத்தங்களைச் சட்ட சபையில் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்றால், கமிட்டியிலே கொஞ்சம் விட்டாகவேண்டும். ஆனால், கமிட்டியிலே எல்லாவற்றையும் நன்றாக, தீர ஆராய்ந்து பார்த்து சரியான முடிவு எடுத்துவிட்டால், சட்டசபையில் நாம் அதை ஏற்றுக்கொள்வது தான் முறை. அங்கு நல்ல முறையில் பரிசீலனை செய்த காரணத்தால், இதற்கு இங்கு அதிகமான திருத்தங்கள் தேவையில்லாமல் போயவிட்டன. நாம் சிறந்த முறையில் சட்டம் தயாரிப்பதற்கு அது ஒரு சான்று என்றுதான் நாம் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். இந்தச் சட்டம் அமுலுக்கு வருவதன் காரணமாக பல மாறுதல்கள் வர இருக்கின்றன. இதனால் பல விளைவுகள் ஏற்படக் கூடும். ஆகையெல்லாம் நல்ல முறையில் அமையவேண்டுமென்றால், இதற்கு மக்கள் பரிபூரண ஆதரவு கொடுத்து, இயக்கத்தில் இருக்கின்றவர்கள் இதை முழு மனதுடன் வரவேற்று ஒத்துழைப்பு கொடுப்பார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன். இந்த மசோதாவை ஏற்றுக்கொள்ளும்படியாக நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

‘That the Madras Co-operative Societies Bill, 1961 (L.A. Bill No. 22 of 1961), as amended be passed.’

The motion was put and carried and the Bill as amended was passed.

DEPUTY SPEAKER: The House will now adjourn and meet again at 8-30 a.m. to-morrow.

The House then adjourned.

23rd August 1961]

APPENDIX I.

[Vide answer to Short Notice Question No. 11, asked by Sri S. Lazar at the meeting of the Legislative Assembly held on 23rd August 1961, page 621 *supra* .]

STATEMENT REGARDING CAUVERY FLOODS.

Government are aware of the deep concern which Members of this House have, over the recent very heavy floods in the Cauvery and their anxiety to take effective measures to mitigate the effect of floods in future. They therefore feel appropriate to place the facts of the case before the Members for their information. As Members are aware, the South-West Monsoon during the current year (1961) had a very early and heavy beginning and it was very active throughout the month of July. The effect of the monsoon was felt in the Cauvery basin on the 28th June 1961 for the first time. The views of the Metereological Department are that this year's south-west monsoon has proved to be a record for half a century. The incidence and intensity of the rainfall were both unprecedented. Rainfall in the Mercara region from 1st June to about 24th July was 335 centimeters while the average rainfall for the south-west monsoon over a period of 40 years was only 150 centimeters. This shows that there had been an increase in the incidence of the rainfall by about 125 per cent above normal. Even in the year 1924 when the heaviest floods occurred in Cauvery, the rainfall over a period of ten days was only 160 centimeters; whereas this year it was 190 centimeters.

2. The river Cauvery has its origin in Mercara in Coorg in the Western Ghats and after flowing 500 miles through Mysore and Madras States, empties into Bay of Bengal near Kaveripattinam in Thanjavur district. There are two large important reservoirs across the main river, viz., one at Krishnarajasagar in Mysore State with a capacity of 44,800 m.c.ft. and the other at Mettur in Madras State with a capacity of 93,500 m.c.ft. At Upper Anicut the river divides into two, the Cauvery proper and the Coleroon which is the main flood carrier. Twenty miles below this is the Grand Anicut originally constructed by Karikal Chola in the Second Century A.D. Here the normal supplies required for irrigation under the Cauvery, the Vennar and the Grand Anicut Canal (the last one constructed under the Cauvery-Mettur Project) are being drawn and the surplus let into Coleroon. The Lower Anicut constructed across the Coleroon about 70 miles below Grand Anicut, is carrying supplies to South Arcot district as well as to the north-eastern corner of Thanjavur district.

There are three important tributaries which fall into the Cauvery below Mettur Dam—the Bhavani, Amaravathi and the Noyyal. Reservoirs across the first two have been built with capacities of 28,000 m.c.ft. and 4,000 m.c.ft. respectively.

[23rd August 1961]

3. Before the outbreak of the recent monsoon, the river Cauvery was practically dry and the storages in Mettur and Bhavani reservoirs were very low. It may be remembered that because of the low storage position in Mettur, there was even a power cut for industries during May 1961 and for the same reason water for irrigation in Cauvery delta was not released till 19th June 1961, though the normal date of opening is 12th June 1961.

4. There was continuous downpour of rains in the Mercara region from 30th June 1961, and this was the first indication of the heavy flood in the catchment of Cauvery, Krishnarajasagara, situated in the Mysore State, is the first reservoir to catch up the run off from the Mercara region and the surplus from this reservoir comes down to Mettur Dam. The controlling officer, Krishnarajasagara, issues telegraphic message to the controlling officer at Mettur Dam, furnishing the discharges from the Krishnarajasagara whenever it is above 60,000 cusecs. The first telegram received from the Krishnarajasagara indicating a discharge of 63,000 cusecs was at 4 p.m. on 2nd July 1961. The second telegram on the very same date received at 11 p.m. announced the issue of 115,900 cusecs. Peak discharges issues from the Krishnarajasagara on the 3rd July 1961 was 1.7 lakhs at 8 p.m. and this rose to 1.77 lakhs cusecs on the 4th July 1961 (8 p.m.) and 1.9 lakhs at 8 p.m. on the 5th July 1961. It is also worth mentioning that as a measure of abundant precaution and to know in advance the flood situation in the Cauvery Upper Catchment, the Subdivisional Officer of the Madras Public Works Department stationed at Mysore was specifically asked to send frequent telegrams to Mettur and the Chief Engineer for Irrigation indicating the discharges at Krishnarajasagara and the Kabini river, which is a tributary below the Krishnarajasagara and above the Mettur Dam. These flood warning telegrams therefore helped the Public Works Department to assess in time the receipt of floods into Mettur Dam and to suitably regulate the issues from Mettur Dam. In view of the extraordinary nature of rains in Coorg this year, the Superintending Engineer, Public Works Department, Coimbatore Circle, was continuously stationed at Mettur Dam to regulate the issues from Mettur Dam, even though normally the Executive Engineer, Mettur Dam, is expected to attend to this duty. As a special measure, the Chief Engineer (Irrigation), Public Works Department, kept himself in close touch with the Superintending Engineer, Public Works Department, Coimbatore, camping at Mettur Dam, so that the maximum possible flood control could be achieved with the limited help available, viz., Mettur Dam and Bhavani Dam.

5. Even on the 3rd July, the Mettur level stood at 89.75 feet or nearly 30.25 feet below the full reservoir level (120 feet). The level in the Mettur Reservoir was at 105.9 feet on the 4th July and it was below the F.R.L. until 11 p.m. on 5th July. The crest of Ellis saddle surplus is at level 100 feet and an appreciable flood discharge is possible only with a head of 5 feet over this crest: that is, only if the water level reaches 105 feet level, surplus

23rd August 1961]

discharge could be of any useful magnitude. At lower levels, the discharges from Mettur could not be significant at all. Below the Mettur Dam, the rivers Bhavani, Amaravathi and Noyyal which are tributaries to Cauvery also carried floods due to heavy rains in their own catchments. The combined effect of the issues from Mettur Dam and the flows in the Bhavani, etc., rivers, was expected to be very heavy and so even on the 5th July the issue from Mettur Reservoir was carefully regulated as a measure of flood control. Subject to operational difficulties, the discharge from Mettur Dam was so very carefully regulated to suit the expected inflows by studying the situation every hour. The issue from Mettur Dam was stepped up gradually to about 1 lakh cusecs at 4 p.m. on the 5th and to 1.91 lakhs cusecs at 11-30 p.m. on the very same day. Heavy issues much earlier were not possible as the reservoir had not risen sufficiently high. It had to be increased to 2.84 lakhs on the 8th July 1961. It is to be noted that Bhavanisagar across Bhavani river, another tributary of Cauvery, was also simultaneously surplussing heavily. The combined discharge from Mettur and Bhavani was in excess of 3 lakhs cusecs on the 6th July; the brunt of this flood was felt at Upper Anicut between 2 a.m. and 9 a.m. on the 7th July. The discharge that had to be let down into Coleroon, after drawing our irrigation requirement under Cauvery, Vennar and Grand Anicut Canals (the maximum of which is within 26,000 cusecs), was more than the normal carrying capacity of the Coleroon river.

6. The details of the immediate action taken are set down in the succeeding paragraphs:—

The Madras Government initiated very prompt action to meet the flood situation as soon as they received intimation that heavy discharges were being issued from the Krishnarajasagara from 3rd July 1961 onwards. This was a warning that there was likely to be unprecedented floods in the Cauvery; the following were the important actions immediately taken by Secretary, Public Works Department, in consultation with Chief Secretary:—

(i) Immediate warnings were issued to the Public Works Department officers, the Collectors of Coimbatore, Salem, Tiruchirappalli and Thanjavur districts, Inspector-General of Police and the General Manager, Southern Railways, to take all precautionary measures along the coast of the Cauvery and Coleroon rivers so that damages to life, property and cattle could be averted.

(ii) Sri K. V. Ekambaram, Chief Engineer (Irrigation) was re-called from leave and was instructed to establish his headquarters at Thanjavur to study the flood situation on the spot and to give necessary directions to the departmental officers to meet the flood situation.

(iii) Sri P. Siraiuddin, Chief Engineer (Highways and Rural Works), was instructed to establish his headquarters at Tiruchirappalli to study on the spot the position regarding the road communications and to take immediate action to meet the situation.

[23rd August 1961]

(iv) A flood relief circle with one Superintending Engineer and four divisions was formed with headquarters at Thanjavur.

(v) A special control room was established in the Secretariat under the personal direction of Secretary, Public Works Department, to receive messages and to issue instructions then and there, in close collaboration with the Police Wireless Communication System. This was manned by Officers of the Public Works Department, Secretariat and the Chief Engineers right round the clock. In addition to receiving hourly wireless messages from the various control points, this control room enables the authorities to have direct contact with the officers on flood duty, ascertain their needs and to arrange for their requirements without loss of time.

(vi) In addition to two wireless transmission stations already available with the Collectors concerned, additional wireless stations were placed at the disposal of the Collectors concerned, i.e., 4 with the Collector of Thanjavur, 3 with the Collector of Tiruchirappalli, 3 with the Collector of South Arcot and 1 with the Collector of Salem.

(vii) Wireless Communication sets were promptly installed at all vulnerable points, namely, Mettur, Lower Bhavani Dam, Grand Anicut, Thanjavur, Tiruchirappalli, etc. This facilitated in a great measure the exchange of information between points on the route of Cauvery or its tributaries and greatly helped the Public Works Department in regulating the discharges from the reservoirs. On account of these wireless stations, it was possible to issue immediate orders from the Public Works Department Control Room to Collectors of neighbouring districts to send assistance to places required without any delay.

(viii) Necessary contingents of Malabar Special Police and Special Armed Police were placed at the disposal of the Collectors of South Arcot, Salem, Tiruchirappalli and Thanjavur to help in the evacuation of people in the flood-affected areas and also to protect properties.

(ix) One L.A.F. Dakota was requisitioned and stationed at Tiruchirappalli for reconnaissance and relief work.

(x) Twenty-four military canvas boats operated by a crew of about 100 army men, were requisitioned from Bangalore to help in evacuation and relief operations.

(xi) Two Companies of Sappers and Miners from Bangalore and two companies of infantrymen from Madras were requisitioned and they were used for closing the breach at Koiladi.

(xii) Two Assistant Directors of Public Health were placed on special duty, one at Chidambaram and the other at Bhavani for prevention of epidemics in the flood-affected areas. They were provided with sufficient staff, transport and medicines.

(xiii) Sri Ghazi, Director of Fisheries, was appointed as Special Officer with headquarters at Chidambaram for mobilising country crafts and motor boats for relief operations. The State Port Officer and the Port Officers of Nagapattinam and Cuddalore were directed to assist Sri Ghazi in marshalling country crafts and motor boats.

23rd August 1961]

(xiv) The Collectors of districts were directed to open gruel centres in the flood-affected areas, wherever necessary. They were also directed to immediately give monetary help to the extent of Rs. 40 per family.

(xv) The Director of Agriculture was instructed to collect kuruvai seeds and distribute them to the ryots in the flood-affected areas.

(xvi) The Director of Animal Husbandry was instructed to make fodder available to the cattle evacuated from the affected areas.

(xvii) Arrangements were made with the Regional Director of Food and the Chief Operating Superintendent, Southern Railways, to despatch 15,000 bags of rice at the rate of 5,000 bags to each of Thanjavur, Tiruchirappalli and South Arcot districts, as early as 9th July 1961. Subsequently sufficient reserve stock was sent to the districts to meet their requirements.

(xviii) The Collectors of Madurai, Ramanathapuram, Chingleput and North Arcot were directed by wireless to send jeeps to help the officers on special duty. The Collectors were also directed to send empty gunny bags to the various districts, viz., Tiruchirappalli, Thanjavur and South Arcot and the target was fixed for each Collector.

(xix) Special arrangements were made with the Railway authorities to use the Workshop facilities available at the Golden Rock Railway Workshops.

(xx) The Port Officers, Nagapattinam and Cuddalore, were sent along with experienced boatmen and divers to close the breach at Koiladi and Thirukattupalli.

7. On the evening of 6th July, Minister (Electricity) [on behalf of Minister (Works) who was in the General Hospital] flew to Thanjavur accompanied by Sri K. V. Ekambaram, Chief Engineer (Irrigation) who was compulsorily recalled from leave and held a conference with the District Collectors of Thanjavur and Tiruchirappalli, Superintendent of Police, M.L.As. and other departmental officials and decided on the course of action to be taken to countermand possible flood havoc. Soon after the conference with the officials and M.L.As. the Minister accompanied by the Collectors visited the Grand Anicut, Upper Anicut, Bhavanisagar and Mettur for an on-the-spot inspection and for ensuring that all the precautionary steps have been taken to avoid damages to crops, persons and property. He also visited Coimbatore and Salem.

The following day (7th July 1961) Minister (Works) immediately on coming out of the hospital, Secretary, Public Works Department, Chief Engineer, Public Works Department (General) and Chief Engineer (Highways and Rural Works) flew to Tiruchirappalli in a chartered plane, made an aerial survey of Tiruchirappalli and Thanjavur districts studying the flood situation and on the morning of 8th July held a conference with Minister (Electricity) and other officials and devised ways and means to be adopted to meet the flood situation.

[23rd August 1961]

The Minister for Works toured in the Tiruchirappalli-Thanjavur districts. He visited Musiri taluk and inspected a number of villages which were affected by floods, namely, Sandapattai, Karakad, Mullikkarai, Seepalaputhur and Sriramasamudram and gave instructions to the local officials to take necessary remedial measures.

He also instructed the District Collector and Public Works Department officials to divert a part of the surplus waters of Cauvery and Coleroon into Pullambadi, Melakkattalai and Grand Anicut Canals, so that the pressure of water in Cauvery and Coleroon rivers could be reduced at least to some extent. Then he visited Buthalur and gave necessary instructions to the local officials. On hearing that the villagers of Palamaneri, Vishnampet, Valappakudi, Thirukkattupalli and Nadukkaveri were all stranded, the Minister gave instructions to send some boats to evacuate them. In the evening the Minister inspected the breached spot of Chatram Nidar. He also arranged for the evacuation by boats of the people of Manamkorai, Iyempet, Thandankorai, etc., villages who were affected by floods. Then he inspected the closing of heavy breaches in the left bank of Vettar river and instructed the engineering staff to strengthen the right bank of the western side of the Vettar river. Then he visited Thittai and inspected the arrangements for the feeding of the people who were affected by the floods. He also inspected the feeding arrangements made in the Palace grounds, Bragadeeswar temple, Gnanam Talkies, Papala Chatram and the Municipal Sowrashttra Girls' High School.

Again on a subsequent date Minister (Works) accompanied by Commissioner of Land Revenue, Collectors of Thanjavur, Tiruchirappalli and Inspector-General of Police had an aerial survey of the entire course of the Cauvery from Tiruchirappalli to Mettur Dam and the surrounding places of Grand Anicut.

Again on 2nd August 1961 the Minister for Works toured intensively the flood-affected villages in Thirukkattupalli, Nadukkaveri and Tiruvaiyaru zone and inspected the relief operations.

On 12th July 1961 the Chief Minister and the Minister for Industries accompanied by the Commissioner for Land Revenue inspected the Koiladi breach and on subsequent dates intensively toured the flood-affected areas of Tiruchirappalli, Thanjavur, South Arcot and Coimbatore districts. They also visited Thirukkattupalli by a steam boat to inspect the affected villages. They inspected the breach near Old Coleroon at Vallambadugai and heard the representation of the victims of the flood-ravaged Pavalakodi hamlet. They also met the villagers of Perambathur village en route to Javankondapattinam and inspected all the breaches en route reaching the place up to where the jeeps could go. They walked some distance and also travelled by bullock-cart and inspected the breach at Karaimedu. On their way they distributed food packets to the flood victims. The Chief Minister also visited the affected villages in Karur taluk, in Tiruchirappalli district.

23rd August 1961]

The Home Minister also inspected the breach at Koiladi and the water-logged areas near Tiruchirappalli.

The Chief Minister and the Home Minister had also an aerial inspection of the areas between Tiruchirappalli and Chidambaram including Thanjavur.

The Union Minister for Defence accompanied by the Collectors of Thanjavur and Tiruchirappalli inspected the breach-closing work at Koiladi. Minister for Transport and Communications also visited the breach site of Kollam and the flood-affected areas and the feeding centres and undertook an aerial survey of the affected areas in Thanjavur and Tiruchirappalli districts.

The Minister for Electricity paid subsequent visits to the flood-affected areas and breached sites from 7th August 1961 night to 9th August 1961 and again on 10th August 1961 and 11th August 1961. He also addressed a conference of the district officials on 9th August 1961 and reviewed the flood relief work.

Soon after his return from his tour abroad, the Minister for Finance rushed to tour the flood-affected areas in Tiruchirappalli, Thanjavur and Coimbatore districts on the 14th and 15th August 1961.

8. It will be seen from the above that the entire Government machinery in the affected districts and in the State Headquarters were geared up into action to meet any emergency well in time. Even the Public Health staff were in position long before the emergency had arisen. The very fact that there was no loss of human life in spite of the floods of this magnitude will speak volumes on the timely and effective action taken by the Government and their officers.

9. Sri Ahuja, Chief Engineer, Central Water and Power Commission, who came to Madras on the 18th July 1961 discussed the flood situation and the action taken by the Government with the Secretary to Government, Public Works Department. After acquainting himself with the various details of the administrative action and precautionary measures initiated in time by the Government, the Chief Engineer (Sri Ahuja) expressed appreciation of the timely action taken by this Government to meet the situation. He was glad to express to the Press that the precautionary measures taken by this Government much in advance of the actual floods should serve as an object lesson to other States in India.

10. It is only unfortunate that notwithstanding the timely precautionary measures taken by the Government to patrol the banks of the Aganoda Cauveri and the Coleroon and other vulnerable points the unprecedented floods after the construction of Mettur Dam in 1934, had caused slips in the banks and had also caused breaches. The major breach was at the right bank of Coleroon which bank was also common to both Coleroon and Cauvery and this occurred between M. 18/6 and 19/0 and this was about a mile below the Grand Anicut near Koiladi village. This breach

[23rd August 1961]

occurred in the early hours of 7th July. The level of Coleroon at Upper Anicut was about 8.50 on the 6th July and it rose to 15.50 within a few hours; such sudden rise in the flood level naturally caused damages to certain weak points of the bank. Owing to this sudden rise in the flood level, the breach near Kolladi village (i.e., in the common bank between Coleroon and Cauvery about a mile below the Cauvery) had occurred. This breach rapidly widened to 1,000 feet as a result of the continuous nature of the high floods, making it impossible for any operations to close this breached gap. Waters from the Coleroon naturally therefore found their way into Cauvery and this in turn has caused several breaches in the rivers, Cauvery, Kodamuriy and Arasalar and their branches. Two major breaches were caused in the right bank of Cauvery above Thirukkattupalli and the breached waters ultimately found their way into Vettar. The breached waters spread over the country all along causing damages.

11. The officers of the Public Works Department had to put up a very stiff fight against the floods in closing the breach at Kolladi under the personal directions of the Chief Engineer (Irrigation). The inflow into Vettar Dam was such that very heavy discharges had to be maintained; even then the water-level rose to 125 feet and the Government and officers of Public Works Department had to take a calculated risk in keeping such a high level with a view to plug up the Kolladi breach as quickly as possible. Nature was however against and the inflow continued to be high and hence the works at Kolladi had to be slowed down for a few days. When again the flow level was within reasonable limits and the current was controllable, the Officers of the Public Works Department, Army, Port authorities and the boatmen from Nagapattinam and Cuddalore, Police and Fisheries staff made a last and successful bid in closing the Kolladi breach and successfully closed it at 1.30 a.m. on the 30th July 1961. In all it took about 23 days but actually the number of days when effective operations was possible was just ten days as on other days, the Coleroon was running very high.

12. After the closure of the Kolladi breach the Public Works Department staff concentrated on the closing of the major breaches at Agarapettai and Palamaneri on the right bank of the Cauvery above Tirukkattupalli. These two breaches were also closed; the Agarapattai on 2nd August and the Palamaneri breach at 6 a.m. on the 9th August. These two breaches were also quite big and the officers had to fight hard day and night against the floods before they could close these breaches. There are several other breaches in the delta and the details of these breaches are listed in the Annexure B appended to this statement. All these breaches have been successfully ring-bunded and supplies are drawn now in the various channels. In the lower reaches of Cauvery and its breaches scarcity of supplies was felt as the flows in Cauvery had to be restricted owing to the breaches above Tirukkattupalli. This was only till the 9th instant because after the ring-bunding was done

23rd August 1961]

at the breach sites, supplies were gradually increased in the Cauvery and it was 4,500 cusecs at 12 noon on the 10th instant. And this was again increased gradually on 17th August to 9,000 cusecs which is almost normal supply.

13. The magnitude of the floods received in Cauvery during the current season was enormous as already said above. The total volume of Mettur surplus within three weeks in July amounted to about three lakhs M.C.Ft. and this was more than three times the gross capacity of the Mettur Reservoir. Similarly the Bhavani and the Amaravathi rivers had also surplussed for four weeks continuously and the total quantity was $1\frac{1}{2}$ to 2 times their respective capacities. This was a record indeed. Government were convinced that as a result of the advance warning, timely action was taken by the authorities to evacuate people from low lying areas to place of safety. And it is gratifying to note that there was absolutely no loss of human life. Reports received show that some old houses standing on the banks of rivers at low places have collapsed or were damaged, as a result of the very high floods. It is also gratifying to note that apart from the breaches in the banks or rivers and channels which were inevitable, in such floods, there was no appreciable damage to any structures. Damages were however caused to a submergible inspection track bridge below the Pressure Aqueduct conveying Mettur Canal waters. A drainage sluice at Varahalur on the left bank of the Coleroon was washed away.

14. Government are also happy to note that the public co-operated willingly and enthusiastically to their best in the flood-affected areas and they are very thankful to them for courageously bearing with the Government.

15. The Government are aware that some dislocation has been caused to the normal irrigation in the delta but we are quite confident that the public will bear with them because this was the result of conditions beyond human control. Government desire to assure that active steps are being taken to restore normalcy in the delta as quickly as possible. In order to achieve this purpose, special staff has also been sanctioned for attending to the needs of the numerous channels and rivers within the Cauvery delta.

16. The Government have taken immediate action to restore conditions of normalcy within the quickest possible period and to achieve this the following measures are being taken :—

- (1) Ring-bunding the breaches followed by regular closure of the breaches;
- (2) Repairs to irrigation structures like sluices, regulators, etc.;
- (3) Silt clearance of channels.

[23rd August 1961]

17. The Chief Engineer (Irrigation) has been instructed to assess the damages caused by the recent floods and to draw up a programme for work fixing time limit for the completion of each item of work. He has also been instructed to allot specific work to the various divisions of the Flood Circle and regular divisions with a view to ensure that there is no overlapping of work between the regular and flood circles; that there is proper co-ordination among the various divisions and that the restoration of the work is completed within the shortest possible time.

18. As regards damages caused to roads by the floods, the breach closing and restoration work are being treated as emergency works and most of the breaches have been closed and traffic restored already. As regards Thanjavur, where the damages are very heavy, a Special Divisional Engineer with Headquarters at Kumbakonam has been appointed to attend to the flood damages reconstruction works. He is assisted by three Special Assistant Engineers and twelve Special Junior Engineers. Action is being taken to prepare estimates for complete reconstruction and to execute the work on a planned programme drawn up to complete the work by the end of December 1961. A statement of the roads badly affected by the floods in Thanjavur district is given in Annexure C. Almost all the breaches have already been closed. The Chief Engineer (Highways and Rural Works) has been requested to inspect immediately all the roads where breaches have occurred and instruct the concerned Divisional Engineers to form pucca roads without delay.

As regards the relief measures ordered by the Government for the flood affected areas, attention is invited to the statement in Annexure A.

19. The Government are also considering a number of long term measures to be investigated and implemented wherever feasible with a view to avoid recurrence of flood of such magnitude and their after-effects and for this purpose, they have already appointed a Special Officer of the rank of Superintending Engineer to make a thorough investigation of the various long-term measures including the items given below. The measures under consideration by the Government are :—

(i) Strengthening of the common bund between the Cauvery and the Coleroon for about 5 miles.

(ii) Provision of emergency breach sections and emergency surplus course.

(iii) Provision of shutters at the Upper Anicut for diverting flood flows of the Cauvery entirely into the Coleroon as this would facilitate repairs, etc., to be carried out at Grand Anicut or below, which is not possible now.

(iv) Increasing the usefulness of Mettur Dam as flood moderator by making it hold up water up to 130 feet in an emergency. Provision of regulators at the Mettur F. Saddle in lieu of earthen bunds now existing.

23rd August 1961]

(v) Re-modelling the shutters of the Ellis saddle so that it might be possible at times of emergencies to hold the entire flood inflows into Mettur Reservoir without having the necessity to issue and without over-topping the shutters.

(vi) Equipping the Public Works Department with modern accessories and devices as shown below so that any breach-closing operations could be completed very expeditiously :—

(1) Pontoon boats for sinking, when the currents are swift and the breach is deep.

(2) Collision mats for deflecting the current away from the breach site.

(3) Motorised catamarans.

(vii) Taking up special investigation to explore the possibility of diverting Cauvery river at the higher reaches to Pennar, Vellar, Tirumanaimuthar, Jedarpalayam, etc., during heavy floods.

(viii) Exploring the possibilities of putting additional reservoirs at Hoganaikal and other places.

(ix) Re-examination of the carrying capacity of irrigation and drainage courses and standards for banks, etc.

(x) Removal of encroachment of river margins and Padugais.

(xi) Afforestation of padugais.

(xii) Improving river training works on modern lines.

(xiii) Re-examination of reservoir regulation rules, and flood warning systems.

(xiv) Approaching the Centre for setting up a Flood Operating Squad in the Ministry of Defence just as we are having Fire Fighting Squads to put out fire in an emergency. This squad should have men trained in the modern methods of closing breaches. They should be able to air-lift the equipments and machines (Government of India have been addressed in this regard separately).

20. The question of approaching the Centre for financial aid in implementing the flood control measures is also receiving the attention of Government and will be taken up with the Centre at appropriate time.

21. From the assessment so far made, the cost of putting up ring bunds at all the various breach points, as a result of the floods in the Cauvery is estimated to be about Rs. 20 lakhs. It will be sometime before a correct assessment of restoration of banks is made. It is expected that the cost of the restoration of banks at breached sites may be Rs. 30 lakhs.

[23rd August 1961]

22. The Government wish to place on record their appreciation of the services rendered by the Officers of the Public Works Department, Revenue, Police, Port and other Departments and also army authorities who did their best to fight against the floods against great odds and to alleviate the distress in the flood affected areas. But for their all-out efforts, the damages would have been much more, considering the magnitude of the floods. The Government are glad to note that the Members have shown their keen interest in the welfare of this State and its people and trust that the Members would give their valuable support in the efforts of the Government to solve various other problems coming in the wake of such record floods.

ANNEXURE A

A. RELIEF MEASURES AND DAMAGES DUE TO THE FLOODS IN THE CAUVERY AND ITS TRIBUTARIES.

A complete assessment of the damages due to the floods in the Cauvery and its distributaries and of the rehabilitation—both temporary and permanent—required has not been finalised as the floods continued well into the second fortnight of July 1961 and field staff were fully occupied with the immediate steps necessary for meeting the threatened and actual flood situation. The statement below gives details of the damages in the districts of Tiruchirappalli, Thanjavur, South Arcot, Coimbatore and Salem and the rehabilitation measures so far assessed.

There was no loss of human life in any of the districts due to floods in Cauvery and distributaries. Less than a dozen head of cattle and sheep are reported to have been lost. The damage to private property was extensive and the amount so far assessed is well over Rs. 40 lakhs. Public property, mostly roads and canals and river banks were damaged and the approximate estimate for repairs so far estimated runs to Rs. 30 lakhs. Though there have not been complete loss of crops in large extent of lands, over 6,000 acres of lands have been affected partially either by submersion of the crops or seedlings or by sand casting, requiring extensive reclamation. Railway tracks were damaged in Thanjavur district leading to dislocation of communication. The total figures of damages to be finally estimated may well be over a crore of rupees.

Due to the prompt measures taken in anticipation of the floods, people affected in the low lying areas were evacuated to places of safety; feeding centres were opened; cash grants of Rs. 30 per head and clothes worth Rs. 10 were granted liberally; palmvrah and thatches for reconstructing damaged houses were also distributed. Seeds were procured and supplied by the Agriculture Department at 2/3 cost. Orders have been issued for a liberal grant of loans under the Takkavi rules both on personal security and on security of immovable property. Mass inoculation was carried out in the evacuee camps by the Health Department. The livestock were

23rd August 1961]

also attended to by the Veterinary Department. Collectors have also taken up permanent measures towards rehabilitation of the affected persons in the low lying areas by taking up land acquisition of suitable sites and for strengthening the weak points on river banks.

Apart from the relief measures taken up by the Government, local public help, both from private individuals and institutions by supply of clothes, food and cash were forthcoming and was utilized.

Thanjavur district.

In Thanjavur district, the impact of the flood was first felt by the Grand Anicut on the evening of 6th July 1961 and on the same night the Coleroon breached its bank in two places in the north within Tiruchirappalli district and in one place in the South-Koviladi in Thanjavur district. On 8th July 1961 there was a second breach in the Southern bank of the Coleroon lower down at Maharajapuram in Kumbakonam taluk limits. The major breach occurred at Koviladi. Damages were caused to roads and railway track. Three hundred and forty-three villages covering an area of over 1 lakh of acres in the various taluks were affected. The evacuees from these villages numbering about 150,000 were stationed at Thanjavur and other important centres. The major breach in Coleroon at Koviladi was closed on 30th July 1961 with the assistance of Army personnel and the Public Works Department. One hundred and thirty-seven feeding centres were opened in the various places and the number of persons fed at these centres went up to 120,000 during the peak of the flood. The cost of running the feeding centres is estimated roughly at Rs. 4 lakhs. Kuruvai seedlings were destroyed in about 3,000 acres and kuruvai crops in about 2,000 acres were affected. The total short-fall in Kuruvai cultivation this year is likely to be 13,000 acres approximately. Fifty-two fair price shops were opened in the flood-affected areas. The total number of houses damaged by the floods is about 12,000 and roughly Rs. 5 lakhs has been sanctioned for reconstruction of houses. Cash grants to the extent of nearly Rs. 3 lakhs have been disbursed so far at the rate of Rs. 30 per family and Rs. 10 towards clothing grant. Supply of building materials like thatch and bamboo was also arranged. Field staff from Ramanathapuram and Madurai districts have been placed on duty here for relief work and a provisional allotment of Rs 10 lakhs has been made for sanction of cash grants and supply of building materials for reconstruction of the damaged houses.

South Arcot district.

In South Arcot district, due to heavy discharge into the river Coleroon, several breaches occurred on the left bank of the river and an extent of 30 square miles was affected. One thousand three hundred and thirty-three families in 20 villages were affected by the floods and a cash grant of Rs. 30,000 has so far been disbursed to the victims of floods. Feeding centres were opened in the affected areas and about 6,000 people were fed. One thousand acres of double crop wet land were under submersion and therefore could not be cultivated for the kuruvai season; the crops on

[23rd August 1961]

another 100 acres of land have been affected by the floods. About 211 acres of land have been sand-cast to depth of 2 feet and would require extensive reclamation. Extensive damage has been caused to the irrigation sources and would require approximately Rs. 3 lakhs for repairs.

Tiruchirappalli district.

In Tiruchirappalli district, due to floods in the Cauvery and the Coleroon, there were breaches in the Coleroon bank and 49 villages were affected. Two thousand five hundred and eighty-one families were affected by the floods and cash grants amounting to Rs. 40,000 (approximately) have been disbursed so far. Twenty-five feeding centres were also opened to feed the victims. About 7,000 acres of land were water-logged and crops of sugarcane and betel vine in Karur taluk have been affected. The damage to sugarcane and betel crop is estimated at Rs. 2.5 lakhs. There was no dislocation of railway lines but seven roads were affected. The assessment of the damages caused has not been finalised here.

Coimbatore district.

In Coimbatore district the floods in the Cauvery and Bhavani rivers coincided and the village first affected was Sirumugai and the Bhavani Town. The number of houses and huts damaged comes to 2,800 roughly and the total value of the damage is estimated at Rs. 4,92,015. Crops on an extent of 1,601 acres valued at Rs. 7,58,155 were affected. The cost of restoration of Highways damaged by the floods is estimated at Rs. 1,69,000. The cash relief that will be granted to the victims of floods is estimated roughly at Rs. 1,12,680. The Collector has proposed to acquire lands for the Harijans and poor caste Hindus living on either poramboke and natham sites close to the river margins in Sirumugai, Bhavani and parts of Erode taluk. Orders have been issued for sanction of loans under the Intensive Manuring Scheme by relaxing the rules in order to cover the expenditure on purchase of seeds, pesticides and cultivation expenses. Loans up to a maximum of Rs. 50 per weaver were sanctioned to handloom weavers towards the repair and replacement of looms damaged or lost due to the floods. Orders have also been issued for the grant of a loan up to Rs. 1,000 for repairing and rebuilding houses and up to a maximum of Rs. 250 for reconstruction of houses situated on poramboke lands.

Salem district.

In Salem district, 452 houses were completely damaged and 258 partially damaged. One hundred and thirteen families were rendered homeless. The estimated value of loss is roughly Rs. 3 lakhs. The amount so far sanctioned to the people rendered homeless comes to Rs. 23,700. In addition to this, corn meal and maida flour packets were distributed to the victims affected by floods in Sankari taluk. Eleven roads have been damaged and the bunds of Raia Channel in Pallipalavam and the Jedarnalavam Bed Regulator consisting of masonry structure with a platform raised on stone pillars in the middle of the Cauvery river were also affected. The estimates for repairs have not yet been finalised.

23rd August 1961]

**B. RELIEF MEASURES AND DAMAGES DUE TO RAINS IN
KANYAKUMARI AND THE NILGIRIS DISTRICTS.**

Kanyakumari district.

Due to heavy rains, one person lost his life in the collapse of a mud wall; there was no loss of cattle. Five hundred and fifty houses either collapsed or were damaged and 500 families consisting of about 2,000 persons were rendered homeless. The Collector has sanctioned a sum of Rs. 2,745 as cash relief to 122 families for reconstruction of houses. The cost of repairing the roads damaged and closing the breaches is estimated to cost Rs. 6 lakhs roughly. Owing to the floods 3,270 acres of paddy, 105 acres of Tapioca, 55 acres of betel vine and 68 acres of plantain were damaged. Orders have already been issued for the supply of seeds at the half subsidised rate.

The Nilgiris district.

Due to heavy rains in the area, a land-slip occurred in Cheran-gode village in Gudalur taluk, and as a result 12 persons lost their lives and cattle numbering 30 valued at Rs. 1,000 were lost. Four houses collapsed and two damaged. Two families were rendered homeless. The Collector has granted Rs. 30 each to the two families and Rs. 15 to one family.

Owing to the floods, as a result of rains in Ootacamund, five persons lost their lives and 15 cattle valued at Rs. 3,500 were lost. Three houses collapsed. Three families rendered homeless. The Collector has granted cash relief of Rs. 30 to the affected families. Besides this ten houses constructed by the Harijan Welfare Department in Cheenath Paniya Colony, one house in Kargudi Tribal Colony in Gudalur taluk, two mazdoors line and three houses in Rockwood estate of Gudalur taluk were also damaged. As a precautionary measure, the families living in Karapadu, hamlet of Bikkatti village were evacuated as there was a likelihood of a land-slide in that area. Due to the land-slide, communications in Ootacamund and Gudalur taluks were dislocated. The Gudalur-Calicut road at Nadugani had sunk to a depth of 12 feet for a length of 300 feet. On Gudalur-Vaithiri-Calicut road between Devala and Pandalur a big land-slide had occurred. The Gudalur-O'valley road was also damaged very badly. The Ghat roads were also damaged. It is estimated that about Rs. 5 lakhs will be needed for restoration of the Highways roads and one lakh for Panchayat Union roads.

Steps taken by the Food and Agricultural Department

In order to meet the requirements of Gruel Centres opened in the flood-affected districts, the Collector of Madras was requested to obtain rice from the Regional Director (Food) from his storage depots in the City of Madras and rush them to the affected districts. The Chief Operating Superintendent and Divisional Superintendent, Southern Railway, were also requested to move part of these stock

[23rd August 1961]

by attaching some wagons to the mail and passenger trains. In all, 18,000 bags of rice were supplied to the districts of Thanjavur, Tiruchirappalli and South Arcot. In addition to these, the Regional Director (Food), Madras, was also requested to keep adequate stocks in his storage depots at Tiruchirappalli and Cuddalore to meet the requirements of Collectors.

At the request of the Collector of Thanjavur for supply of milk powder, 570 cartons (54 lb. each) of milk powder, which were readily available with the Director of Public Health, Madras, were sent to Thanjavur. Besides, the District Health Officer of flood-affected areas were also instructed to divert the skim milk powder stocks already supplied for the regular Maternal and Child Health feeding programme in their districts for flood relief.

The Government have sanctioned the purchase and distribution of 3,218 bags short-term paddy seeds at a cost of Rs. 93,867 and 1,000 bags of Samba seeds at a cost of Rs. 30,000 to the ryots in the flood-affected areas in Thanjavur and Tiruchirappalli districts at two-third cost, the Government bearing the one-third of the cost as subsidy. Similarly, 195 bags of Samba paddy seeds will be distributed to the ryots in flood-affected area in Chidambaram taluk in South Arcot district.

An adequate number of tractors has been diverted to Thanjavur district for reclaiming 500 acres of lands which have been sand-cast by the floods. The work has been taken up by the Joint Director of Agriculture (Package Programme).

The Deputy Director of Animal Husbandry (Livestock) was specially deputed to tour all flood-affected areas to assist the local veterinary officers to protect all cattle against cattle diseases. The Superintendents of all Livestock farms in this State were asked to send to the flood-affected districts the surplus quantity of paddy straw available with them for feeding all the evacuated cattle. The surplus as well as the paddy straw obtained from philanthropic gentlemen were distributed to the cattle owners free of cost up to 12th July 1961. Thirty tons of paddy straw were obtained and distributed to the evacuated cattle at 5 lb. per head. The affected cattle were protected on a mass scale against cattle diseases and the disease position was effectively kept under control.

ANNEXURE B.

Serial number and name of river.				Mileage.	R.F. or L.B.	Location (nearest village).	Details of breach of overwash (only approximate) in feet.
(1)				(2)	(3)	(4)	(5)
FLOOD CIRCLE.							
Tiruchinappalli district.							
1	Coleroon	..	..	16/7	L.B.	Kuhur, Lalgudi taluk.	75 x 10
2	Do.	..	..	29/2	L.B.	Varahalur, Lalgudi taluk.	100
3	Do.	..	..	49/0	L.B.	Vappur and Muthuvancheri of Udayarpalayam taluk.	120
4	Do.	..	..	51/5-6	L.B.	Do.	120
Thanjavur district.							
1	Coleroon	..	..	18/0-19/0	R.F.	Sukkambar, Thanjavur taluk.	2,000 x 30
2	Do.	..	..	61/2-3	R.B.	Maharajapuram, Kumbakonam taluk.	75
3	Do.	..	..	65/4-5	R.F.	Ammayappan, Kumbakonam taluk.	100
4	Do.	..	..	66/4-5	R.B.	Do.	100

23rd August 1961

APPENDIX

[23rd August 1961]

Serial number and name of river.	Mileage	N. or L.B.	Location (nearest village).	Details of breach or overwash (only approximate) in feet.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
FLOOD CIRCLE—cont.				
<i>South Arcot District.</i>				
1 Coleroon	94/0	L.B.	Vallampadugai	150
2 Do.	95/7—97/0	L.B.	Jayankondanputram, Chidambaram taluk.	100
3 Do.	97/2—3	L.B.	Do.	475
4 Do.	97/5—6	L.B.	Do.	160
5 Do.	97/6—7	L.B.	Do.	100
6 Do.	97/6—7	L.B.	Do.	250
7 Do.	98/1—2	L.B.	Kilichimukkalipalai, Chidambaram taluk.	150
8 Do.	98/2—3	L.B.	Do.	2,100
9 Do.	98/6—7	L.B.	Do.	160
10 Do.	99/6—7	L.B.	Do.	150
THANJAVUR CIRCLE.				
<i>Cauvery Division (Thanjavur district).</i>				
1 Cauvery	24 to 25/0	R.B.	Agarapettei	Breach 1,000 × 8,
2 Do.	26/5—6	R.B.	Palamaneri	600 × 12
3 Do.	37/0—1	L.B.	Thiruvaiyaru	80 × 15 × 16

4 Do.	..	..	..	39/6-7	R.B.	Kalyanapuram ..	450×30×15
5 Do.	..	..	..	48/5-6	R.B.	Kabistalam ..	200×15×6
6 Do.	..	..	..	49/0-1	R.B.	Do. ..	30×18×3
7 Do.	..	..	..	49/3-4	R.B.	Do. ..	20×15×4
8 Do.	..	..	..	50/2-3	R.B.	Umayalpuram ..	10×15×4
9 Do.	..	..	..	50/5	R.B.	Do. ..	70×15×6
10 Do.	..	..	..	50/5-6	R.B.	Do. ..	30×10×3
1 Arasalar	..	..	..	47/2-3	R.B.	Do. ..	30×6×7
2 Do.	..	..	..	46/3-7	R.B.	Sarukkai ..	30×6×2
3 Do.	..	..	..	47/3-4	R.B.	Do. ..	30×6×5
4 Do.	..	..	..	48/1	R.B.	Kabistalam ..	200×8×6
5 Do.	..	..	..	51/1-2	R.B.	Sundaraperumalkoil ..	..
1 Manniar	..	..	..	45/6-7	L.B.	Umbalapadi ..	100×8×6
2 Do.	..	..	..	45/6-7	R.B.	Do. ..	150×8×6
3 Do.	..	..	..	46/4-5	L.B.	Do. ..	150×8×6
1 Kodamuratti	..	..	..	32/4-5	R.B.	Nadukaveri ..	300×6
2 Do.	..	..	..	36/4-5	R.B.	Thirupanthurithi ..	50×30×10
3 Do.	..	..	..	37/6-7	L.B.	Kalyanapuram ..	60×25×10

Serial number and name of river.	Mileage.	R.B. or L.B.	Location (nearest village).	Details of breach or overwash (only approximate) in feet.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
TRANCOR CIRCLE—cont.				
<i>Cauvery division (Thanjavur district).—cont.</i>				
4 Kodamurutti	39/6—7	L.B.	Kalyanapuram ..	70×30×12
5 Do.	43/7 to 44/0	L.B.	Soolamangalam ..	50×20×5
6 Do.	45/1—2	L.B.	Sarabojirajapuram ..	15×20×5
7 Do.	46/2—3	L.B.	Regundhapuram ..	100×20×5
8 Do.	47/0—1	L.B.	Pandaravadi ..	100×20×5
1 Mudikondan	52/6	L.B.	Nallur	100×10×7
1 Thirumalairajan	52/6	L.B.	Do.	200×12×10
<i>Vennar Division (Thanjavur district).</i>				
1 Vettar	39/4—5	L.B.	Arasur	60×13×6
2 Do.	43/5—6	R.B.	Thittai	300×10
3 Do.	40/7, 41/0	L.B.	Thiruvedagudi ..	90×12×10
4 Do.	61/2—3	R.B.	Do.	150×8
5 Do.	61/3—4	R.B.	Do.	260×8
6 Do.	61/4—5	R.B.	Do.	60×10

7	Do.	..	..	61/5-6	R.B.	Kutchipalayam	60×12
8	Do.	..	..	Do.	R.B.	Do.	40×12
9	Do.	..	..	Do.	R.B.	Do.	50×10
10	Do.	..	..	61/6-7	R.B.	Do.	80×10
11	Do.	..	..	62/4-5	R.B.	Mathur	60×6
12	Do.	..	..	62/6-7	R.B.	Mathur	100×8
13	Do.	..	..	64/5-6	R.B.	Do.	40×8'6"
14	Do.	..	..	65/1-2	R.B.	Vedambur	50×8
15	Do.	..	..	65/6-7	R.B.	Do.	60×8
16	Do.	..	..	68/0-1	R.B.	Do.	60×6
17	Do.	..	..	61/5-6	R.B.	Melakorai and Sithamvalur.	60×8
18	Do.	..	..	75/2-3	L.B.	Manakkal	Breach.
19	Do.	..	..	85/4-5	L.B.	Amoor	Do.
	Sullanar	..	..	5/6 to 18/0	R.B. and L.B.	Madugaram, Adichakud, Avoor, Govindakudy, Kulakudy, Narasingamangalam and Valangiman.	Several branches and over-washing.
	Odanboglar	..	..	70/4-5	L.B.	Ammayappan	Breach.

செய்தல்

தலை

இடம்

வெள்ளம்

Serial number and mileage R.B. or L.B.

Location (nearest village).

Details of breach or overwash (only approximate).

(1)

(2)

(3)

South Arcot district (South Arcot division).

Pichavaram (Chidambaram taluk)

10 Breaches.

Do.

Banks washed off for half a mile length in the tail reach.

Gavarapet Channel

Karungalur Drain

Breach in old Coleroon and over-washings, etc.

Serial number and name of river.

Mileage.

R.B. or L.B.

Location (nearest village).

Details of breach or overwash (only approximate).

(1)

(2)

(3)

(4)

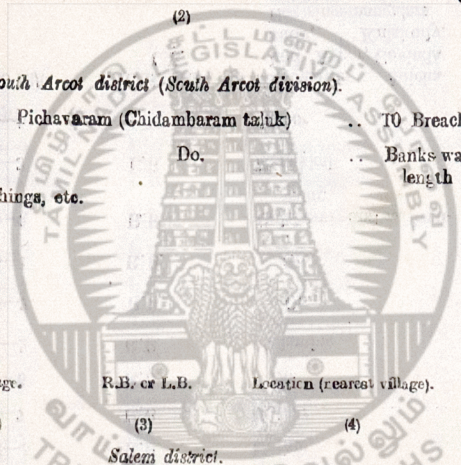
(5)

Salem district.

Mettur Canals (Pressure No. 4 x F. 4 aqueduct).

below Mettur Dam.

Beams, slabs and railings of 33 spans (out of 39 spans) of the jeep inspection bridge of the pressure aqueduct washed away.



23rd August 1961]

APPENDIX

731

Serial number and mileage R.B. or L.B.	Location (nearest village).	Details of breach or overwash (only approximate).
(1)	(2)	(3)
Coimbatore district.		
1 Bhavani river	Below Lower Bhavani Project Dam. R.B.	120' length $\times$ 10' depth erosion.
	L.B.	50 feet.
Besides the above, damages to parapet and revetment, etc.		
2 Orakkarai Venkataraman Chettiar channel.		Breach.
Breach on left side flood bank of Kodiveri anicut damage to outlet in Arakkankottah channel, erosion in the Arakkankottah channel between 0/3-0/4.		
3 Minor breaches in Thadapalli channel at 0/2-0/7 and breach from M. 1/4 to 6/0.		

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

ANNEXURE C.

LIST OF ROADS BADLY DAMAGED BY THE RECENT FLOODS OF JULY 1961.

Serial number and name of road.	Mile and furlong.	Nature and extent of breach.
(1)	(2)	(3)
1 Thanjavur-Thiruvaiyaru Road	M. 5/4	180' long and 8' deep. 200' long and 8' deep.
	M. 5/5	400' long and 8' deep to 10' deep.
	M. 5/6	II Breach—200' long and 7' deep. I Breach—100' long and about 10' deep.
	M. 7/1 to 3	Berms badly eroded and cut.
2 Tanjore Lower Anicut Road (Thanjavur-Kumbakonam Road).	M. 18 1/5—6	Four breaches of 100' each.
3 Thogur to Ayyampet Road	M. 9/4	200' long and 20' deep.
4 Thirukkattupalli-Sengipatti Road	M. 0/8	800' long and 10' deep. III Breach of 180' in 8/1.
5 Saliangalam-Papanasam Road	M. 0/1—10/7	20 Nos. taking from 15' to 200' in length.
6 Valangiman-Papanasam Road	M. 20/0—27/4	2 Nos. of 15' and 20'.
7 Kumbakonam-Mannargudi Road	M. 5/8	12' long.
	M. 6/5	1 No. 4'—0 long.
	M. 6/5	20' long.

M. 6/6 60' long.
M. 6/7 No. 1 120' long.
No. 2 20' long.

M. 7/3 150' long.

M. 6/6—12/0 3 Nos. varying from 40' to 150' in length.

M. 0/1—5/4

M. 13/4 Cut and erosion.

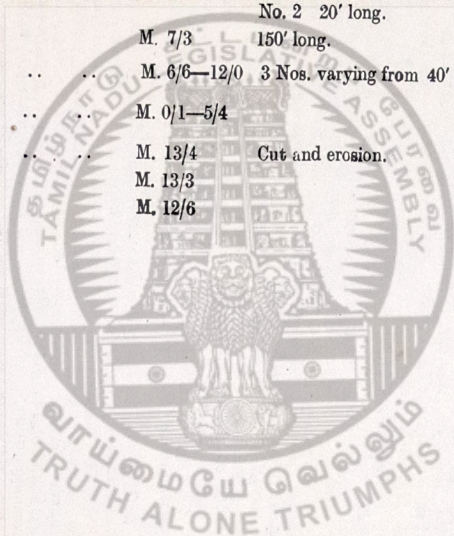
M. 13/3

M. 12/6

8 Thittai-Melattur Road

9 Govindakudy-Melattur Road

10 Poonthottam-Nachiyarkoil Road



[23rd August 1961]

APPENDIX II.

[Vide answer to Short Notice Question No. 12, asked by Sri T. Sampath at the meeting of the Legislative Assembly held on 23rd August 1961, page 621 supra.]

காவேரி வெள்ளப்பெருக்கு பற்றிய அறிக்கை.

அண்மையில் காவேரியில் ஏற்பட்ட பிரம்மாண்டமான வெள்ளப்பெருக்கு குறித்து, இச்சபையின் உறுப்பினர்கள் மிகுந்த கவலை கொண்டிருப்பதை அரசாங்கம் உணர்ந்திருக்கிறது. வருகாலத்தில் வெள்ளப்பெருக்கு அபாயங்களைக் குறைக்க தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்பதில் உறுப்பினர்களுக்குள்ள கவலையையும் அரசாங்கம் அறியும். எனவே, வெள்ளப் பெருக்கு சம்பந்தமான நிலவரத்தை உறுப்பினர்களுக்கு எடுத்துரைப்பது அவசியம் என்று அரசாங்கம் கருதுகிறது.

இந்த ஆண்டில் (1961) தென் மேற்குப் பருவ மழை மிகவும் முன் கூட்டியே பலமான அளவில் பெய்ய ஆரம்பித்துவிட்டது என்பது உறுப்பினர்கள் அறிந்ததே. ஜூலை மாதம் முழுவதும் மழை மும்முரமாகப் பெய்து கொண்டே யிருந்தது. இந்தப் பெருமழையின் விளைவாக வெள்ளம் முதன்முதலாக காவேரி நீர்ப்பிடிப்பு பரப்பில் 1961 ஜூன் 28-ஆம் நாளன்று தென்படலாயிற்று. சென்ற 50 வருட காலத்தில், தென் மேற்குப் பருவ மழை இந்த வருடத்தைப் போல கடுமையாகப் பெய்த தில்லை என்று வானிலை ஆராய்ச்சித் துறையினர் கூறுகின்றனர். அளவிலும் கடுமையிலும் இந்த வருஷம் மழை அசாதாரணமாக இருந்தது. மெர்க்காரா பிராந்தியத்தில் ஜூன் 1-லிருந்து 24-ந் தேதி வரையில் 335 சென்டிமீட்டர் மழை பெய்திருக்கிறது. சென்ற 40 வருஷ காலத்தில், இந்தப் பருவ மழை வருஷம் சராசரி 150 சென்டிமீட்டர்தான் பெய்திருக்கிறது என்பது குறிப்பிடத் தக்கதாகும். அதாவது வழக்கமான அளவுக்கு மேல் 125 சதவிகித அளவுக்கு மழை பெய்திருக்கிறது. காவேரியில் மிகப் பெரிய வெள்ளம் ஏற்பட்ட 1924-ஆம் ஆண்டில் கூட 10 நாட்களில் மொத்தம் 160 சென்டிமீட்டர்தான் மழை பெய்தது. ஆனால் இந்த ஆண்டில் 190 சென்டிமீட்டர் பெய்துள்ளது.

2. காவேரி ஆறு மேற்குத் தொடர்ச்சி மலையில் குடகுப் பகுதியில் மெர்க்காராவில் உற்பத்தியாகி, மைசூர், தமிழ் நாடு மாநிலங்கள் வழியாக 500 மைல் பாய்ந்தோடி, தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் காவேரிப்பட்டினம் அருகே வங்காள விரிகுடாவில் கலக்கிறது. காவேரியின் குறுக்கே இரண்டு முக்கியமான பெரிய அணைகள் கட்டப்பட்டுள்ளன. ஒன்று, மைசூர் மாநிலத்திலுள்ளதும், 4,480 கோடி கனஅடி தேக்கும் திறனுள்ளதுமான கிருஷ்ணராஜ சாகர், மற்றொன்று தமிழ் நாட்டிலுள்ளதும், 9,350 கோடி கன அடி தேக்கும் திறனுள்ளதுமான மேட்டூர் தேக்கம். மேலணையில் இந்த ஆறு, காவேரி கொள்ளிடம் என இரண்டாகப் பிரிகிறது. இதில் கொள்ளிடம் வெள்ளப்பெருக்கத்தை வடிப்பதற்கானதாகும். இதற்கு 20 மைல் கீழே, கல்லணை உள்ளது. கரிகால் சோழனால் கி.பி. இரண்டாம் நூற்றாண்டில் கட்டப்பட்ட அணை இது. காவேரி, வெண்ணாறு, கல்லணை கால்வாய் (கல்லணைக் கால்வாய் காவேரி மேட்டூர் திட்டத்தின் கீழ் கட்டப்பட்டது). ஆகியவைகளின் கீழ் பாசனத்துக்கு வேண்டுமான தண்ணீர், கல்லணையில் விடப்பட்டு, உபரியாக உள்ள நீர் கொள்ளிடத்தில் விடப்படுகிறது. கல்லணைக்கு கீழே சுமார் 70 மைல் தூரத்தில் கொள்ளிடத்துக்குக் குறுக்கே கட்டப்பட்டிருக்கும் கீழணை, தென் ஆற்காடு மாவட்டத்துக்கும், தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தின் வடகிழக்கு மூலக்கும் தண்ணீர் வழங்குகின்றது.

மேட்டூர் அணைக்கு கீழே, மூன்று முக்கிய உப நதிகள் காவேரியுடன் கலக்கின்றன. பவானி, அமராவதி, நொய்யல் ஆகியவையே அவை. இவற்றுள் பவானிக்கு, 2,800 கோடி கன அடி தேக்கத் திறனுள்ள அணை கட்டப்பட்டிருக்கிறது. அமராவதிக்கு 400 கோடி கன அடி தேக்கத் திறனுள்ள அணை கட்டப்பட்டிருக்கிறது.

23rd August 1961]

3. அண்மையில் பெய்த பருவ மழை தொடங்குவதற்கு முன்னால் காவேரி ஆறு ஏறத்தாழ வறண்டு கிடந்தது. மேட்டூர் பவானி தேக்கங்களில் நீரின் மட்டம் மிகவும் குறைவாக இருந்தது. மேட்டூரில் நீர் தேக்கம் குறைந்திருந்தது காரணமாக, 1961 மே மாதத்தில் தொழிற்சாலைகளுக்கு மின்சார சப்ளை குறைக்கப்பட்ட விவரமும் நினைவிருக்கலாம். நீர் மட்டம் குறைந்த காரணத்தை முன்னிட்டு காவேரி டெல்டாவுக்கு பாசனத்துக்கு நீர் விடுவதும் தாமதப்பட்டது. வழக்கமாக அப்பகுதிக்கு 1961 ஜூன் 12-ல் தண்ணீர் சப்ளை அளிக்கப்பட்டு வந்தது. ஆனால் இந்த ஆண்டில் ஜூன் 19-ந் தேதி வரை பாசனத்துக்கு நீர் விடப்படவில்லை.

4. மெர்க்காரா பகுதியில் 1961 ஜூன் 30-லிருந்து இடைவிடாமல் மழை பெய்தது. காவேரி நீர்ப் பிடிப்புப் பரப்பில் பெரும்வெள்ளம் ஏற்படும் என்பதற்கு இதுவே முதல் அறிகுறியாயிற்று. மெர்க்காரா பகுதியில் தோன்றி பெருகிவரும் நீரோட்டத்தைத் தடுப்பதற்கு உள்ள முதல் தேக்கம், மைசூர் மாநிலத்திலுள்ள கிருஷ்ணராஜ சாகர் ஆகும். இந்தத் தேக்கத்திலிருந்து வெளிப்படும் உபரி நீர், மேட்டூர் அணைக்கு வந்து சேருகிறது. கிருஷ்ணராஜ சாகரிலிருந்து விடப்படும் நீரின் நீரோட்ட சக்தி 60,000 கியூசெக்ஸ் மேல் போகும்போதெல்லாம் உடனுக்குடன் மேட்டூருக்குத் தகவல் தரப்படுகிறது. கிருஷ்ணராஜ சாகர் கண்காணிப்பு அதிகாரி, மேட்டூர் அணை கண்காணிப்பு அதிகாரிக்கு தந்தி மூலம் இந்தத் தகவல்களைத் தெரிவிக்கிறார்.

கிருஷ்ணராஜ சாகரிலிருந்து 63,000 கியூசெக்ஸ் நீர் விடப்படுகிறது என்று முதன் முதலாக 1961 ஜூலை 2-ந் தேதி மாலை 4 மணிக்குத் தந்தி வந்தது. அதே நாள் இரவு 11 மணிக்கு இரண்டாவது தந்தி ஒன்று வந்தது. 115,900 கியூசெக்ஸ் நீர் விடப்படுவதாக அந்த இரண்டாவது தந்தியில் கண்டிருந்தது. 1961 ஜூலை 3-ஆம் தேதி கிருஷ்ணராஜ சாகரிலிருந்து உச்ச நிலையில் நீர் விடப்பட்டது. அன்று இரவு 8 மணிக்கு வெளியரும் நீரோட்டத்தின் திறன் 1.7 லட்சம் கியூசெக்ஸாக இருந்தது. ஜூலை 4-ந்தேதி இரவு 8 மணிக்கு இது 1.77 லட்சம் கியூசெக்ஸ் ஆகவும் ஜூலை 5-ந் தேதி இரவு 8 மணிக்கு 1.9 லட்சம் கியூசெக்ஸ் ஆகவும் உயர்ந்தது. மேல் காவேரி நீர்ப்பிடிப்பு பரப்புப் பகுதியில் வெள்ள நிலைமையை அறிவதற்கு உஷாரான முன்னேற்பாடாக, மைசூரிலிருந்து சென்னை அரசாங்கப் பொதுப் பணித் துறை சட்டிவிஷனல் அதிகாரிக்கு குறிப்பாக உத்தரவுகள் அனுப்பப்பட்டன. கிருஷ்ணராஜ சாகரிலிருந்து வெளியிடப்படும் நீர், கிருஷ்ணராஜ சாகருக்கு கீழேயும் மேட்டூருக்கு மேலேயும் காவேரியுடன் வந்து கலக்கும் கபினி ஆற்றின் நீர், அகிபவைகளின் நீரோட்டத் திறனை அவ்வப்போது தந்தி மூலம் அறிவித்து வருமாறு அவரிடம் தெரிவிக்கப்பட்டது. இந்த வெள்ள அபாயத் தந்திகள், மேட்டூருக்கு வரக்கூடிய நீரின் அளவு பற்றி முன் கூட்டி சீர்தொகுக்கவும், மேட்டூர் அணையிலிருந்து அதற்கேற்ப நீரை வெளியே விடவும் பொதுப்பணித் துறையினருக்கு மிகவும் உதவியாக அமைந்தன. இந்த ஆண்டில் குடகு மழை நிலவரம் அசாதாரண முறையில் இருந்ததை முன்னிட்டு, கோவை வட்டாரப் பொதுப் பணித்துறை சூப்பிரண்டிஷ் இஞ்சினியர் மேட்டூர் இருந்துகொண்டு, மேட்டூர் அணையிலிருந்து நீரை வெளியிடுவதை கவனிக்கும்படியாகப் பணிக்கப்பட்டார். வழக்கமாக இப்பணியைச் செய்ய வேண்டியவர் மேட்டூர் அணை நிர்வாக இஞ்சினியரே ஆவார். மேலும் ஒரு விசேஷ ஏற்பாடாக பொதுப்பணித் துறை நிர்வாகப் பரம்பரை பிரதம இஞ்சினியர், மேட்டூரில் முகாமியடிருந்த கோவை பொதுப்பணித்துறை சூப்பிரண்டிஷ் இஞ்சினியருடன் நெருங்கிய தொடர்பு கொண்டிருந்தார். வெள்ளக் கட்டுப்பாட்டுக்கு உள்ள வழியான மேட்டூர் பவானி அணைகளை அதிக பட்சம் பயன்படுத்திக் கொள்ள வேண்டும் என்பதே இந்த ஏற்பாடுகளின் நோக்கமாகும்.

5. ஜூலை 3-ந் தேதியே மேட்டூர்தேக்க நீர் மட்டம் 89.75 அடிக்கு உயர்ந்துவிட்டது. அதாவது தேக்கம் பூராவாக நிரம்புவதற்கு (120 அடி) சுமார் 30.25 அடி பாக்கியிருந்தது. ஜூலை 4-ல் நீர் மட்டம் 105.9 அடியாக உயர்ந்தது. ஜூலை 5-ந் தேதி இரவு 11 மணி வரையிலும் தேக்க

[23rd August 1961]

முழுமட்ட அளவுக்கு கீழாகவே நீர் மட்டம் இருந்தது. எல்லிஸ் சேடிலில் உபரி நீர் வெளியிடப்படுவதற்கான கலங்கல் 100 அடி உயரத்தில் இருக்கிறது. இந்தக் கலங்கலின் மேல் 5 அடி உயர முகப்பில் தண்ணீர் விட்டால் தான் வெள்ளத்தை கணிசமான அளவுக்கு வெளிப் போக்க முடியும். அதாவது நீர் மட்டம் 105-வது அடியை எட்டினால்தான் உபரி நீர் வெளியேற்றம் பயன்படத்தக்க அளவுக்கு இருக்க முடியும். கீழ்மட்டங்களில் மேட்டேரிலிருந்து நீர் வெளியேற்றல் கணிசமானதாக இருக்கவே முடியாது. மேட்டேர் அணைக்குக்கீழே, காவேரியின் உப நதிகளான பவானி, அமராவதி, நொய்யல் ஆகிய ஆறுகளும், தங்கள் தங்கள் நீர்ப் பிடிப்புப் பகுதியில் பெருமழை காரணமாக பெருக்கெடுத்திருந்தன. மேட்டேரிலிருந்து அதிகமான நீர் வெளியேற்றம், பவானி முதலிய ஆறுகளின் வெள்ளப் பெருக்கு ஆகியவற்றின் விளைவாக, மிகப் பெருமளவுக்கு வெள்ளம் ஏற்படக்கூடும் என்று எதிர்பார்க்கப்பட்டது. வெள்ளப் பெருக்கத்தை கட்டுப்படுத்தும் வகையில் ஜூலை 5-ந் தேதி பன்றே, மேட்டேர் அணையிலிருந்து நீர் வெளியேற்றம் முறையாகக் கண்காணிக்கப்பட்டு வந்தது. மேட்டேர் தேக்கத்தில் வந்து சேரக்கூடிய நீர் பற்றி மணிக்கு மணி கவனிக்கப்பட்டு அதற்கேற்ப நீரை வெளியேற்றிவிட முடியுமான எல்லா ஏற்பாடுகளும் பெய்யப்பட்டன. மேட்டேரிலிருந்து நீர் வெளியேற்றம் படிப்படியாக அதிகரித்து, 5-ந் தேதி மாலை 4 மணிக்கு நீரோட்டத் திறன் ஒரு லட்சம் கியூசெக்ஸ் ஆக இருந்தது. அதே நான் இரவு 11-30 மணிக்கு நீரோட்டத் திறன் 1.91 லட்சம் கியூசெக்ஸ் ஆக உயர்ந்தது. 1961 ஜூலை 8-ம் தேதி இதை 2.84 லட்சம் கியூசெக்ஸ் அளவுக்கு உயர்த்த வேண்டியிருந்தது. இதே சமயத்தில் காவேரியின் உப நதியான பவானி ஆற்றிலும் பெருக்கெடுத்து பவானி சாகரிலிருந்து, பெருமளவில் நீர் வெளிவிடப்பட்டது என்பதையும் கவனிக்க வேண்டும். மேட்டேர், பவானி ஆகிய இரண்டி ஹைய வெளியேற்ற நிரில் நீரோட்டசக்தி ஜூலை 6-ந் தேதியன்று 3 லட்சம் கியூசெக்ஸுக்கும் மீறிவிட்டது. இந்த வெள்ளத்தின் வேகம் மேலணையில் ஜூலை 7-ந் தேதியன்று காலை 2 மணியிலிருந்து 9 மணி வரை உணரப்பட்டது. காவேரி, வெண்ணாறு, கல்லணைக் கால்வாய் ஆகிய பாசனத்தின் கீழ்ப் பாசனத்துக்குத் தேவையான நீரை வெளியேற்றிவிட்டு (இதற்கான அதிகப்பட்ச நீரோட்டத்திறன் 26,000 கியூசெக்ஸுக்குள் அடங்கும்) அதிகப்படி நீர் கொள்ளிடத்துக்கு திருப்பப்பட்டது. ஆனால் அப்படி திருப்பப் பட்ட நீர் கொள்ளிடத்தின் கொள்ளளவுக்கு மீறியதாக இருந்தது.

6. மேற்கொள்ளப்பட்ட உடனடி நடவடிக்கைகளின் விவரம் பின் வருமாறு :—

கிருஷ்ண ராஜ சாகரத்திலிருந்து 3—7—1961 முதல் பெருமளவில் நீர் வெளியிடப்படுகிறது என்று தகவல் கிடைத்தவுடனே, வெள்ள நிலைமையைச் சமாளிக்க தமிழ் நாடு அரசாங்கம் உடனடியாக நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டது. காவேரியில் மிகப் பெருமளவுக்கு வெள்ளம் பெருகி வரக்கூடும் என்பதற்கு இது ஒரு முன்னெச்சரிக்கையாகும். அரசாங்க பிரதம காரியதரிசியைக் கலந்துகொண்டு பொதுப்பணித் துறை காரிய தரிசி உடனடியாக கீழ்க்கண்ட முக்கிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டார் :—

(i) பொதுப் பணித் துறை அதிகாரிகள், கோயம்புத்தூர், சேலம், திருச்சிராப்பள்ளி, தஞ்சாவூர் ஆகிய மாவட்டங்களின் கலெக்டர்கள், டீர்ஸில் இன்ஸ்பெக்டர்-ஜெனரல், தென் ரயில்வே ஜெனரல் மட்டினார் ஆகியோர் வெள்ள அபாயம் பற்றி உடனடியாக எச்சரிக்கப்பட்டனர். உயிருக்கும், சொத்துக்களுக்கும், கால்நடைகளுக்கும் அபாயத்தைத் தவிர்க்கும் வகையில் காவேரி, கொள்ளிடம் கரையோரங்களில் எல்லா முன்னேற்பாடுகளும் செய்யுமாறு அவர்கள் பணிக்கப்பட்டனர்.

(ii) ரஜாவிலிருந்த நீர்ப்பாசன பிரதம இஞ்சினியர் ஸ்ரீ கே. வி. ஏகாம்பரம் உடனே வரவழைக்கப்பட்டார். வெள்ள நிலைமையை ஸ்தலத்திலிருந்து கவனிப்பதற்காக தஞ்சாவூரில் தலைமைக்காரியாலயம் அமைத்துப் பணியாற்றுமாறும், வெள்ள நிலைமையைச் சமாளிக்க இலாகா அதிகாரிகளுக்கு தக்க உத்தரவுகள் அனுப்பி வருமாறும் பணிக்கப்பட்டார்.

23rd August 1961]

(iii) பெருவழித் துறை, கிராமப்புற வேலைகள் பிரதம இஞ்சினியர் ஸ்ரீ பி. கிராஜத்தினன், திருச்சிராப்பள்ளியில் தலைமைக் காரியாலயம் அமைத்துக்கொண்டு, சாலப் போக்கு வரத்து நிலைமையை ஸ்தலத் திலிருந்து கவனிக்கும்படியும், நிலைமையைச் சமாளிக்க தகுந்த நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளும்படியும் பணிக்கப்பட்டார்.

(iv) ஒரு சூப்பிரண்டிங் இஞ்சினியரையும் 4 டிவிஷன்களையும் கொண்ட வெள்ள நிவாரண வட்டாரம் ஒன்று தஞ்சையில் ஏற்படுத்தப் பட்டது.

(v) வெள்ளப்பெருக்கு சம்பந்தமான தகவல்களைப்பெறவும், போலீஸ் வயர்லஸ் சாதன ஒத்துழைப்புடன் உடனுக்குடன் உத்தரவுகளை அனுப்பவும் அரசாங்க தலைமை அலுவலகத்தில் பொதுப்பணித்துறை காரியதர்சியின் நேரடி மேற்பார்வையிலுள்ள ஒரு விசேஷ வேலைப் பிரிவு (கண்ட்ரோல் ரூம்) ஏற்படுத்தப்பட்டது. அரசாங்கப் பொதுப்பணித் துறை அதிகாரிகளும் பிரதம இஞ்சினியர்களும், 24 மணி நேரமும் இதைக் கவனித்து வந்தனர். பல் வேறு, வெள்ள கண்காணிப்பு கேந்திரங்களிலிருந்து மணிக்கு மணி இவர்கள் வயர்லஸ் செய்திகளைப் பெற்று வந்தனர். அத்துடன் வெள்ளத் தடுப்பு வேலையில் ஈடுபடுத்தப்பட்டிருந்த அதிகாரிகளுடன் நேரடியாகத் தொடர்பு கொள்ளவும், தேவைகளை அறிந்து, காலதாமதமின்றி, தேவைகளைப் பெறுவதில் ஏற்பாடுகள் செய்யவும் உதவியாக இருந்தனர்.

(vi) சம்பந்தப்பட்ட கலெக்டர்களிடம் ஏற்கெனவே இருந்த 2 வயர் லஸ் டிரான்ஸ்மிஷன் அமைப்புக்களைத் தவிர்த்து, மேற்கொண்டு வயர்லஸ் அமைப்புகளும் சம்பந்தப்பட்ட கலெக்டர்கள் வசம் விடப்பட்டன. அதாவது தஞ்சாவூர் கலெக்டரிடம் நான்கு வயர்லஸ் சாதன அமைப்புகளும், திருச்சிராப் பள்ளி கலெக்டரிடம் மூன்றும், தென் ஆற்காடு கலெக்டரிடம் மூன்றும், சேலம் கலெக்டரிடம் ஒன்றும் விடப்பட்டன.

(vii) மேட்டூர், கீழ்பவானி அணை, கல்லணை, தஞ்சாவூர், திருச்சிராப் பள்ளி போன்ற கேந்திரமான இடங்களில் வயர்லஸ் அமைப்புகள் உடனுக்குடன் அமைக்கப்பட்டன. காவேரி மார்க்கத்திலும் அதன் உபநதிகளின் மார்க்கங்களிலும் முக்கியமான இடங்களுக்கிடையே தகவல்களைப் பரிமாறிக் கொள்ள இவை பேருதவியாக இருந்தன. தேக்கங்களிலிருந்து, நீரைக் கிரமப்டியாக வெளியிடுவதில் பொதுப்பணித் துறையினருக்கு இவை பேருதவியாகவும் விளங்கின. இந்த வயர்லஸ் அமைப்புக்களால்தான் அரசாங்க தலைமை அலுவலக கண்ட்ரோல் ரூமிலிருந்து அண்டை மாவட்டங்களின் கலெக்டர்களுக்கு உடனடியாக உத்தரவுகள் அனுப்பவும், தேவைப் படும் இடங்களுக்கு தாமதமின்றி உதவி அனுப்பவும் முடிந்தது.

(viii) வெள்ளம் பரவிய பகுதிகளிலிருந்து பொது மக்கள் வெளியேறிச் செல்லுவதில் உதவுவதற்காகவும், சொத்துக்களைப் பாதுகாப்பதற்காகவும் தென் ஆற்காடு, சேலம், திருச்சிராப்பள்ளி, தஞ்சாவூர் ஆகிய மாவட்டங்களில் கலெக்டர்கள் உத்தரவுப்படி பணியாற்ற மலபார் ஸ்பெஷல் போலீஸ் படையினரும், விசேஷ ஆயுதப் போலீசாரும் அனுப்பப்பட்டனர்.

(ix) வெள்ளம் பகுதிகளைப் பார்வையிடவும், நிவாரண வேலைகளுக்கு உதவவும், இந்திய விமானப்படை டகோடா விமானம் ஒன்று கேட்டுப் பெறப்பட்டு, திருச்சியில் நிறுத்தப்பட்டது.

(x) மக்களை வெளியேற்றுவதிலும் நிவாரண வேலைகளிலும் உதவுவதற்காக 24 ராணுவ காண்வால் படகுகள்—அவைகளைச் செலுத்துவதற்காக சுமார் 100 ராணுவ வீரர்கள், பெங்களூரிலிருந்து வரவழைக்கப்பட்டனர்.

(xi) பெங்களூரிலிருந்து ராணுவ சாப்புகள், மைனர்கள் கம்பெனிகள் இரண்டும், சென்னையிலிருந்து காலாட்டடை கம்பெனிகள் இரண்டும் வரவழைக்கப்பட்டு, கோயிலடி உடைப்பை மூடுவதற்காக பயன்படுத்திக் கொள்ளப்பட்டனர்.

(xii) வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் தொத்து நோய் பரவா வண்ணம் தடுப்பதற்காக சிதம்பரத்திலும் பவானியிலும் பணியாற்றுவதற்காக இரண்டு பொது சுகாதார உதவி நெறியாளர்கள் அமர்த்தப்பட்டனர். அவர்களுக்குப் போதுமான அலுவலர்கள், வண்டிகள், மருந்துகள் ஆகியவையும் அளிக்கப்பட்டன.

[23rd August 1961]

(xiii) நிவாரண நடவடிக்கைகளுக்காக, நாட்டுப் படகுகளையும், மோட்டார் படகுகளையும் திரட்டுவதற்காக, மீனவத் துறை நெறியாளர் ஸ்ரீ காலி, சிதம்பரத்தில் தலைமைக் காரியாலயம் கொண்டு விசேஷ அதிகாரியாகப் பணியாற்ற நியமிக்கப்பட்டார். நாட்டுப் படகுகளையும் மோட்டார் படகுகளையும் பெறுவதில் ஸ்ரீ காலிக்கு உதவும்படியாக, மாநில துறைமுக அதிகாரிக்கும், நாடாண்டினம், கடலூர் ஆகிய துறைமுகங்களின் அதிகாரிகளுக்கும் உத்தரவு அனுப்பப்பட்டது.

(xiv) வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் அவசியமான இடங்களில் கஞ்சித் தொட்டிகளைத் துவக்கும்படி மாவட்ட கலெக்டர்களுக்கு உத்தரவிடப்பட்டது. குடும்பம் ஒன்றுக்கு ரூ. 40 வரை உடனடியாகப் பண உதவி அளிக்கும்படியும் உத்தரவிடப்பட்டது.

(xv) குருவை விதை நெல் சேகரித்து வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட இடங்களில் குடியானவர்களுக்கு அவைகளை வழங்கும்படி, விவசாயத் துறை நெறியாளருக்கு உத்தரவிடப்பட்டது.

(xvi) வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளிலிருந்து வெளியேறியவரும் கால்நடைகளுக்கு தீவன வசதி செய்யுமாறு விவ்ருப் பராமரிப்புத் துறை நெறியாளருக்கு உத்தரவிடப்பட்டன.

(xvii) தஞ்சாவூர், திருச்சிராப்பள்ளி, தென் ஆற்காடு மாவட்டங்களுக்கு ஒவ்வொரு மாவட்டத்துக்கும் 5,000 மூட்டை அரிசி வீதம் மொத்தம் 15,000 மூட்டைகளை அனுப்ப ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. பிராந்திய உணவு நெறியாளர், தென் ரெயில்வே பிரதம ஆபீஸிங் சூப்பிரண்டன் ஆகியவர்களிடம் இதற்கான ஏற்பாடு 1961-ம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 9-ம் தேதியிலேயே செய்யப்பட்டது. பின்னர் அந்த மாவட்டங்களுக்குத் தேவைக் கேற்ப உணவுப் பொருள்கள் அனுப்பி வைக்கப்பட்டன.

(xviii) விசேஷ அலுவலில் ஈடுபட்டிருந்த அதிகாரிகளுக்கு உதவுவதற்காக, ஜீப்புகளை அனுப்பும்படி, மதுரை, ராமநாதபுரம், செங்கல்பட்டு, வட ஆற்காடு மாவட்டங்களின் கலெக்டர்களுக்கு வயர்லஸ் மூலம் தகவல் அனுப்பப்பட்டது. திருச்சிராப்பள்ளி, தஞ்சாவூர், தென் ஆற்காடு ஆகிய மாவட்டங்களுக்கு உதவுவதற்காக, கோணிப்பைகளை அனுப்பிவைக்கும்படியும் நம் கலெக்டர்களுக்கு உத்தரவிடப்பட்டது. ஒவ்வொரு கலெக்டரும் எவ்வளவு பைகள் அனுப்பவேண்டும் என்று தொகை அளவு குறிப்பிடப்பட்டது.

(xix) பொன்மலை ரயில்வே தொழிற்சாலையில் வொர்க்ஷாப் வசதிகளைப் பயன்படுத்திக் கொள்வதற்காக, ரயில்வே அதிகாரிகளுடன் கலந்துகொண்டு விசேஷ ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருந்தன.

(xx) கோயிலடி, திருக்காட்டுப்பள்ளி, ஆகிய இடங்களில் உடைப்பை அடைப்பதற்காக, கடலூர், நாடாண்டினம் ஆகியவைகளைச் சேர்ந்த துறைமுக அதிகாரிகள் அனுபவம் வாய்ந்த படகோட்டிகளுடனும், குளியர்களுடனும் அனுப்பி வைக்கப்பட்டனர்.

7. கடந்த ஜூலை மாதம் 6-ம் தேதி மாலை, (மருத்துவ மனையில் இருந்த பொதுப் பணியித் துறை அமைச்சருக்குப் பதிலாக) ரிணசாரத் துறை அமைச்சர் விருமுறையில் இருந்த பாசனத் துறைத் தலைமைப் பொறியாளர் திரு. கே. வி. ஏகாம்பரம் அவர்களை உடன் அழைத்துக் கொண்டு தஞ்சாவூருக்கு விரைந்து சென்றார். தஞ்சாவூர், திருச்சிராப்பள்ளி ஆகிய மாவட்டங்களின் கலெக்டர்கள், போலீஸ் சூப்பிரண்டெண்டு, சட்டசபை உறுப்பினர்கள், பிற துறைகளின் அதிகாரிகள் ஆகியோரைக் கொண்ட அவசரக் கூட்டத்தைக் கூட்டினார். வெள்ளத் தடுப்பு நடவடிக்கைகள் ஆராயப்பட்டன. பயிர்ச்சேதம், பொருட் சேதம், உயிர்ச் சேதம் ஏற்படாமற் தடுப்பதற்குரிய நடவடிக்கைகளை எடுப்பதற்காக, கூட்டம் முடிந்ததும், அமைச்சர் அதிகாரிகளுடன் சென்று கல்லிணை, மேலிணை, பவானிசாகர், மேட்டூர் ஆகிய இடங்களைப் பார்வையிட்டார். கோயம்புத்தூர், சேலம் ஆகிய இடங்களுக்கும் சென்றார்.

23rd August 1961]

அடுத்த நாள் 1961-ம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 7-ம் தேதியன்று பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் மருத்துவ மனையில் இருந்து வந்ததும், பொதுப் பணித் துறைச் செயலாளர், பொறியாளர், பெருவழித் துறைப் பொறியாளர் ஆகியோருடன் தனி விமானத்தின் மூலம் திருச்சிக்கு விரைந்து சென்றார். தஞ்சை, திருச்சி, மாவட்டங்களில் வெள்ளச் சேதங்களை விமானம் மூலம் அறிந்தார். 8-ம் தேதி காலை மின்சாரத் துறை அமைச்சருடன் சேர்ந்து அவசரக் கூட்டத்தை நடத்தினார். வெள்ள நிலைமைகளைச் சமாளிக்கும் வழிவகைகள் ஆராயப்பட்டன.

பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் திருச்சி, தஞ்சாவூர் மாவட்டங்களைச் சுற்றிப் பார்த்தார். முசிறித் தாலுகாவில் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட சந்தப்பாட்டை, காரக்காடு, முள்ளிக்கரை, சீபொலபுத்தூர், ஸ்ரீராம சமுத்திரம் ஆகிய பல கிராமங்களைப் பார்வையிட்டு, நிவாரண வேலைகளை உடனடியாக மேற்கொள்ளும்படி அதிகாரிகளிடம் குறிப்பிட்டார்.

காவேரி, கொள்ளிடம் ஆறுகளில் அதிகப்படியான நீரை புள்ளம் பாடி, மேல் கட்டளை, கல்லணைக் கால்வாய்களில் திருப்பி விடும்படி மாவட்ட கலெக்டரிடமும், பொதுப்பணித் துறை அதிகாரிகளிடமும் அறிவித்தார். அதனால் காவிரி, கொள்ளிடம், ஆறுகளில் நீர்ப்பெருக்கை ஓரளவாவது மட்டுப்படுத்தலாம் என்று உணர்த்தப்பட்டது. பின்னர் பூதலூர் சென்று உள்நாள் அதிகாரிகளிடம் ஆவன செய்யும்படி அறிவித்தார். பழமானேரி, விஷ்ணும்பேட்டை, வளப்பக்குடி, திருக்காட்டுப்பள்ளி, நடுக்காவேரி ஆகிய இடங்களில் உள்ள கிராம மக்களைக் கண்டு, அவர்களின் உதவிக்குப் படகுகளை அனுப்பும்படி அதிகாரிகளிடம் அறிவித்தார். மாலையில் சத்திரம் நீடார் உடைப்பைப் பார்வையிட்டார். மண்ணுங்கோரை, ஐயம்பேட்டை, தண்டாங்கோரை முதலிய இடங்களில் உள்ள மக்களைப் படகுகளின் மூலம் வெளிக் கொணர் ஆவன செய்தார். பின்னர் வேட்டார் ஆற்றின் இடக்கரையில் ஏற்பட்ட பெரிய உடைப்பை அடைக்கும் வேலைகளைப் பார்வையிட்டார். வேட்டார் ஆற்றின் மேற்குப் பக்கத்தில் உள்ள இடக்கரையைப் பல்படுத்தும்படி பொறியியல் அலுவலர்களிடம் அறிவித்தார். பிறகு, திட்டை சென்று, வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்டோருக்கு உணவு அளிக்கும் வேலைகளைப் பார்வையிட்டார். அரண்மனைத் திடல், பிரகதிஸ்வரர் கோவில், ஞானம் திரைப்பட நிலையம், பாபால் சத்திரம், நகராட்சி சௌராஷ்டிர மகளிர் உயர்நிலைப் பள்ளி ஆகிய இடங்களில் உணவு அளிக்கும் வேலைகளையும் பார்வையிட்டார்.

மீண்டும் பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர், நிலவருவாய் ஆணையாளர், தஞ்சை, திருச்சி மாவட்டக் கலெக்டர்கள், பேரலீஸ் இன்ஸ்பெக்டர் ஜெனரல் ஆகியோருடன் காவிரி பாயும் பகுதிகளை திருச்சியிலிருந்து மேட்டூர் அணை வரையும் கல்லணையைச் சுற்றியுள்ள பகுதிகளையும் விமானம் மூலம் பார்வையிட்டார். திருக்காட்டுப்பள்ளி, நடுக்காவேரி, திருவையாறு பகுதிகளில் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட கிராமங்களில் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் மீண்டும் 1961-ம் ஆண்டு ஆகஸ்டு மாதம் 2-ம் தேதியில் சுற்றுப்பிரயாணம் மேற்கொண்டு, நிவாரண வேலைகளைப் பார்வையிட்டார்.

1961-ம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 12-ம் தேதியில் முதலமைச்சரும், கைத்தொழில் துறை அமைச்சரும், நில வருவாய்த் துறை கமிஷனருடன் கோயிலடி உடைப்பைப் பார்வையிட்டனர். பின்னர் திருச்சிராப்பள்ளி, தஞ்சாவூர், தென் ஆற்காடு, கோயம்புத்தூர் மாவட்டங்களில் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் சுற்றுப் பிரயாணம் செய்தனர். நீராவிப் படகு மூலம், திருக்காட்டுப்பள்ளி சென்று, பாதிக்கப்பட்ட கிராமங்களைப் பார்வையிட்டனர். டமைய கொள்ளிடம் அருகில் வல்லம்படுகை உடைப்பை அவர்கள் பார்வையிட்டனர். வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பள்ளக்கொடி கிராம மக்களின் குறைகளைக் கேட்டனர். ஜெயங்கொண்டப்பட்டினம் செல்லும் வழியில் பெரம்பாத்தூர் கிராம மக்களையும் அவர்கள் சந்தித்தனர். வழியில் ஆங்காங்கே உடைப்புக்களைப் பார்வையிட்டனர். ஜீப் செல்லக் கூடிய பல்வேறு பகுதிகளுக்கும் சென்றனர். கால்நடையாகவும் மாட்டு வண்டியில் சென்று காரைமேடு உடைப்பை பார்வையிட்டனர். வழியில்

[23rd August 1961]

வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு உணவுப் பொட்டலங்கள் வழங்கினர். திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்தில் கரூர் வட்டத்தில் பாதிக்கப்பட்ட சில கிராமங்களையும் முதலமைச்சர் பார்வையிட்டார்.

கல்லணைக்கு கீழே கொள்ளிட உடைப்பை உள் நாட்டுத் துறை அமைச்சரும் பார்வையிட்டார். திருச்சிராப்பள்ளி அருகே தண்ணீர் தேங்கி நின்ற பகுதிகளையும் அவர் பார்த்தார்.

திருச்சிராப்பள்ளி சிதம்பரம் இடையே, தஞ்சாவூர் உள்ளிட்ட பல்வேறு பிரதேசங்களை முதலமைச்சரும், உள்நாட்டுத்துறை அமைச்சரும் விமானம் மூலமும் பார்வையிட்டனர்.

இந்திய அரசாங்க பாதுகாப்புத் துறை அமைச்சர், தஞ்சை, திருச்சி மாவட்டங்களின் கலெக்டர்களுடன் கோலிலடியில் உடைப்பை அடைக்கும் வேலையைப் பார்வையிட்டார். இந்திய அரசாங்க தபால் தந்தித் துறை அமைச்சரும் கோயிலடி உடைப்பையும், வெள்ளப் பகுதிகளையும், உணவு அளிக்கப்பட்ட இடங்களையும் பார்வையிட்டார். தஞ்சாவூர், திருச்சி மாவட்டங்களில் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளை அவர் விமான மூலம் பார்த்தார்.

மாநில மின்சாரத் துறை அமைச்சர் 1961-ம் ஆண்டு ஆகஸ்டு மாதம் 7-ம் தேதி இரவிலிருந்து 1961-ம் ஆண்டு ஆகஸ்டு மாதம் 9-ம் தேதி வரையும் பின்னர் 1961-ம் ஆண்டு ஆகஸ்டு மாதம் 10-ம் தேதியிலிருந்து 1961-ம் ஆண்டு ஆகஸ்டு மாதம் 11-ம் தேதி வரையும் வெள்ளப் பகுதிகளையும் உடைப்பெடுத்த இடங்களையும் பார்வையிட்டார். 1961-ம் ஆண்டு ஆகஸ்டு மாதம் 9-ம் தேதியில் மாவட்ட அதிகாரிகளின் கூட்டம் ஒன்றில் அமைச்சர் வெள்ள நிவாரண வேலைகள் பற்றி எடுத்துரைத்தார்,

அயல் நாடுகளுக்குச் சுற்றுப் பிரயாணம் சென்றிருந்த நிதி அமைச்சர் திரும்பி வந்தவுடனே, 1961-ம் ஆண்டு ஆகஸ்டு மாதம் 14, 15 தேதிகளில் திருச்சி, தஞ்சை, கோவை மாவட்டங்களில் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளுக்குச் சென்று பார்வையிட்டார்.

8. மேலே சொல்லப்பட்ட தகவல்களிலிருந்து, பாதிக்கப்பட்ட மாவட்டங்களிலும், மாநில அரசாங்க தலைமை அலுவலகத்திலும், அரசாங்க நிர்வாக யந்திரம் பூராவும் முடுக்கி விடப்பட்டு, அபாயத்தைத் தக்க சமயத்தில் சமாளிக்கத் தயாராக இருந்த விவரத்தை அறியலாம். பொது சுகாதாரத் துறை அலுவலர்களும் கூட, அவசர நிலைமை தோன்றுவதற்கு மிகவும் முன் கூட்டியே பணிக்கு ஆயத்தமாகி விட்டனர். இவ்வளவு பிரம்மாண்டமான வெள்ளம் பெருகியும் மாண்பு உயிர்களுக்கு சேதம் ஏற்படவில்லை என்பதிலிருந்து அரசாங்கமும், அதிகாரிகளும் எவ்வளவு திறம்படவும் உடனுக்குடனும் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதை அறிந்து கொள்ளலாம்.

9. 1961-ம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 18-ம் தேதி சென்னைக்கு வந்த, மத்திய நீர்வள, மின்சார கமிஷன் பிரதம என்சின்யர் ஸ்ரீ அஹுஜா, வெள்ள நிலைமை பற்றியும், அரசாங்கம் மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள் குறித்தும், அரசாங்கப் பொதுப் பணித் துறை காரியதரிசியுடன் விவாதித்தார். அரசாங்கம் உரிய காலத்தில் மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகளையும் முன் ஜாக்கிரதையான ஏற்பாடுகளையும் அறிந்து கொண்ட அவர் நிலைமையைச் சமாளிக்க, பொதுப் பணித் துறை மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகளைப் பாராட்டுகிறார். வெள்ளம் வருமுன்பே, தமிழ்நாடு அரசாங்கம் மேற்கொண்ட முன்னேற்பாடான நடவடிக்கைகள் இந்தியாவின் இதர மாநிலங்களுக்கு ஒரு நல்ல படிப்பினையாகும் என்பதாக அவர் நிரூபர்களிடம் தெரிவித்தார்.

10. அகண்ட காவேரி, கொள்ளிடக் கரைகளிலும் மற்றும் முக்கியத் துவமுள்ள இடங்களிலும் ரோந்து ஏற்படுத்தி, உரிய நேரத்தில் முன் னெச்சரிக்கை நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுத்து வந்துள்ளது. அப் படியிருந்தும் 1934-ல் மேட்டூர் அணை கட்டப்பட்டதற்குப் பின்பு எப்போதும் ஏற்பட்டிராத அளவில் வெள்ளம் வந்து கரைகளில் சரிவையும்

23rd August 1961]

உடைப்பையும் உண்டாக்கியது துரதிருஷ்டவசமானதே ஆகும். கொள்ளிடத்தின் வலக்கரையில் தான் பெரிய உடைப்பு ஏற்பட்டது. இந்தக்கரை கொள்ளிடத்திற்கும் காவேரிக்கும் பொதுவாகவும் இருக்கிறது. உடைப்பு 18/6 மைலுக்கும் 19/0 மைலுக்கும் இடையில் ஏற்பட்டது. இந்த இடம், கோயிலடி கிராமத்திற்கு அருகில், கல்லணைக்கு கீழே சுமார் ஒரு மைல் தொலைவில் உள்ளது. இந்த உடைப்பு ஜூலை 7 ம் தேதி அதிகாலையில் ஏற்பட்டது. மேலணையில் கொள்ளிடத்தின் மட்டம் ஜூலை 6-ம் தேதி சுமார் 8-80, சில மணி நேரங்களுக்கு எல்லாம் இது 13 90 ஆக உயர்ந்தது. இப்படி வெள்ளத்தின் மட்டம் திடீரென்று அதிகரிப்பதனால், பலவீனமான கரைப் பகுதிகளில் சேதம் விளைவது இயல்பே. கோயிலடி கிராமத்திற்கு அருகில் (அதாவது கொள்ளிடத்திற்கும் காவேரிக்கும் பொதுவாக உள்ள கரையில், காவேரிக்கு கீழே சுமார் ஒரு மைலில்) உடைப்பு ஏற்பட்டதற்கு வெள்ளத்தின் மட்டம் இவ்வாறு திடீரென்று அதிகரித்ததே காரணம் ஆகும். இடைவிடாத டெருவெள்ளத்தினால், எந்த விதத்திலும் அடைக்க முடியாதபடி இந்த உடைப்பு விரைவில், 1,000 அடி அகலமாகிவிட்டது. ஆகையினால், கொள்ளிடத்திலிருந்து நீர் இயற்கையாகக் காவேரிக்குச் சென்றது. இதனால், காவேரி, குமுருட்டி, அபசலாறு, இவற்றின் கீழே ஆறுகள் ஆகியவற்றில் பல உடைப்புகள் ஏற்பட்டன. திருக்காட்டுப்பள்ளிக்கு மேலாகக் காவேரியில் வலக்கரையில் இரண்டு பெரிய உடைப்புகள் ஏற்பட்டன. இவற்றின் வழியாக வெளியேறிய நீர் வெட்டாற்றில் கலந்தது. உடைப்பெடுத்த நீர் எங்கும் பரவிச் சேதத்தை உண்டாக்கியது.

11. கோயிலடி உடைப்பை அடைப்பதற்கு, பாசனப் பிரதம இன்சினியரின் ஆலோசனைப்படி, பொதுப் பணித்துறை அதிகாரிகள் வெள்ளத்தை எதிர்த்து கரணம்பாகப் போராட வேண்டியிருந்தது. மேட்டூர் அணைக்கட்டில் நீர் மட்டம் மிக உயர்ந்திருந்ததால், அதிக அளவில் நீரை வெளியேற்ற வேண்டியிருந்தது. அப்பொழுதும் கூட 125 அடிக்கு நீர் மட்டம் உயர்ந்திருந்தது. அபாயம் வியைச்சூடிய இந்த அளவுக்கும் நீர் மட்டத்தை வைத்திருக்கக் காரணம், அரோங்கமும், பொதுப் பணித் துறையினரும் கோயிலடி உடைப்பை வெகு விரைவில் அடைத்துவிடலாம் என்று எண்ணியதே ஆகும். ஆயினும் அதற்கு இயற்கை எதிராக இருந்தது. அணையின் நீர் மட்டமும் குறையாது அதிக அளவிலேயே இருந்து வந்தது. ஆகையினால், கோயிலடி வேலை சில நாட்களுக்குத் தாமதப்படுத்தப்பட்டது. அணையில் மறுபடியும் நீர் மட்டம் குறைந்து, வெள்ளம் கடற்பெடுத்தப்படக் கூடிய நிலை ஏற்பட்டதும் பொதுப் பணித்துறை அதிகாரிகள், ராணுவ வீரர்கள், துறைமுக அதிகாரிகள், நாகப்பட்டினம், கடலூர் இவற்றிலிருந்து வந்த மினவர்கள், போலீஸ்காரர்கள், மீன் வளத்துறை அலுவலர்களின் ஆதரவு அனைவரும் இறுதி முயற்சி செய்து அதில் வெற்றியும் பெற்றார்கள். 1961 ஜூலை 30-ம் தேதி காலை 1-30 மணிக்குக் கோயிலடி உடைப்பு அடைக்கப்பட்டது. எல்லாம் சேர்ந்து இதற்கு 23 நாட்கள் ஆயின. ஆனால், முனைப்பான முறையில் பத்து நாட்களே முயற்சி செய்ய முடிந்தது. மற்ற நாட்களில் பெருத்த அளவில் கொள்ளிடத்தில் வெள்ளம் போய்க்கொண்டிருந்தது.

12. கோயிலடி உடைப்பை அடைத்ததும் பொதுப்பணித் துறையினர், திருக்காட்டுப்பள்ளிக்கு மேலே கால்வாயின் வலக்கரையில் அகரட்பேட்டையிலும் பழமானேரியிலும் ஏற்பட்டிருந்த பெரிய உடைப்புகளை அடைக்கும் பணியில் தீவிரமாக ஈடுபட்டனர். இந்த இரண்டு உடைப்புக்களும் அடைக்கப்பட்டன; ஆகஸ்ட் 2-ல் அகரட்பேட்டை உடைப்பும், ஆகஸ்ட் 9-ல் தேதி காலே 6 மணிக்குப் பழமானேரி உடைப்பும் அடைக்கப்பட்டன. இவை இரண்டும் பெரிய உடைப்புக்களாக இருந்ததால், இவற்றை அடைக்கவும் அதிகாரிகள் இரவுபகலாக வெள்ளத்தை எதிர்த்துக் கரணமாகப் போராட வேண்டியிருந்தது. இந்த டெல்லா பிரதேசத்தில் இன்னும் பல உடைப்புகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அவற்றைப் பற்றிய விவரம், இந்த அறிக்கையுடன் சேர்க்கப்பட்டிருக்கும் இணைப்பு “ஆ” வில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. எல்லா உடைப்புகளும் சிரந்த முனையில் அடைக்கப்பட்டு விட்டன. கால்வாய்கள் பலவற்றிலும் இப்பொழுது நீர்

[23rd August 1961]

விடப்படுகிறது. திருக்காட்டுப்பள்ளிக்கு மேலே உடைப்புக்கள் ஏற்பட்டதால், காவேரியின் நீரைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டி இருந்தது. இதனால், காவேரியில் கீழ் மட்டத்திலும், அதன் கிளை ஆறுகளிலும் தண்ணீர் பற்றுக்குறை உண்டானது. இந்த நிலை 9 ம் தேதி வரை மட்டுமே நீடித்தது. ஏனெனில், உடைப்புக்கள் அகைக்கப்பாளாதும் படிப்படியான நீர் உருவது அதிகரிக்கப்பட்டது. காவேரியில் 10-ம் தேதி நண்பகல் 12 மணிக்கு 4,500 கியூசெக் தண்ணீர் வடப்பட்டது. இந்த அளவு மேலும் படிப்படியே அதிகரிக்கப்பட்டு, ஆகஸ்ட் 17-ந் தேதி 9,000 கியூசெக் வீடப்பட்டது. இது ஏறக்குறைய சகஜமான விநியோகம் ஆகும்.

13. முன்னரே குறிப்பிட்டவாறு, இந்தப் பருவத்தில் காவேரியில் ஏற்பட்ட வெள்ளம் மிக்க கடுமையானது ஆகும். ஜூலையில் மூன்று வாரத்தில் மேட்டூர் அணையில் ஏற்பட்ட உபரி நரின் கொள்ளளவு மொத்தம் 30,000 கோடி கன அடியாகும். மேட்டூர் அணையின் மொத்தக் கொள்ளளவைப் போல் இது மூன்று மடங்குக்கும் அதிகமானது. இவ்வாறே பவானி, அமராவதி நீர்த் தேக்கங்களிலும் 4 வாரங்களுக்குத் தொடர்ந்து உபரி நீர் இருந்து வந்தது. பவானியில் மொத்தக் கொள்ளளவைப் போல் $1\frac{1}{2}$ மடங்கும், அமராவதியில் மொத்தக் கொள்ளளவைப் போல் 2 மடங்கும் உபரி நீர் ஏற்பட்டது. இவ்வளவு அதிக அளவில் முன் எப்போதும் ஏற்பட்டதே இல்லை. முன் எச்சரிக்கையின் காரணமாக தாழ்வான பகுதிகளிலிருந்து பத்திரமான இடங்களுக்கு மக்களை வெளியேற்ற, தகுந்த நேரத்தில் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு என்பது அரசாங்கத்தின் கருத்து. மாணிட உயர்ச்சேதம் ஏதுவும் ஏற்படாதது மகிழ்ச்சியளிக்கக் கூடிய விஷயம். ரெகு வெள்ளத்தின் கிளைவாக ஆறுகளின் தாழ்மட்டப் பகுதிகளில் இருந்த சில பழங்காலத்து வீடுகள் சேதமடைந்ததாக அல்லது இடிந்து போனதாக அங்கிருந்து வரும் தகவல்கள் கூறுகின்றன. ஆறு, கால்வாய்க் கண்களில் ஏற்பட்ட உடைப்புக்கள் இம்மாதிரி வெள்ளத்தில் தாக்கம் இயலாமை ஆகும். இவற்றைத் தவிர, வேறு எந்தக் கட்டிடங்களுக்கும் குறிப்பிடமுடியான சேதம் நேரிடாததும் மகிழ்ச்சிக்குரிய விஷயமாகும். மேட்டூர் கால்வாய் நீர் திருப்ப மதகிள்கீழ் உள்ள மூழ்க்கக்கூடிய ஒரு சோதனைப் பாலம் மட்டுமே சேதமடைந்தது. கொள்ளிடத்தின் இடக் கலையில் வராகலூரில் இருந்த வடிகால் மதகு அடித்துச் செல்லப்பட்டது.

14. வெள்ளப் பகுதிகளில் பொது மக்கள் தங்கள் மனமுவந்த ஒத்தழைப்பை உற்சாகத்துடன் அளித்தது பற்றி அரசாங்கம் மகிழ்ச்சி அடைகிறது. உறுதியோடு தன்னுடன் நின்று இன்னல்களைச் சமாளித்ததற்கு அவர்களுக்கு அரசாங்கம் தனது நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறது.

15. வெள்ளத்தின் காரணமாகப் பாசன வசதியில் சில சீர்குலைவுகள் ஏற்பட்டிருப்பதை அரசாங்கம் உணர்ந்துள்ளது. எனினும், இவற்றை மக்கள் தாங்கிக்கொள்ளுவார்கள் என்ற நம்பிக்கை நமக்கு இருக்கிறது. எனினும், இவ்வைத் வீளைக்குக் காரணமான நிலைமைகள் மனித சக்திக்கு அட்பாற்பட்டவை. இந்த டெல்டா பகுதியில் சகஜ நிலைமை மறுபடியும் ஏற்படுவதற்கான நடவடிக்கைகள் விரைவாக எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன என்று அரசாங்கம் உறுதியளிக்கிறது இதற்காகத் தனி அலுவலாளர்கள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இவர்கள் காவேரி டெல்டாவிலுள்ள பல கால்வாய்கள், ஆறுகள் ஆகியவற்றின் சீரமைப்புக்குப் பணியாற்றுவார்கள்.

16. மிகக் குறுகிய காலத்தில் சகஜ நிலை மீள்வதற்கு அரசாங்கம் மிகவும் முயன்று வருகிறது. அதற்குப் பின்வரும் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன :—

(1) உடைப்புக்களை அடைத்தல் ;

(2) மதகுகள், ரெகுலேட்டர்கள் முதலான பாசன அமைப்புக்களைப் பழுது பார்த்தல் ;

(3) கால்வாய்களில் தூர் அகற்றுதல்.

23rd August 1961]

17. வெள்ளச் சேதத்தை மதிப்பிடுமாறும், ஒவ்வொரு வேலை இனத்திற்கும் கால அளவை நினைத்து வேலைத் திட்டத்தை வகுக்குமாறும் பாசனத்துறை பிரதம இஞ்சினியர் உத்தரவிடப்பட்டுள்ளார். வெள்ளப் பகுதியிலுள்ள பல்வறு பாவுகளுக்கும், மற்றப் பகுதியிலுள்ள பிரிவுகளுக்கும் வெள்ளை வேலைத் திட்டத்தை ஒதுக்குமாறும் அவர் உத்தரவிட்டிருக்கிறார். ஏனெனில், அப்பொழுதுதான் வெள்ளப்பகுதியினருக்கும் மற்ற பகுதியினருக்கும் தங்கள் பணி தெளிவாக வளங்கும்; பல்வேறு பிரிவுகளுக்கும் இனையே சரிபாண நல் இணக்கம் இருக்கும்; புனரமைப்புப் பணியும் வெகு விரைவில் முற்றுப்பெறும்.

13 வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பாதைகளைப் பொறுத்த அளவில், உடைப்புக்களை உடைத்துப் புனரமைப்புச் செய்யும் பணி மிக அவசரமான பணியாகக் கருதப்பட்டு, மிக அதிகமான உடைப்புக்கள் அடைக்கப்பட்டு விட்டன. அதனால், போக்கு வாத்கம் ஏற்கனவே தொடங்கிவிட்டது. தஞ்சாவூரில் சேதங்கள் அதிகமாக இருப்பதால், ஒரு விசேஷ டிவிஷனல் இஞ்சினியர் நியமிக்கப்பட்டார். அவரது அலுவலகத் தலை நகரம் கும்பகோணம். புனரமைப்புப் பணிகளை நிறைவேற்ற இவருக்கு 3 விசேஷ உதவி இஞ்சினியர்களும், 1 விசேஷ ஜூனியர் இஞ்சினியர்களும் உதவி புரிவார் முழுப் புனரமைப்புக்கும் மதிப்பீடு தயாரிக்கவும், 1961 டிசம்பர் இறுதிக்குள் நிறைவேற்றும் அளவுக்குத் திட்டமிட்ட முறையில் புனரமைப்புப் பணிகளை அமுலாக்கவும் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. வெள்ளத்தால் மீடவும் பாதிக்கப்பட்ட தஞ்சை மாவட்டப் பாதைகளின் அட்டவணை இலைப்பு “இ” வில் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. ஏறக்குறைய எல்லா உடைப்புக்களும் ஏற்கனவே அடைக்கப்பட்டுவிட்டன. சேத மடைந்த எல்லாப் பாதைகளையும் உடனே பார்வையிட்டு, நல்ல பாதைகளைத் தாமதமின்றி அமைக்கும்படி சம்பந்தப்பட்ட டிவிஷனல் இஞ்சினியர்களுக்கு உத்தரவிடுமாறு பெருவழித்தறை, கிராமப் பணிகள் பிரதம இஞ்சினியர் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டார்.

வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளுக்கு அரசாங்கம் உத்தரவிட்டுள்ள நிர்ப்பரண நடவடிக்கைகளைப் பற்றி, இணைப்பு “அ” வில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள அட்டவணையைப் பார்க்கவும்.

19. இந்தையை பிரம்மாண்டமான அளவில் மீண்டும் வெள்ளங்கள் ஏற்படாதவாறு தடுக்கவும், அதன் விளைவான சேதாரங்களைத் தடுக்கவும், நீண்டகாலத் திட்டங்களைக் குறித்து ஆராயவும், சாத்தியமான இடங்களில் அவற்றை அமுலாக்கவும் அரசாங்கம் ஆலோசித்து வருகிறது. இந்த காரியத்திற்காக, கீழே தரப்பட்டுள்ள இனங்களும் உள்ளிட்ட பல்வேறு நீண்டகால நடவடிக்கைகள் பற்றித் தெளிவாக ஆராய்ச்சி நடத்த, சூப்பிரண்டிங் இஞ்சினியர் அந்தஸ்தில் ஒரு விசேஷ அதிகாரியை அவர்கள் ஏற்கனவே நியமித்துள்ளனர். அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் உள்ள நடவடிக்கைகள் பின்வருமாறு:—

(i) காவேரிக்கும் கொள்ளிடத்திற்கும் இடைப்பட்ட பொதுக் கரையைச் சுமார் 5 மைல் தூரத்திற்கு அதிக அளவில் பலப்படுத்துதல்.

(ii) உடைப்புக்களைக் கவனிக்கவும், உபரி நீரை வெளிப்போக்கவும் அவசர கால ஏற்பாடுகள்.

(iii) காவேரி நீர்ப்பெருக்கு முழுவதையும் கொள்ளிடத்தில் திருப்புவதற்காக மேலணியில் ஷட்டர் மதகளை அமைத்தல். இதன் மூலம் கல்வணியிலும் அதற்குக் கீழேயும் பழுது பார்ப்பதற்கு வசதி ஏற்படும். இப்பொழுது உள்ள நிலையில் அந்த வசதி இல்லாமல் இருக்கிறது.

(iv) பேட்டூர் அணை வெள்ளத் தடுப்புக்கு இன்னும் அதிக அளவு பயன்படுமாறு செய்ய வேண்டும். அவசர காலத்தில் 1.0 அடி வரை நீரைத் தேக்க வசதி இருக்கவேண்டும். பேட்டூர் எப். சாடிஸ் தற்சீராக உள்ள மணிகரைகளுக்குப் பதிலாக ரெகுலேட்டர்கள் அமைக்க வேண்டும்.

ராத்

[23rd August 1961]

(v) அவசர காலங்களில் நீரை வெளிவிடாமலிருக்கவும் ஷட்டகளுக்கு மேல் நீர் வழியவும் அவசியம் இல்லாத முறையில் மேட்டு தேக்கம் பேலிருந்து வருகிற நீரோட்டம் பூராவையும் தேக்கிக்கொள்ளக் கூடிய நிலை ஏற்பட எல்லிஸ்சேடிஸ் ஷட்டர் கதவுகளைத் திருத்தி அமைத்தல்

(vi) எந்த கரை உடைப்புக்களை மிகத் துரிதமான முறையில் அடைப்பதற்கு வசதியாகப் பொதுப் பணித் துறையினருக்கும் கீழ்க்கண்ட வகையில் புதிய சாதனங்களும், கருவிகளும் அளிக்கப்படவேண்டும்:—

(1) வெள்ளத்தின் ஓட்டம் மிக வேகமாகவும், உடைப்பு மிக ஆழமாகவும் இருக்கும் இடங்களில் கரை அடைப்புக்காகப் “பான்னே” படகுகளை உபயோகித்தல்.

(2) உடைப்புப் பக்கத்தில் வெள்ளம் மோதாவண்ணம் நீரோட்டத்தைத் திருப்புவற்கான பாய் சாதனங்கள்.

(3) இப்பந்திரங்கள் பொருத்தப்பட்ட கட்டு மரங்கள்.

(vii) வெள்ளப் பெருக்கு காலங்களில் காவேரி ஆற்றின் மேல் மட்டத்தில் பெண்ணாறு, வெள்ளாறு, திருமணி முத்தாறு, ஜோடாப் பாளையம் முதலிய பகுதிகளில் காவேரியின் நீர்ப்போக்கைத் திருப்புவதற்கான வழி வகைகளை ஆராய்தல்.

(viii) ஓகனேகலிலும், மற்ற இடங்களிலும் மேற்கொண்டு நீர்த் தேக்கங்களை அமைப்பதற்கான சாத்தியக் கூறுகளை ஆராய்தல்.

(ix) பாசன, வடிகால் மார்க்கங்களின் நீர் தாங்கும் திறனைத் திரும்ப ஆராய்தல். கரைகளுக்கான தரங்களைக் குறிப்பிடுதல்.

(x) ஆற்றோடங்கள், படுகைகளில் உள்ள நிலப் பகுதிகளில் ஆக்கிரமிப்புக்களை நீக்குதல்.

(xi) படுகைகளில் காடுகளை வளர்த்தல்.

(xii) புதிய முறையில் ஆற்று நீர்ப்போக்கு சம்பந்தமான பயிற்சிகளை அளித்தல்.

(xiii) நீர்த் தேக்க முறை விதிகளையும் வெள்ள அபாய எச்சரிக்கை முறைகளையும் மறுபடியும் பரிசீலனை செய்தல்.

(xiv) தீ விபத்துக் காலங்களில் தீயணைப்புக்கு என்று தனிப் படை இருப்பதுபோல், மத்தியப் பாதுகாப்புத் துறையில் வெள்ளத் தடுப்பு படை ஒன்றை ஏற்படுத்துமாறு மத்திய அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்ளுதல். இந்தப் படையினர் உடைப்புக்களை அடைப்பதில் புது முறைப் பயிற்சி பெற்றவர்களாக இருக்க வேண்டும். இயந்திரங்களையும் கருவிகளையும் விமான மார்க்கமாகக் கொண்டு செல்ல வசதிகள் இருக்கவேண்டும். (இது விஷயமாக இந்திய அரசாங்கத்திற்கு எழுதப்பட்டுள்ளது.)

20. வெள்ளத் தடுப்பு நடவடிக்கைகளை அமுலாக்குவதில் நிதி உதவி விஷயமான மத்திய அரசாங்கத்தை அணுகும் பிரச்சினை பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது. தக்க சமயத்தில் இது குறித்து மத்திய அரசாங்கத்துடன் கூலந்து ஆலோசிக்கப்படும்.

21. இசுவரை கணக்கிட்ட மதிப்பீடுகளிலிருந்து காவேரி வெள்ள விபத்து பகுதிகளில் பல்வேறு உடைப்புக்களிலும் கரை அமைப்பதற்குச் சுமார் ரூபாய் 20 லட்சம் செலவாகக் கூடும். சரியான முடிவிலிரங்கனும் கிடைக்க இன்னும் சிறிது காலம் ஆகும். கரையுடைப்புப் பகுதிகளில் கரைகளை முழுவதும் புதுப்பிப்பதற்கு ரூபாய் 30 லட்சம் செலவாகும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

22. வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் பல்வேறு இடையூறுகளுக்கு இடையிலும் அரும்பணி ஆற்றி மக்களின் துயரத்தைத் துணைக்க முன் வந்த அலுவலரார் அனைவருக்கும் அரசாங்கம் தனது பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறது. பொதுப் பணித்துறை நில வருவாய்த்துறை, போலீஸ், துறைமுகம் முதலிய பல்வேறு துறையினருக்கும்

23rd August 1961]

ராணுவ அதிகாரிகளும் மிகச் சிறந்த முறையில் பணியாற்றி இருக்கின்றனர். இவர்கள் அனைவருடைய முழு முயற்சியும் இல்லை என்றால், இந்த முறை ஏற்பட்ட பிறும்மாண்டமான வெள்ளப் பெருக்கினால் மிக அதிகமான சேதம் ஏற்பட்டிருக்கக் கூடும். தமிழ் நாட்டின் நலத்திலும், மக்களின் நல் வாழ்விலும் ஆர்வம் மிகக் கொண்டுள்ள கனம் உறுப்பினர்கள், வெள்ளப் பெருக்குப் பிரச்னைகளைத் தீர்ப்பதில் அரசாங்கத்தின் முயற்சிகளுக்கு முழு மனத்திடன் ஆதரவு தருவார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

இளைப்பு (அ)

காவேரியிலும் அதன் உப-நதிகளிலும் வெள்ளப் பெருக்கின் விளைவாக ஏற்பட்ட சேதங்களும், நிவாரண வேலைகளின் விவரமும்

காவேரியிலும் அதன் உப நதிகளிலும் பெரும் வெள்ளப் பெருக்கு காரணமாக ஏற்பட்ட சேத விவரங்கள் பற்றி இன்னும் பூராவாக மதிப்பிடப்படவில்லை. தற்காலிக முறையிலும், நிரந்தர முறையிலும் பேற் கொள்ளப்பட்ட வேண்டிய நிவாரண வேலைகள் பற்றியும் இறுதி முடிவு செய்யப்படவில்லை. 1961 ஜூலை பின்பாதிയിலும் வெள்ளம் தொடர்ந்து ஓடியதாலும் உடனடி அவசர வேலைகளைக் கவனிப்பதிலேயே அலுவலர்கள் ஈடுபட்டிருந்ததினாலும் இதற்குக் காரணமாகும்.

திருச்சி, தஞ்சாவூர், தென் ஆர்க்காடு, கோயம்புத்தூர், சேலம் ஆகிய மாவட்டங்களில் வெள்ளச் சேதம் பற்றி இதுவரை தெரிய வந்துள்ள விவரங்களும், மேற்கொள்ளப்பட்ட நிவாரண நடவடிக்கைகளும் பின் வருமாறு :—

காவேரியிலும் அதன் உப நதிகளிலும் வெள்ளப் பெருக்கு காரணமாக மக்களுக்கு உயிர்ச் சேதம் ஏதுவும் இல்லை. ஆடு, மாடுகளுக்கு ஏர்ப்பட்ட சேதம் ஒரு டஜனுக்குக் குறைவாகவே இருக்குமென்று தெரிய வந்துள்ளது. தனிப்பட்டவர் சொத்துக்களுக்குப் பரவலான அளவில் சேதம் ஏற்பட்டுள்ளது. இதுவரை கணக்கிட்ட மதிப்பீட்டின்படி, சேதம் சுமார் ரூபாய் 40 லட்சத்துக்கு மேல் இருக்கலாம். அரசாங்கப் பொதுச் சொத்துக்களில் சாலைகள், கால்வாய்கள், நதிக்கரைகள் ஆகியவைகளுக்குத்தான் பெரும்பாலும் சேதம் ஏற்பட்டது. இவைகளைப் பழுது பார்க்க சுமார் ரூபாய் 30 லட்சம் செலவாகும் என்று மதிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. விளை பயிர்களுக்கு விரிவான அளவில் சேதமில்லை என்றாலும் சுமார் 60,000 ஏக்கர் நிலங்கள் பாதிக்கப்பட்டதாகச் சொல்லலாம். பயிர்கள் அல்லது நாற்றங்கால்களில் வெள்ளம் மேலோடியதாலும், மணல் மேடிட்டதினாலும் பாதிக்கப்பட்ட இந்த நிலங்களில் விரிவான அளவில் மீட்சி வேலை மேற்கொள்ள வேண்டியிருக்கும். தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் ரயில் பாதைகள் சேதமடைந்தன. இதனால் போக்குவரத்து பாதிக்கப்பட்டது. சேத விவரங்கள் குறித்து முடிவான மதிப்பீடு தயாரிக்கும்போது, மொத்தச் சேதம் ரூபாய் ஒரு கோடிக்கு மேல் ஆகலாம்.

வெள்ளம் வரக்கூடும் என்று எதிர்பார்த்து, விரைவான முறையில் முன்னெற்பாடான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன. தாழ்வான பிரதேசங்களில் பாதிக்கப்பட்ட மக்கள் உடனடியாகப் பாதுகாப்பான இடத்துக்கு மாற்றப்பட்டனர். அந்தந்தப் பகுதிகளில் உணவளிக்க வகை செய்யப்பட்டது. ரபர் ஒன்றுக்கு ரூபாய் 30 ரொக்க உதவியும், ரூபாய் 10 பெறுமான துணிமணிகளும் வழங்கப்பட்டன. சேதமடைந்த வீடுகளைப் பழுது பார்ப்பதற்காகப் பின் மரக்கட்டைகளும், ஓலைகளும் வழங்கப்பட்டன. வேளாண்மைத் துறையினர் விதை தானியங்களைக் கொள் முதல் செய்து 2/3 பங்கு விலையில் அவைகளைக் குடியானவர்களுக்கு வழங்கினர். தாராள முறையில் தக்காவிச் கடன் வழங்க உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிறது.

[23rd August 1961]

சொந்த ஜாமீன் பேரிலும், ஸ்திர சொத்துக்கள் ஜாமீன் பேரிலும் இக் கடன்களை வழங்கலாமென தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. வேளியேறிச் சேனா பக்கன் தங்கியிருந்த இடங்களில் சுகாதாரத் துறையினர், எல்லாருக்கும் தொத்து நோய்த் தடுப்பு ஊசி குத்தினர். விலங்கு பராமரிப்புத் துறையினர் விலங்குகளின் நலனைக் கவனித்துக் கொண்டனர். தாழ்வான பகுதிகளில் வசித்த மக்கள் விஷயத்தில், நரந்தர முறையால் பராமரிப்புக் கான நடவடிக்கைகளையும் கலெக்டர்கள் மேற்கொண்டுள்ளனர். தகுந்த மனநிலை இங்குள்ள அரசாங்கப் பொறுப்பில் வாங்கவும், நதிக்கள்களில் பலவீனமான கரைப் பகுதிகளை பலப்படுத்தவும் நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன.

அரசாங்கம் மேற்கொண்ட நிவாரண நடவடிக்கைகள் தவிர அங்கங்கே உள்ளூர்ப் பொது மக்களும், தனியார் ஸ்தாபனங்களும் உதவி அளிக்க முன் வந்தனர். *ணவு, உடை, பணம் ஆகிய வகைகளில் கிடைக்கும் உதவி பயன்படுத்தப்பட்டு வருகின்றது.

தஞ்சாவூர் மாவட்டம்

தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில், வெள்ளத்தில் வேகம் முதன் முதலில் கல்லணையில் 1961 ஜூலை 6-ந் தேதி மாவட்டம் தெரியலாயிற்று. அதே நாள் இரவு கொள்ளிக்கரை டைக்கில், திருச்சி மாவட்டத்துக்குள்ளே யே இரண்டு இடங்களில் உடைப்பெடுத்தது. அதுபோக தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் சென் கோடல் உடைப்பு ஒன்றும் ஏற்பட்டது. ஜூலை 8-ந் தேதியன்று கொள்ளித்தின் தென்கரையில் இரண்டாவது உடைப்பு ஒன்று ஏற்பட்டது. குடந்தை வட்டத்தில் மகாராஜாத்தில் இந்த உடைப்பு நேர்ந்தது. கோய்டியில் பெரிய உடைப்பு ஏற்பட்டது. சாலைகள்க்கும், ரயில் பாதைக்கும் சேதம் ஏற்பட்டது. பல்வேறு வட்டங்களிலுமாக சுமார் ஒரு லட்சம் ஏக்கர் பரப்பில் 343 கிராமங்கள் பாக்கப்பட்டன. இந்தக் கிராமங்களிலிருந்து வெளியேறிப் சுமார் 150,000 மக்கள் தஞ்சாவூரில், மற்றும் இதர முக்கியமான ஊர்களிலும் தங்கினர். கொள்ளிடம் ஆற்றின் கோயிலடி பெரிய உடைப்பு 30—7—1961 அன்று மூடப்பட்டது. ராணுவத்தினர், பொதுப்பணித்துறையினர் உதவியுடன் இந்த வேலை முடிக்கப்பட்டது. பல்வேறு பகுதிகளிலுமாக, மொத்தம் 137 இடங்களில் உணவளிக்க வகை செய்யப்பட்டது. வெள்ளத்தின் விளைவு மிகக் கடுமையாக இருந்த சமயத்தில் இந்த இடங்களில் உணவு அளிக்கப்பட்டவர்கள் தென்கை சுமார் 120,000 ஆகும். இந்த உணவு நிலையங்களை நடத்துவதற்கு செலவு சுமார் மதிப்பு 4 லட்சம் ரூபாய் ஆகும்.

சுமார் 3,000 ஏக்கரில் குருவை நாற்றுக்கள் சேதமாயின. சுமார் 2,000 ஏக்கரில் குருவை பயிர் பாதிக்கப்பட்டது. இந்த ஆண்டில் குருவை சாகுபடிப் பரப்பளவு மொத்தம் சுமார் 15,000 ஏக்கர் குறைபக்கூடும் என்று மதிப்பிடப்படுகிறது.

வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் 52 நியாய விலைக் கடைகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ளன. வெள்ளத்தால் மொத்தம் சுமார் 12,000 வீடுகள் சேதமடைந்தன. வீடுகளைத் திரும்பக் கட்டிக் கொள்ளுவதில் உதவ ரூபாய் 5 லட்சம் சார்ஷன் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. சுமார் ரூபாய் 3 லட்சம் வரை ரொக்கம் உதவிப் பணம் பட்டுவாடா செய்யப்பட்டுள்ளது. குடும்பம் ஒன்றுக்கு ரூபாய் 30 வீதமும், தனிமனிதனுக்கு ரூபாய் 10 வீதமும் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. மூக்கில், சட்டி போன்ற கட்டிடச் சாமான்களை வழங்கவும் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ராமநாதபுரம், மதுரை ஆகிய மாவட்டங்களிலிருந்து அலுவலர்கள், இங்கு வர வழைக்கப்பட்டு நிவாரண வேலையில் ஈடுபடுத்தப்பட்டுள்ளனர். சேதமடைந்த வீடுகளைத் திரும்பக் கட்டிக்கொள்ளுவதில் கட்டிடச் சாமான்கள் வழங்கவும், ரொக்க உதவி அளிப்பதற்காகவும், தற்காலிகமாக ரூபாய் 10 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

23rd August 1961]

தென் ஆற்காடு மாவட்டம்

கொள்ளிடத்தில் அதிக அளவில் நீர் விடப்பட்டதன் காரணமாக, தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் ஆற்றின் இடக்கரையில் பல உடைப்புகள் ஏற்பட்டன. மரப்பது சதுர மைல் பரப்புக்குச் சேதம் உண்டாயிற்று. இருபது கிராமங்களில் 1,333 குடும்பங்கள் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்டன. பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு இதுவரை ரூபாய் 30,000 ரொக்கப் பண உதவி அளிக்கப் பட்டுள்ளது. சேதமடைந்த பகுதி னில் உணவு நிலையங்கள் ஏற்படுத்தப் பட்டு, சுமார் 6,000 மக்கள் உணவு அளிக்கப்பட்டார்கள். இருபோகம் விளையும் 1,000 ஏக்கர் நஞ்செய் நிலம் நீரில் மூழ்கிவிட்டது. இதனால் குருவை சாகுபடி நடத்த முடியவில்லை. வேறு 100 ஏக்கர் நிலமும் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது. சுமார் 211 ஏக்கர்களில் 2 அடி மட்டத்துக்கு மணல் படிந்திருக்கிறது. இதைச் சீராக்க விரிவான அளவில் மீட்சி வேலை னை மேற்கொள்ள வேண்டும். பாசன ஆதாரங்கள் அதிகச் சேதமடைந்துள்ளன. இவற்றைப் பழுது பார்க்கச் சுமார் ரூபாய் 5 லட்சம் செலவாகும்.

திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்

காவேரியிலும், கொள்ளி த்திலும் வெள்ளம் ஏற்பட்டதால், திருச்சி மாவட்டத்தில் கொள்ளிடக் கரையில் உடைப்புகள் நேர்ந்தன. வெள்ளத் தால் 49 கிராமங்களும், 2,581 குடும்பங்களும் பாதிக்கப்பட்டன. பாதிக்கப் பட்டவர்களுக்கு இதுவரை சுமார் ரூபாய் 40,000 ரொக்கப் பண உதவி அளிக்கப்பட்டுள்ளது. இருபத்தைந்து உணவு நிலையங்கள் திறக்கப்பட்டு மக்களுக்கு உணவளிக்கப்பட்டது. சுமார் 7,000 ஏக்கர்கள் நீரில் மூழ்கி விட்டன. கரூ வட்டத்தில் கரும்புப் பயிரும், வெற்றிலைக் கொடிக்காலும் பாதிக்கப்பட்டன. இவைகளுக்கு ரூபாய் 2.5 லட்சம் நஷ்டம் ஏற்பட்டதாக மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. ரயில் பாதைகள் பாதிக்கப்படவில்லை. ஆனால், எழு சாலைகளுக்குச் சேதம் ஏற்பட்டது. இங்கு ஏற்பட்ட சேதத்தின் அளவு இன்னும் முடிவாக மதிப்பிடப்படவில்லை.

கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்

காவேரி வெள்ளமும், பவானி வெள்ளமும் சேர்ந்து கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்தில் சேதத்தை உண்டாக்கின. சிறுபுகையும், பவானி நகரமும் முதலில் பாதிக்கப்பட்டன. சுமார் 2,800 வீடுகளும் குடிசைகளும் சேத மடைந்தன. சேதத்தின் அளவு ரூபாய் 4,92,015 என்று மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. ஆயிரத்து அறுநூற்று ஒன்று ஏக்கரில் பயிர்களும் பாதிக்கப் பட்டன. இதனால் ஏற்பட்ட சேதத்தின் மதிப்பு சுமார் ரூபாய் 7,58,155 ஆகும். சேதமடைந்த சாலைகளைப் பழுது பார்க்க ரூபாய் 1,49,060 செலவாகுமென்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு சுமார் ரூபாய் 1,12,680 அளவுக்கு ரொக்கப் பண உதவி அளிக்கப்படும். சிறுபுகை, பவானி ஆற்றோரங்களிலும், ஈரோடு வட்டப் பகுதிகளிலும் புறம்போக்கு, அல்லது நத்தம் நிலங்களில் வாழ்ந்து வரும் ஏழை ஜாதி இரண்டுக் களுக்கு, ஹரிஜனர்களுக்கும் நிலங்கள் வாங்க கலெக்டர் உத்தேசித் திருக்கிறார். விதைகள், பயிர் போய்த் தடுப்பு மருந்துகள், சாகுபடிச் செலவு இவைகளுக்காக கடன் உதவி விதிகளைத் தளர்த்தி, தேவிர எருத் திட்டத் தினமே குடியானவர்களுக்கு உதவி செய்ய உத்தேசங்கள் பிறப்பிக்கப் பட்டிருக்கின்றன. வெள்ளத்தால் தறிகள் பாதிக்கப்பட்ட நெசவாளர் களுக்கு, அவற்றைப் புதுப்பிக்க நபர் ஒன்றுக்கு அதிகப்பட்சம் ரூபாய் 50 வரை கடன் வழங்க அனுமதிக்கப்பட்டது. வீடுகளைப் பழுது பார்க்கவும் புனரமைப்புச் செய்யவும் ரூ. 1,000 வரை கடன் கொடுக்கவும், புறம் போக்கு நிலத்தில் கைமர்துள்ள வீடுகளைப் புனரமைப்புச் செய்ய ரூ. 250 வரை கடன் கொடுக்கவும் உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

[23rd August 1961]

சேலம் மாவட்டம்

சேலம் மாவட்டத்தில் 452 வீடுகள் பூராவாகச் சேதம் அடைந்தன. 258 வீடுகள் ஓரளவுக்குச் சேதம் அடைந்தன. நூற்று பதின்மூன்று குடும்பங்கள் வீடிழந்தன. சுமார் 3 லட்சம் ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கும் என்று மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. வீடிழந்த மக்களுக்கு இதுவரை 23,700 ரூபாய் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அத்துடன், சங்கரி வட்டத்தில் வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு உணவு, மைதா மாவு பொட்டலங்கள் வழங்கப்பட்டன. பதினேழு சாலைகள் சேதம் அடைந்தன. பள்ளிபாளையத்தில் ராஜா கால்வாய்க்கரைக் கட்டு சேதமடைந்தது. காவேரி ஆற்றின் நடுவில் கல் கட்டுமான வேலைகளுடன் கூடிய ஜேடர் பாளையம் பெட்ரெகு லேட்டரும் பாதிக்கப்பட்டது. பழுது பார்க்கும் செலவு மதிப்பீடு இன்னும் முடிவாகவில்லை.

கன்னியாகுமரி மாவட்டம்

பெருமழையின் விளைவாக ஒரு மண் சுவர் இடிந்து, அதில் ஒருவர் உயிர் இழந்தார். கால்நடைகளுக்கு ஆபத்து இல்லை. ஐந்தாற்றுஐம்பது வீடுகளுக்குச் சேதம் அல்லது அழிவு ஏற்பட்டது. ஐந்தாறு குடும்பங்களைச் சேர்ந்த 2,000 பேர் வீடு இழந்தார்கள். வீடுகள் புனரமைப்புக்காக 1:2 குடும்பங்களுக்கு ரொக்க உதவி பணம் அளிக்க ரூபாய் 2,745 கலெக்டரால் அனுமதிக்கப்பட்டது. சேதமடைந்த சாலைகளைப் பழுது பார்க்கவும், உடைப்புக்களை அடைக்கவும் ரூபாய் 6 லட்சம் செலவாகும் என்று மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. வெள்ளத்தில் 3,270 ஏக்கர் நெல்லும், 105 ஏக்கர் மர வெள்ளியும், 55 ஏக்கர் வெற்றிலைக் கொடிக்காலும், 68 ஏக்கர் வாழையும் பாதிக்கப்பட்டன. பாதிமானிய உதவி விலையில் விதைகளை வழங்க ஏற்கெனவே உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுவிட்டன.

நிலகிரி மாவட்டம்

அதிக மழை பெய்ததன் காரணமாக கூடலூர் வட்டத்தில் சேரங்கோடு கிராமத்தில் ஒரு நிலச்சரிவு ஏற்பட்டது. அதில் 12 நபர்களும், ரூபாய் 1,000 மதிப்புள்ள 30 கால்நடைகளும் உயிர் இழந்தனர். நான்கு வீடுகள் இடிந்து விட்டன; இரண்டு வீடுகள் சேதம் அடைந்தன. இரண்டு குடும்பங்கள் வீடு இழந்தன. இரண்டு குடும்பங்களுக்கும் தலா ரூபாய் 30 வீதம் இன்னொரு குடும்பத்துக்கு ரூபாய் 15-ம் கலெக்டரால் கொடுக்கப்பட்டது.

ஊட்டியில் மழை பெய்து வெள்ளம் ஏற்பட்டதால், 5 நபர்கள் உயிர் இழந்தார்கள்; ரூபாய் 3,500 மதிப்புள்ள 15 கால்நடைகள் இறந்தன; 3 வீடுகள் இடிந்தன; 3 குடும்பங்கள் வீடு இழந்தன; பாதிக்கப்பட்ட குடும்பங்களுக்கு ரூபாய் 30 ரொக்க பண உதவி கலெக்டரால் அளிக்கப்பட்டது. இற்றைத் தவிர, சீனத் பனியா காலனியில் ஹரிஜன நலத் துறையினரால் கட்டப்பட்ட 10 வீடுகளும், கூடலூர் வட்டத்தில் கார்டுடி பழங்குடியினர் காலனியில் ஒரு வீடும், கூடலூர் வட்டம் ராக்ஷுட் எஸ்டேட்டில் இரண்டு மஸ்தூர் லேன்களும், மூன்று வீடுகளும் சேதம் அடைந்தன. முன் எச்சரிக்கை நடவடிக்கையாக, பிச்சுட்டி கிராமம், கரப்பாடு பகுதியில் நிலச் சரிவு ஏற்படும் சாத்தியக்கூறு இருந்ததால் அங்கிருந்த குடும்பங்கள் வெளியேற்றப்பட்டன. நிலச் சரிவின் காரணமாக ஊட்டி, கூடலூர் வட்டங்களில் பேரக்கு வரத்து பாதிக்கப்பட்டது. நாங்குநேரில் கூடலூர்-கோழிக்கோடு பாதை 300 அடி நீளத்திற்கு 12 அடி மட்டத்தில் முழுகிவிட்டது. கூடலூர்-வைத்திரி-கோழிக்கோடு பாதையில், தோவானைக் கும் பந்தலூருக்கும் இடையில் ஒரு பெரிய நிலச்சரிவு ஏற்பட்டது. கூடலூர்-ஏ' வேலி சாலையும் மிக மோசமாகப் பாதிக்கப்பட்டது. மலைத் தொடர் சாலைகளும் பாதிக்கப்பட்டன. பெருவழித் துறை சாலைகளைச் செப்பனிட ரூபாய் 5 லட்சமும், பஞ்சாயத்து யூனியன் சாலைகளைச் செப்பனிட ரூபாய் ஒரு லட்சமும் வேண்டியிருக்கும் என மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

23rd August 1961]

உணவு வேளாண்மைத் துறை மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள்

வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் தொடங்கப்பட்ட கஞ்சித் தொட்டிகளின் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்யவதற்காக, பிராந்திய உணவு நெறியாளரிடமிருந்து அரிசி பெறுமாறு சென்னை கலெக்டர் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டார். பிராந்திய உணவு நெறியாளர் பொறுப்பில் சென்னை நகரில் உள்ள சேமிப்பு நிலையங்களிலிருந்து அரிசி பெற்று, பாதிக்கப்பட்ட மாவட்டங்களுக்கு அனுப்பும்படி தெரிவிக்கப்பட்டது. டெய்லி உணவுகளிலும், பாசஞ்சா வண்டிகளிலும் சில வாடகைகளை இணைத்த இந்த அரசியல் ஒரு பகுதியை அனுப்பி வைக்கும்படி, தென் ரயல்வ பரதப ஆப்பிரேட்டிங் சூப்பிரண்டும, டிவிஷனல் சூப்பிரண்டும கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டனர். தஞ்சாவூர், திருச்சிராப்பள்ளி, தென் ஆற்காடு மாவட்டங்களுக்கு மொத்தம் 18,000 மூட்டை அரிசி அனுப்பப்பட்டது. இத்துடன், கலெக்டர்களின் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்வதற்காக திருச்சிராப்பள்ளியிலும் கடலூரிலும் சேமிப்பு நிலையங்களில் போதுமான அளவு தானியம் வைத்திருக்குமாயும் பிராந்திய உணவு நெறியாளர் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டார்.

தஞ்சாவூர் கலெக்டர், பால்பொடி அனுப்பும்படி கேட்டிருந்தார். அதன்பேரில் ஒவ்வொன்றும் 54 ராத்தல் உள்ள 570 பால் பொடி பெட்டிகள் தஞ்சாவூருக்கு அனுப்பப்பட்டன. சென்னையில் பொது சுகாதார நெறியாளரிடமிருந்து பெறப்பட்டு இவை அனுப்பப்பட்டன. இது போக, பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் பிள்ளைப்பெற்று, குழந்தை நல நிலையங்களுக்கு வழங்குவதற்காக ஏற்கெனவே கைவசமுள்ள ஆடை நக்கிய பால் பொடிகளை வெள்ள நிவாரண பணிக்கு அனுப்பும்படி, அந்தந்த மாவட்ட சுகாதார அதிகாரிக்கு உத்தரவு அனுப்பப்பட்டது.

தஞ்சாவூர், திருச்சி மாவட்டங்களில் ரூபாய் 93,867 செலவில் 3,218 மூட்டை குறுகிய கால விதை நெல் வகையையும், ரூபாய் 30,000 செலவில் 1,000 மூட்டை சம்பா விதை நெலிலையும் வாங்கி, குடியானவர்களுக்கு விநியோகிக்கும்படி அரசாங்கம் உத்தரவிட்டிருக்கிறது. 2½ சதுகை வலையில் இவை குடியானவர்களுக்கு வழங்கப்படும். செலவில் 1/3 பங்கை அரசாங்கம் மானிய உதவியாக வழங்கும். இந்த போல், தென் ஆற்காடு மாவட்டம், சிதம்பரம் வட்டத்தல் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் குடியானவர்களுக்கு வழங்குவதற்காக, 195 மூட்டை சம்பா நெல் வழங்கப்படும்.

வெள்ளத்தில் மணல் மேடிடப்பட்ட சுமார் 500 ஏக்கர் நிலங்களை மீட்டு சரிப்படுத்துவதற்காக, தஞ்சாவூர் மாவட்டத்துக்கு போதுமான அளவு டிராக்டர்கள் அனுப்பப்பட்டுள்ளன. தஞ்சை தீவர விவசாயத் திட்ட கூட்டு நெறியாளர் இவ்வேலை மேற்கொண்டிருக்கிறார்.

கால்நடைகளுக்கு தொத்தநோய் பரவா வண்ணம் தடுக்கும் பணியில் விலங்கு பராமரிப்பு அதிகாரிகளுக்கு உதவுவதற்காக, விலங்குகள் பராமரிப்பு துறை உதவி நெறியாளர், வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளுக்கு அனுப்பப்பட்டார். வெள்ளப் பகுதிகளிலிருந்து வெளியேறி வந்த கால்நடைகளுக்காக கைவசம் உள்ள உபரி வைக்கோலை, வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளுக்கு அனுப்பி வைக்கும்மாறு, மாநிலத்திலுள்ள எல்லா விலங்குப் பண்ணைகளின் சூப்பிரண்டுகளும் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டனர். இந்த உபரி வைக்கோலும், தாம் குணமுள்ள தனப்பட்ட பிரமுகர்கள் உதவிய வைக்கோலும் 1961-ம் ஆண்டு ஜூலை 12 வரை கால்நடை கொந்தக்காரர்களுக்கு இலவசமாக அனுப்பிவைக்கப்பட்டன. வெள்ளப் பகுதிகளிலிருந்து வந்த கால்நடைகளுக்காக, ஒரு உருப்படிக் 5 ராத்தல் வீதம் மொத்தம் 30 டன் வைக்கோல் பெறப்பட்டு வழங்கப்பட்டது. வெளியேறி வந்த கால்நடைகளுக்கு தொத்து நோய் தாக்கா வண்ணம் பாதுகாப்பு அளிக்கப்பட்டது.

[23rd August 1961]

இணைப்பு (ஆ)

வெள்ளப் பகுதி

1961 ஜூலை வெள்ள உடைப்புப் பற்றிய விவரங்கள்

தொடர் எண்ணும், ஆற்றின் பெயரும். மைல். வலக்கரை இடம் (மிக அண்மையில் உள்ள இராமம்). உடைப்பு விவரம் (சுமாரான மதிப்பீடு).

(1) (2) (3) (4) (5)

வெள்ளப் பகுதி—திருச்சி மாவட்டம்

1. கொள்ளிடம்	.. 16/7	.. இ. கரை	சு.சுரீ, லால்குடி வட்டம்	.. 75' x 10'.
2. ஷே	.. 29/2	.. ஷே	வராகலூர், லால்குடிவட்டம்	100'.
3. ஷே	.. 49/0	.. ஷே	வாப்பூர், மதுவாகுச்சி	120'.
			உடையார்பாளையம் வட்டம்.	
4. ஷே	.. 51/5—6.	.. ஷே	ஷே	120'.

தஞ்சாவூர் மாவட்டம்

1. கொள்ளிடம்	.. 18/6—19/0	வ.கரை	சக்காம்பார், தஞ்சாவூர் வட்டம்.	2,000' x 30'.
2. ஷே	.. 61/2—3	.. ஷே	நாகராஜபுரம், கோணம் வட்டம்.	கும்ப 75'.
3. ஷே	.. 65/4—5	.. ஷே	அம்மையப்பன், கோணம் வட்டம்.	கும்ப 100'.
4. ஷே	.. 86/4—5	.. ஷே	ஷே	100'.

தென் ஆற்காடு மாவட்டம்

1. கொள்ளிடம்	.. 94/0	.. இ.கரை	வேலம்படுகை	.. 150'.
2. ஷே	.. 95/7—97/9.	.. ஷே	ஜெயன்கொண்டான் பட்டினம், சிதம்பரம் வட்டம்.	100'.
3. ஷே	.. 97/2—3	.. ஷே	ஷே	475'.
4. ஷே	.. 97/5—6	.. ஷே	ஷே	160'.
5. ஷே	.. 97/6—7	.. ஷே	ஷே	100'.
6. ஷே	.. 98/2—2	.. ஷே	ஷே	250'.
7. ஷே	.. 98/2—6	.. ஷே	சிதம்பரம் வட்டம் சிதத்தி முகலிப்பாலை, சிதம்பரம் வட்டம்.	150'.
8. ஷே	.. 98/2—5	.. ஷே	ஷே	2,100'.
9. ஷே	.. 98/6—7	.. ஷே	ஷே	160'.
10. ஷே	.. 99/6—7	.. ஷே	ஷே	150'.

தஞ்சாவூர் மாவட்டம்—தொடர்ச்சி.

1. காவேரி	.. 24 மூ 25'0.	வ.க.	அகரப்பேட்டை	 1,000 x 6.
2. ஷே	.. 26/5—6	.. ஷே	பழமாநேரி	 600 x 12.
3. ஷே	.. 37/0—1	.. இ.க.	திருவையாறு	 80X15 x 16.
4. ஷே	.. 39/6—7	.. வ.க.	கலியாணபுரம்	 450X30 x 15.
5. ஷே	.. 48/5—6	.. ஷே	கமிஸ்தலம்	 200X15 x 6.
6. ஷே	.. 49/0—1	.. ஷே	ஷே	 30X18 x 3.
7. ஷே	.. 49/3—4	.. ஷே	ஷே	 20X15 x 4.
8. ஷே	.. 50/2—3	.. ஷே	உமையாள்புரம்	 10X15 x 4.
9. ஷே	.. 50/5	.. ஷே	ஷே	 70X15 x 6.
10. ஷே	.. 50/5—6	.. ஷே	ஷே	 30X10 x 3.

23rd August 1961]

காவேரிப் பகுதி, தஞ்சாவூர் மாவட்டம்

தொடர், எண்ணும் ஆற்றின் பெயரும்.	மைல்கள்.	வலக்கரை (அ) இடக்கரை.	இடம் (அண்ணமயில் உள்ள சிமாமம்).	உடைப்பு விவரம் (சமாராண மதிப்பு).
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1. அரசலாறு ..	47/2—3	வ.க.	உமையாள்புரம் ..	30X6 x 7.
2. ஷே ..	47/3—7	ஷே	சருக்கை ..	30X6 x 2.
3. ஷே ..	47/3—4 ..	ஷே	ஷே ..	30X6 x 5.
4. ஷே ..	43/1 ..	ஷே	கபிஸ்தலம் ..	200 x 8 x 6.
5. ஷே ..	51/1—2 ..	ஷே	சந்தரப்பெருமாள் கோயில்.	
1. மண்ணியாறு ..	45/5—7 ..	இ.க.	உம்பலப்பாடி ..	100 x 8 x 6
2. ஷே ..	45/3—7 ..	வ.க.	ஷே ..	150 x 6 x 8.
3. ஷே ..	46/1—5	இ.க.	ஷே ..	150 x 8 x 6.
1. சூடமுருட்டி ..	32/4—5 ..	வ.க.	நடுவக்கரை ..	300 x 6.
2. ஷே ..	36/4—5 ..	ஷே	திருப்பந்துரத்தி ..	50 x 30 x 10.
3. ஷே ..	39/3—7 ..	இ.க.	கல்யாணபுரம் ..	60 x 25 x 10.
4. ஷே ..	39/3—7 ..	ஷே	ஷே ..	70 x 30 x 12.
5. ஷே ..	43/7 மு 41/0.	ஷே	சூலமங்கலம் ..	50 x 20 x 5.
6. ஷே ..	45/1—2 ..	ஷே	சர்போஜிராஜபுரம் ..	75 x 20 x 5.
7. ஷே ..	46/2—3 ..	ஷே	ரகுநாதபுரம் ..	100 x 20 x 5.
8. ஷே ..	47/0—1 ..	ஷே	பண்டாரவாடை ..	100 x 25 x 5.
9. முடிகொண்டான் ..	52/8 ..	ஷே	நல்லூர் ..	100 x 10 x 7.
10. திருமலைராஜன் ..	52/8 ..	ஷே	ஷே ..	200 x 12 x 10.
1. வெட்டார் ..	39/4—5 ..	வ.க.	அரகுர் ..	60 x 13 x 6.
2. ஷே ..	43/3—6 ..	இ.க.	திட்டை ..	300 x 10.
3. ஷே ..	40/7, 41/0.	வ.க.	திருவேடக்குடி ..	90X12X10.
4. ஷே ..	61/2—3 ..	இ.க.	ஷே ..	150 x 8.
5. ஷே ..	61/3—4 ..	ஷே	ஷே ..	260 x 8.
6. ஷே ..	61/4—5 ..	ஷே	ஷே ..	50 x 10.
7. ஷே ..	61/5—6 ..	ஷே	சூசிபாளையம் ..	60 x 12.
8. ஷே ..	61/5—6 ..	ஷே	ஷே ..	40 x 12.
9. ஷே ..	61/5—6 ..	ஷே	ஷே ..	50 x 10.
10. ஷே ..	61/6—7 ..	ஷே	மாதூர் ..	80 x 10.
11. ஷே ..	62/4—5 ..	ஷே	ஷே ..	80 x 6.
12. ஷே ..	62/6—7 ..	ஷே	ஷே ..	100 x 8.
13. ஷே ..	64/3—6 ..	ஷே	ஷே ..	40 x 8'6".
14. ஷே ..	65/1—2 ..	ஷே	வேம்பூர் ..	50 x 8.
15. ஷே ..	65/6—7 ..	ஷே	ஷே ..	60 x 8.
16. ஷே ..	66/0—1 ..	ஷே	...	60 x 6.
17. ஷே ..	61/5—5 ..	வ.க.	மேலக்கொரை, வல்லூர்.	சித்தம் 60 x 8.
18. ஷே ..	75/2—3 ..	ஷே	மணக்காசி ..	உடைப்பு.
19. ஷே ..	85/1—5 ..	ஷே	ஆழார் ..	ஷே
கல்லாறு ..	5/3 மு 18/0.	வ.க. இ.க.	மாதகரம், அடிச்சுடி, ஆழர், கோவித்தகுடி, சூலக்குடி, நரசிங்க மங்கலம், வலங்கை மாண.	பண உடைப்பு கனம் வெள்ளப் பெருக்கும்.
ஒட்டப்பாக்கோறு ..	70/4—5 ..	வ.க.	அம்மையப்பன் ..	உடைப்பு.

[23rd August 1961]

தென் ஆற்காடு மாவட்டம் (தென் ஆற்காடு டிவிஷன்)

தொடர் எண்ணும், ஆற்றின் பெயரும்.	மைல்கள்.	வலக்கரை (அ) இடக்கரை.	இடம் (அண்மையில் உள்ள கிராமம்).	உடைப்பு விவரம் (சுமாரான மதிப்பு).
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
கவரப்பேட்டை கால்வாய்.	..	..	பிச்சாவம் (சிதம்பரம் வட்டம்).	10 உடைப்புகள்.
கருங்கடூர் வடிகால்.	..	..	சே	அரை மைல் நீளக்கரை அடித்துச் செல்லப்ப பட்டன.

[பழைய கொள்ளிடத்தில் உடைப்புகளில் அடித்துச் செல்லப்பட்டவை முதலியவை.]

கோயம்புத்தூர் வட்டம்.

(சேலம் மாவட்டம்)

1. மேட்டூர் கால்வாய் 4—4

(அழுத்தக்
கால்வாய்).மேட்டூர்
அணைக்குக்
கேழை.அழுத்தக் கால்
வாயின்
சோதனை
பாலத்தின்
பீம்களும்,
ஸ்டாப்பு
களும்,
தண்டவாளத்
தின் 39 கண
களில் 33
கண்களும்
அடித்துச்
செல்லப்
பட்டன.

(கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்.)

1. பவானி ஆறு ..

கீழ் பவானி

இ.க. அணை
கட்டுக்கும் வ.க.
கட்டுக்குக் கேழை.120 அடி நீளம்
10 அடி
ஆழம்,
அரிப்பு
50 அடி.

மேலே கண்டவை தவிர சுவருக்கும் ரிவெட்மென்டுக்கும் சேதம் ஏற்பட்டது.

2. ஓரக்கரை வெங்கட
ராமன் செட்டியார்
கால்வாய்.

உடைப்பு.

கொடிவேரி அணைக்கட்டின் வெள்ளத் தடுப்புக்கான இடக்கரையில் உடைப்பு; அரக்கன் கோட்டை கால்வாயில் சேதம்; அரக்கன்கோட்டைக் கால்வாயில் 0/3-க்கும் 0/4-க்கும் இடையில் அரிப்பு.

3. தடப்பள்ளி கால்வாயில் 0/2—0/7-ல் சிறு உடைப்புகள்; 1/4 மைலிலிருந்து 6/0 வரை உடைப்பு.

இணைப்பு (இ)

1961 ஜூலை வெள்ளத்தினால் சேதமடைந்த சாலைகளின் பட்டியல்

தொடர் எண்ணும், சாலையின் பெயரும்.	மைல், பர்லாங்.	உடைப்பின் அளவும், தன்மையும்.
1. தஞ்சாவூர்—திருவையாறு சாலை ..	5/4	100' அடி நீளம், 8 அடி ஆழம். 200 அடி நீளம், 8 அடி ஆழம்.
	5/5	400 அடி நீளம், 8-லிருந்து 10 அடி வரை ஆழம்.
	5/8	இரண்டு உடைப்பு; 200 அடி நீளம், 7 அடி ஆழம்.
		ஒரு உடைப்பு; 100 அடி நீளம், சுமார் 10 அடி ஆழம்.
	7/1	லிருந்து 3 பெர்லாங் வரை அரிக்கப் பட்டும், உடைபட்டுமிருந்தன.

23rd August 1961]

தெரிடர் ண்ணும், சாலை யின் பெயரும்	மைல், பரீலாந்	உடைபயின் அளவும் தகைடயும்
2. தஞ்சாவூர் கீழைண்சாலை (தஞ்சை- குடந்தை சாலை).	187/ 5-6	ஒவ்வொன்றும் 100 அடி அகலமுள்ள நான்கு உடைப்புகள்.
3. தோசார்-அய்யம்பேட்டை சாலை ..	9/4	200 அடி நீளம், 20 அடியுறமம்.
4. திருக்காட்டுப்பள்ளி -செங்கிப்பட்டி சாலை.	0/8	800 அடி நீளம், 10 அடி
5. சாலியமங்கலம் சாலை பாபநாசம் சாலை.	0/1- 10/7	மூன்று உடைப்புகள், 180 அடி 8/1ல். 20 உடைப்புகள், 15 அடியிலிருந்து 200 அடிவரை நீளமுள்ளவை.
6. வலங்கிமான்-பாபநாசம் சாலை ..	20/4 27/4	இரண்டு உடைப்புகள்—15 அடியும், 20 அடியும்.
7. குடந்தை-மன்னார்குடி சாலை ..	5/8 6/5 6/5 8/6 6/7 7/3	12 அடி நீளம். 4 அடி நீளம். 20 அடி நீளம். 60 அடி நீளம். முதல் உடைப்பு 120 அடி நீளம், 2-வது உடைப்பு 20 அடி நீளம். 150 அடி நீளம்.
8. திட்டை மேலத்தூர் சாலை ..	6/6— 12/0	மூன்று உடைப்புகள், 40 அடி நீளத்தி லிருந்து 150 அடி நீளம் வரை.
9. கோவிந்தகுடி-மேலத்தூர் சாலை	0/1— 5/4.	
10. பூந்தோட்டம்-நாச்சியூர்கோவிலு சாலை.	13/4 13/3 12/6	உடைப்பும் அரிப்பும்.

APPENDIX III.

[Vide answer to Starred question No. 1347 asked by Sri K. Vinaya gam at the meeting of the Legislative Assembly held on 23rd August 1961, page 631 supra].

A.—*Clause (a)* : It is proposed to establish an Industrial Estate in a site about three miles south of Karaikudi on the Karaikudi-Devakottai Road near Amaravathiputhur village.

Clause (b) : The following Industrial Co-operative Societies have been registered under the Non-Plan Schemes in the Clottinad area and they have been granted financial assistance as noted against each :—

Serial number and name of the Society.	Financial assistance given.	
	Loan.	Grant.
	(2)	(3)
(1)	Rs.	Rs.
1. Devakottai Metal Workers Co-operative Society ..	10,000	2,000
2. Singampuneri Carpentry Co-operative Society ..	..	1,000
3. Devakottai Basket Makers' Co-operative Society ..	2,000	500

[23rd August 1961]

The following schemes have been approved for implementation in the Chettinad area under the Block Funds:—

Serial number and Devakottai Block.	Amount. RS.
1 Distribution of Carpenter's tools at 50 per cent cost	1,700
2 Distribution of Blacksmithy tools at 50 per cent cost	2,000
3 Distribution of Basket Makers' tools at 50 per cent cost	500
4 Distribution of Cobbler's tools at 50 per cent cost	100
5 Distribution of Beekeeper's tools at 50 per cent cost	500
6 Stipend to 13 Potters at Rs. 30 p.m.	910
7 Stipend to 7 Carpenters at Rs. 30 p.m.	2,100
8 Grant to Devakottai Basket Makers' Co-operative Society (for sheds and equipment).	4,000
9 Grant to Devakottai Basket Makers' Co-operative Society for establishment charges.	3,900
10 Grant to Potters' Co-operative Society at Udayatchi for equipments.	3,000
11 Grant to Potters' Co-operative Society at Udayatchi for establishment.	3,840
12 Grant to Metal Workers' Co-operative Society for equipments.	6,650
13 Grant to Metal Workers' Co-operative Society for Managerial charges.	4,440
14 Grant to Handpounding Co-operative Society at Devakottai to meet the pay of Storekeepers.	600
15 Grant for construction of dyeing sheds	500
16 Grant for rent for godowns	600
17 Payment of tuition fees in connection with Training of Carpenter rs.	100
18 Grant for construction of Workshops to Locomotive Metal Workers' Co-operative Society.	5,000
19 Beekeeping Scheme	8,588

APPENDIX IV.

[Vide answer to Starred Question No. 1353 asked by Sri N. K. Palanisami at the meeting of the Legislative Assembly held on 23rd August 1961, page 635 supra].

A.—(a) Big taxis—106.

Baby taxis—1,177.

(b) 1960—227.

1961 (up to 31st May 1961)—86.

(c) & (d) Permits to ply taxis in the City are sanctioned freely to all applicants who satisfy the requirements. Permit holders can either await their turn with the dealers with whom they are registered or if this is too far off, apply to the Government for an allotment out of the special quota of 15 cars a quarter made available by the Government of India to the State Government for the taxi trade. Over and above this special quota, the Government of India have recently directed manufacturers to earmark 10 per cent of their quarterly production for allotment by the State Government to the taxi trade.

23rd August 1961]

APPENDIX V.

[Vide answer to Starred question No. 1362, asked by Sri N. K. Palanisami at the meeting of the Legislative Assembly held on 23rd August 1961, page 641 supra.]

A.—(a) The total number of registrations effected during the year 1960-61 at the Employment Exchanges:—

Coimbatore	14,691
Madras-14 (41, Whites Road)	22,915
North Madras (Collector's Office)	17,578
Total	55,184

(b) The number of persons placed in employment during the year 1960-61 by Employment Exchanges:—

Coimbatore	3,191
Madras-14 (41, Whites Road)	3,656
North Madras (Collector's Office)	1,768
Total	8,615

The method adopted in sending names to employers is given below:—

Selection of candidates for recommendation to employers is made by the District Employment Officers in strict conformity with the instructions issued on the subject by the Government of India and the Government of Madras and the general guiding principles of selection laid down in the National Employment Service Manual. Priorities have been assigned by the Central Government and the State Government to various categories of candidates such as discharged Government employees, displaced persons, ex-servicemen, etc. Generally selection of candidates is made on the basis of seniority of registration, subject to the priorities prescribed by the Government, provided of course the candidates satisfy the qualifications laid down by the employers. Candidates selected for submission to employers are sent to them for interview either by giving individual introduction cards to the candidates or by furnishing a consolidated list of the candidates to the employers.

(c) No such instance has come to the notice of the Directorate of Employment or the Government.

[23rd August 1961]

APPENDIX VI.

[Vide answer to Starred question No. 1364, asked by Sri R. Srinivasa Iyer on behalf of Sri A. Vedaratnam at the meeting of the Legislative Assembly held on 23rd August 1961 page 644 supra.]

A.—(a) The grant of permits for stage carriages is governed by the provisions of Motor Vehicles Act. The High Court, while disposing of some writ petitions, suggested that the Government should lay down the principles on which the selection be made so that the decisions of the Transport Authorities are not unreasonable, arbitrary or discriminatory. The Government have accordingly laid down the marking system, according to which, applicants for stage carriage permits should be screened and disqualified for (i) financial instability, (ii) unsatisfactory history sheets, (iii) trafficking in permits, (iv) want of workshop facilities, (v) not having main office or branch office to control the service, and (vi) making applications on behalf of others. After screening the applicants, marks are awarded for (i) sector qualification, (ii) business or technical experience in Motor Transport, and (iii) being a registered co-operative society or a registered public limited company or a registered private company. Applications so finalised are to be disposed of according to section 47(1) of the Motor Vehicles Act.

(b) This system ensures the building up viable units and the selection of the best among the applicants for grant of permits.

